

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 19089/12292эп
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 09.01.2017

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Специальные промышленные машины» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Публичного акционерного общества «Машиностроительный завод «ЗиО-Подольск» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора купли-продажи помещений здания Главного корпуса, земельного участка, труб дымовых с боровами и кранового оборудования, извещение о проведении торгов размещено на сайте <http://www.fabrikant.ru> за № 2269932 (далее – Аукцион), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 28.12.2016 № 34/191/2016-Дов; от Заявителя – <...>, на основании приказа от 13.11.2015 № 41 «О вступлении в должность генерального директора», <...>, по доверенности от 09.01.2017 и <...>, по доверенности от 09.01.2017, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Предметом Аукциона является право на заключение договора купли-продажи недвижимого имущества.

Указанное имущество принадлежит юридическому лицу – ПАО «Машиностроительный завод «ЗиО-Подольск» – на праве собственности.

Закон не устанавливает отдельных требований об обязательном проведении торгов юридическим лицом – Публичным акционерным обществом.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до

рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов внес изменения в существенные условия договора, типовой проект которого входит в состав документации об Аукционе, не продлив срок приема заявок на участие в Аукционе в соответствии с пунктами 1.3.3 и 1.3.4 Документации об Аукционе.

Согласно позиции Организатора торгов изменение порядка оплаты по договору не является его существенным условием и не влияет на возможность подачи Заявителем заявки на участие в Аукционе.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Пунктом 5 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что аукцион и конкурс, в которых участвовал только один участник, признаются несостоявшимися. Иные основания признания торгов несостоявшимися устанавливаются законом.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Аукционе от 07.12.2016 № 1 к участию в торгах допущен единственный участник – Общество с ограниченной ответственностью «ЕПГ Продакшн».

Учитывая полномочия антимонопольного органа, предоставленные в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, оценка доводов в отношении торгов, проведение которых не является обязательным в силу закона и признанных несостоявшимися, в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции невозможна.

Ни Заявитель, ни Организатор торгов не отрицали того, что проведение Аукциона не является обязательной процедурой и специального правового акта, регламентирующего проведение указанных торгов, не имеется.

Нарушения порядка организации Аукциона, указанные в настоящей жалобе, стороны могут разрешить в судебном порядке, а в случае, если в действиях ПАО «Машиностроительный завод «ЗиО-Подольск», по мнению Заявителя, содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства – путем обращения в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы ООО «Специальные промышленные машины» прекратить.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

М.Х. Бекоева

Ю.С. Коссова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.