

Исх. № 080-01/17  
от «09» января 2017 г.

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
170078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

**Заявитель:** ООО «Аймарс Медиа»  
Адрес места нахождения: 109387, г. Москва,  
ул. Люблинская, д.53.  
Почтовый адрес: 105082, г. Москва, ул. Фридриха  
Энгельса, д.75, стр. 11  
Контактное лицо: Соболев Денис Владимирович  
тел.: +7 (495) 234-57-46, доб. 128  
e-mail: [sobolev@expert.net](mailto:sobolev@expert.net)

**Заказчик:** Государственная корпорация «Ростех»  
Адрес места нахождения и почтовый адрес: 119991,  
г. Москва, Гоголевский б-р, д. 21, стр. 1  
Контактное лицо: Черниговский Алексей Андреевич  
тел.: +7 (495) 287-25-00, доб. 2867  
e-mail: [zakupki@rostec.ru](mailto:zakupki@rostec.ru)

**Специализированная организация:** ООО «РТ-Комплектимпекс»  
Место нахождения: 119048, г. Москва, ул. Усачева,  
д. 24  
Почтовый адрес: 115230, г. Москва, 1-й Нагатинский  
пр-д, д. 10, стр. 1  
Контактное лицо: Исмаилов Андрей Вячеславович  
тел.: +7 (495) 825-50-50, доб. 118  
e-mail: [avismailov@rt-ci.ru](mailto:avismailov@rt-ci.ru)

**Закупка:** Номер извещения: 31604412710  
**Наименование закупки:** Открытый одноэтапный  
конкурс в электронной форме без квалификационного  
отбора на право заключения договора на оказание  
услуг по информационному сопровождению в  
международном информационном поле и проведение  
мероприятий.  
**Дата опубликования извещения:** 30.11.2016 г.  
**Официальный сайт на котором размещена  
информация о размещении закупки:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)  
**Наименование и адрес ЭТП в сети Интернет:**  
ООО «ЭТП», <http://etprf.ru/>

Московское УФАС  
Рег.номер: 306  
Зарегистрирован: 09.01.2017



## ЖАЛОБА

на действия Заказчика, Специализированной организации, закупочной комиссии при  
проведении открытого одноэтапного конкурса в электронной форме

30 ноября 2016 г. Заказчиком (Специализированной организацией) на официальном сайте  
Российской Федерации единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

размещено извещение № 31604412710 о проведении закупки в форме открытого одноэтапного конкурса в электронной форме без квалификационного отбора на право заключения договора на оказание услуг по информационному сопровождению в международном информационном поле и проведение мероприятий (далее также – «**Закупка**»).

Указанная Закупка проводится в соответствии с положениями Гражданского кодекса РФ, Федерального закона РФ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупке товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – «**Закон о закупках**»), иными применимыми нормативными правовыми актами, а также в соответствии с Единым положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» в редакции, действовавшей на дату опубликования извещения о Закупке (далее также – «**Положение о закупках**»).

Дата и время окончания подачи заявок: 21.12.2016 г. в 10:00 (мск). Дата и время рассмотрения заявок: 23.12.2016 в 15:00 (мск). Дата подведения итогов: 28.12.2016 г.

Начальная (максимальная) цена Договора (цена лота) – 99 535 000,00 (Девяносто девять миллионов пятьсот тридцать пять тысяч рублей 00 копеек).

Состав Закупочной комиссии Заказчика (далее – «**Закупочная комиссия**») утвержден распоряжением Государственной корпорации «Ростех» от 02.07.2015 г. № 94 и включает 9 членов: П.Л. Раевского (председатель Закупочной комиссии), И.О. Аксенову (заместитель председателя закупочной комиссии), Д.Ю. Цветкову, В.Н. Верютина, И.Л. Дюкину, В.И. Рака, Е.И. Баранову, А.А. Черниговского (секретарь Закупочной комиссии).

Заявителем была подана заявка на участие в Закупке, которая согласно Протоколу № 31604412710-02 от 23.12.2016 г. заседания Закупочной комиссии была допущена к участию в Закупке. Также к участию в Закупке были допущены заявки от двух других участников: 1) ООО "Первое аналитическое агентство", ИНН 7719434994, КПП 771901001, ОГРН 5157746217283, адрес места нахождения 105318 г. Москва, ул. Ибрагимов, д. 35 стр. 2, пом. I, комн. 14; и 2) ЗАО "МИХАЙЛОВ И ПАРТНЕРЫ. УПРАВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИМИ КОММУНИКАЦИЯМИ", ИНН 7702131247, КПП 771401001, ОГРН 1027700024967, адрес места нахождения 125284 г. Москва, Ленинградский пр-кт, д. 31А, стр. 1.

Согласно Протоколу № 31604412710-03 от 28.12.2016 г. заседания Закупочной комиссии, победителем Закупки признано ЗАО "МИХАЙЛОВ И ПАРТНЕРЫ. УПРАВЛЕНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИМИ КОММУНИКАЦИЯМИ", итоговый рейтинг заявки которого составил 87,69 баллов. Заявке Заявителя было присвоено второе место с итоговым рейтингом 77,00 баллов.

При этом Заявителем была предложена наименьшая цена, а участником, признанным победителем Закупки, - наибольшая цена заявки. Предложенная Заявителем цена составила 74 847 400,00 руб., что на 13 738 750,00 руб. или 15,5% ниже цены, предложенной участником, признанным победителем Закупки.

Протокол № 31604412710-03 от 28.12.2016 г., содержащий итоги Закупки, был опубликован 30.12.2016 г., т.е. в последний рабочий день 2016 г., в 15.37 (мск).

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в ч. 2 ст. 1 Закона о закупках.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом информационной открытости закупки, а также принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичные нормы предусмотрены и в п. 2.2.1. Положения о закупках Заказчика.

В соответствии с п.п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке указываются критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Аналогичные нормы предусмотрены и в п.п. 10.13.3, 10.13.5, 10.13.15 Положения о закупках.

Порядок оценки и сопоставления заявок участников Закупки установлен Приложением № 2 к Информационной карте Документации о Закупке, утвержденной Председателем Закупочной комиссии 30.11.2016 г. (далее также – «Закупочная документация»).

Согласно п.п. 10.13.1, 10.13.2, 12.9.1, 12.9.2 победителем Закупки признается участник, заявке которого присвоен первый номер, как содержащей наиболее предпочтительное для Заказчика предложение и набравшей наибольшее итоговое значение в соответствии с критериями и порядком оценки и сопоставления заявок, указанными в Закупочной документации о закупке.

**Считаем, что при проведении Закупки и определении ее победителя Заказчиком были допущены следующие нарушения:**

**1. Заявителю неправомерно не были начислены баллы по следующим критериям оценки:**

**1.1. Подкритерию № 1 («качество предложения по ключевым тезисам позиционирования Корпорации, в рамках которых будет организовано ее продвижение в международном информационном поле») критерия «Качество технического предложения участника закупки».**

В соответствии с Приложением № 2 («Порядок оценки и сопоставления заявок») к Информационной карте Документации о закупке, вторым критерием оценки и сопоставления заявок является «качество технического предложения участника закупки», значимость (весомость) которого в итоговой оценке предпочтительности заявок составляет 20%.

В рамках указанного второго критерия оценивается качество технического предложения участника закупки, а именно:

- качество предложения по ключевым тезисам позиционирования Заказчика, в рамках которых будет организовано его продвижение в международном информационном поле (Подкритерий № 1, значимость (весомость) подкритерия – 30%);
- качество предложения по пресс-китам для отработки информационных поводов в регионах (Подкритерий № 2, значимость (весомость) подкритерия – 70%).

При этом в рамках Подкритерия № 1 предложение по ключевым тезисам позиционирования Заказчика, в рамках которых будет организовано его продвижение в международном информационном поле, должно быть составлено с учетом следующих требований:

- 1) должно быть представлено не менее 3 тезисов по каждому региону;
- 2) объем каждого тезиса должен быть от 300 до 600 печатных знаков с пробелами;
- 3) тезисы должны соответствовать информационным сообщениям Заказчика, касающимся стратегии, размещенным на официальном сайте Заказчика ([www.rostec.ru](http://www.rostec.ru)) за период с декабря 2015 по ноябрь 2016 года включительно;
- 4) тезисы должны соответствовать заявлениям относительно положений стратегии официальных лиц Заказчика в средствах массовой информации за период с декабря 2015 по ноябрь 2016 года включительно;
- 5) тезисы должны отражать публичные результаты деятельности Корпорации за 2015 год (выручка и/или инвестиции и/или новые продукты);
- 6) каждый тезис должен содержать ссылки на используемые источники.

Документами, подтверждающими соответствие предложенных участниками Закупки тезисов установленным требованиям в рамках данного Подкритерия № 1 являются: техническое предложение по форме, установленной Закупочной документацией, с приложением предложения по ключевым тезисам позиционирования Заказчика, в рамках которых будет организовано его продвижение в международном информационном поле.

Оценка заявок по Подкритерию № 1 осуществляется на основании шкалы значений со следующими баллами:

- представлено предложение по ключевым тезисам позиционирования Заказчика, в рамках которых будет организовано его продвижение в международном информационном поле, соответствующее всем требованиям данного подкритерия – 100 баллов;
- представлено предложение по ключевым тезисам позиционирования Заказчика, в рамках которых будет организовано его продвижение в международном информационном поле, соответствующее 4-5 требованиям данного подкритерия – 50 баллов;
- представлено предложение по ключевым тезисам позиционирования Заказчика, в рамках которых будет организовано его продвижение в международном информационном поле, соответствующее 3 и менее требованиям данного подкритерия, или предложение по ключевым тезисам позиционирования Заказчика, в рамках которых будет организовано его продвижение в международном информационном поле, не представлено – 0 баллов.

Подкритерий корректируется на коэффициент значимости подкритерия по формуле:

$C_1 = \text{ПКО}_1 \times \text{КЗП}_1$ , где:

$\text{ПКО}_1$  – оценка в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах), присвоенная членами закупочной комиссии по подкритерию «Качество предложения по ключевым тезисам позиционирования Корпорации, в рамках которых будет организовано ее продвижение в международном информационном поле»;

$\text{КЗП}_1$  – коэффициент значимости подкритерия оценки «Качество предложения по ключевым тезисам позиционирования Корпорации, в рамках которых будет организовано ее продвижение в международном информационном поле».

Заявителем в составе заявки было представлено техническое предложение по форме, установленной Закупочной документацией, с приложением предложения по ключевым тезисам позиционирования Заказчика, в рамках которых будет организовано его продвижение в международном информационном поле. Предложение Заявителя по ключевым тезисам включало не менее 3 (трех) тезисов по каждому из указанных Заказчиком регионов: Латинская Америка (4 тезиса), Юго-Восточная Азия (9 тезисов), Ближний восток (3 тезиса), Европа (4 тезиса).

**Все предложенные Заявителем ключевые тезисы соответствовали не менее чем 4 (четырем) требованиям соответствующего Подкритерия № 1, указанным в Закупочной документации. Однако согласно Протоколу № 31604412710-03 от 28.12.2016 г. Заявителю было присвоено 0 (ноль) баллов по данному подкритерию оценки.**

Считаем, что не присвоение заявке Заявителя баллов по Подкритерию № 1 критерия «Качество технического предложения участника закупки» является неправомерным, приводит к неправильному определению победителя Закупки и, соответственно, нарушению прав и законных интересов Заявителя.

Не присвоение Заявителю баллов по Подкритерию № 1 критерия «Качество технического предложения участника закупки» приводит к нарушению установленного в п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам Закупки.

## **1.2. Подкритерию №2 («наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема») критерия «Квалификация участника закупки».**

В соответствии с Приложением № 2 («Порядок оценки и сопоставления заявок») к Информационной карте Закупочной документации, третьим критерием оценки и сопоставления заявок является «Квалификация участника закупки», значимость (весомость) которого в итоговой оценке предпочтительности заявок составляет 20%.

В рамках указанного третьего критерия оценивается:

- обеспеченность кадровыми ресурсами, необходимыми для исполнения обязательств по договору (Подкритерий № 1, значимость (весомость) подкритерия – 30%);
- наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема (Подкритерий № 2, значимость (весомость) подкритерия – 70%).

В рамках Подкритерия № 2 под продукцией сопоставимого характера согласно Закупочной документации понимается оказание услуг по информационному или коммуникационному сопровождению или проведению пиар-компаний в международном информационном поле для промышленных компаний в одной или нескольких из следующих отраслей промышленности: авиация, энергетика, электроника, металлургия, радиоэлектроника. Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком.

Под опытом успешной поставки продукции сопоставимого объема понимается договор на поставку продукции сопоставимого характера вне зависимости от размера НМЦ. К учету

принимается опыт поставки продукции сопоставимого характера и объема в течение последних 3 лет (в любой год из заявленного периода), предшествующих размещению извещения о закупке.

Подтверждающими документами в рамках Подкритерия № 2 являются: справка о наличии опыта по форме, установленной в Закупочной документацией, с приложением подтверждающих документов (в отношении каждого из заявляемых договоров), а именно копий подписанных обеими сторонами договоров и актов оказания услуг (сдачи-приемки, выполнения услуг / работ).

Оценка заявок по Подкритерию № 2 осуществляется на основании шкалы значений со следующими баллами:

- наличие опыта поставки продукции сопоставимого характера и объема на общую сумму от 100% размера НМЦ (включительно) и более – 100 баллов;
- наличие опыта поставки продукции сопоставимого характера и объема на общую сумму от 75% размера НМЦ (включительно) до 100% размера НМЦ – 80 баллов;
- наличие опыта поставки продукции сопоставимого характера и объема на общую сумму от 50% размера НМЦ (включительно) до 75% размера НМЦ – 60 баллов;
- наличие опыта поставки продукции сопоставимого характера и объема на общую сумму от 25% размера НМЦ (включительно) до 50% размера НМЦ – 40 баллов;
- наличие опыта поставки продукции сопоставимого характера и объема на общую сумму от 0 до 25% размера НМЦ – 20 баллов;
- отсутствие опыта поставки продукции сопоставимого характера и объема – 0 баллов.

Подкритерий корректируется на коэффициент значимости подкритерия по формуле:

$C_2 = ПКО_2 \times КЗП_2$ , где:

ПКО<sub>2</sub> – оценка в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах), присвоенная членами Закупочной комиссии по подкритерию «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема»;

КЗП<sub>2</sub> – коэффициент значимости подкритерия оценки «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема».

В Закупочной документации не приведено определение термина «международное информационное поле», наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера в котором оценивается в рамках Подкритерия № 2.

Согласно п. 7 Технического задания (Приложение № 2 к Закупочной документации) местом оказания услуг по информационному сопровождению в международном информационном поле является Российская Федерация и иностранные государства. При этом выбор иностранных государств для оказания ряда услуг осуществляется Заказчиком (абз. 3 п. 4, абз. 6 раздела «В процессе оказания услуг Исполнитель должен» п. 4, абз. 3 подп. 1., подп. 2.1., абз. 9, 11 подп. 2.3. раздела «Исполнитель оказывает следующие услуги по каждому рынку» п. 4 Технического задания).

Под информационным полем в СМИ понимается «информационное пространство, охватывающее тот или иной объем фактов и событий реального мира и представленный репертуаром тем» (Словарь лингвистических терминов: Изд. 5-е, испр-е и дополн. — Назрань: Изд-во "Пилигрим". Т.В. Жеребило. 2010; [http://lingvistics\\_dictionary.academic.ru](http://lingvistics_dictionary.academic.ru)).

Информационное поле вложено в информационное пространство и наполняет его количественными характеристиками (Ожерельева Т.А. Об отношении понятий информационное пространство, информационное поле, информационная среда и семантическое окружение // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 10-2. – С. 21-24, <https://www.applied-research.ru/ru/article/view?id=5989>).

Термин «международный» означает «существующий между народами» (Толковый словарь Ожегова), «существующий, происходящий, действующий и т.п. между народами, странами» (Толковый словарь Ефремовой), «интернациональный, распространяющийся на несколько или на все народы, не ограниченный рамками одного народа» (Толковый словарь Ушакова).

Таким образом, под международным информационным полем, опыт по успешной поставке продукции сопоставимого характера в котором подлежит оценке в рамках Подкритерия № 2, стоит понимать информационное пространство иностранных государств.

Согласно условиям Закупочной документации опыт по успешной поставке продукции сопоставимого характера, оцениваемый в рамках Подкритерия № 2, может включать оказание соответствующих услуг, в том числе, для промышленных компаний в сфере энергетики.

Энергетика, как отрасль промышленности, охватывает получение, передачу, преобразование и использование различных видов энергии и энергетических ресурсов, включая нефть, атомную энергетику и др. (Большая советская энциклопедия, <http://dic.academic.ru/dic.nsf/bse/154093>; Большой толковый словарь русского языка, <http://www.gramota.ru/slovari/dic/?word=%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0&all=x>).

В целях подтверждения имеющегося опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема, Заявителем были представлены справка о наличии опыта по форме, установленной в Закупочной документацией, а также копии договоров на оказание услуг по информационному, коммуникационному сопровождению и проведению пиар-компаний в международном информационном поле, а также соответствующих актов оказанных услуг на общую сумму 178 996 157,48 руб., в том числе договоры с такими промышленными компаниями в сфере энергетики, как Акционерное общество «Сибирская энергетическая компания» (АО «СИБЭКО»), Публичное акционерное общество «Нефтяная компания «Роснефть» (ПАО «НК «Роснефть»), акционерное общество «Атомный энергопромышленный комплекс» (АО «Атомэнергопром»). Однако согласно Протоколу № 31604412710-03 от 28.12.2016 г. Заявителю было присвоено 0 (ноль) баллов по данному подкритерию оценки.

Отнесений указанных промышленных компаний (АО «СИБЭКО», ПАО «НК «Роснефть», АО «Атомэнергопром») к энергетической отрасли промышленности обусловлено приведенным выше определением термина «энергетика», включающим в т.ч. получение, передачу и преобразование различных видов энергии и энергетических ресурсов. Также отнесение указанных компаний к сфере энергетики подтверждается их кодами по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД), внесенными в Единый государственный реестр юридических лиц (ЕГРЮЛ) согласно подп. "п" п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей":

- коды ОКВЭД АО «СИБЭКО»: 35.11.1 – производство электроэнергии тепловыми электростанциями, в том числе деятельность по обеспечению работоспособности электростанций; 35.13 – распределение электроэнергии; 35.30.11 – производство пара и горячей воды (тепловой энергии) тепловыми электростанциями; 35.30.14 – производство пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными;
- коды ОКВЭД ПАО «НК «Роснефть»: 06.10.1 - добыча сырой нефти; 19.20 – производство нефтепродуктов; 49.50.11 – транспортирование по трубопроводам нефти; 49.50.12 – транспортирование по трубопроводам нефтепродуктов; 49.50.2 - транспортирование по трубопроводам газа и продуктов его переработки; 35.11 – производство электроэнергии; 35.13 – распределение электроэнергии;
- коды ОКВЭД АО «Атомэнергопром»: 07.21 добыча урановой и ториевой руд; 24.46 – производство ядерного топлива; 35.1 – производство, передача и распределение электроэнергии.

Считаем, что не присвоение заявке Заявителя баллов по Подкритерию № 2 критерия «Квалификация участника закупки» является неправомерным, приводит к неправильному определению победителя Закупки и, соответственно, нарушению прав и законных интересов Заявителя.

Не присвоение Заявителя баллов по Подкритерию № 2 критерия «Квалификация участника закупки» приводит к нарушению установленного в п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам Закупки.

Дополнительно обращаем внимание, что при голосовании по вопросам «утверждения результатов оценки и сопоставления заявок, поданных на участие в закупке» и «выбор победителя закупки (подведение итогов закупки)» один из членов Закупочной комиссии воздержался при голосовании, что исходя из п.п. 3.7.4.7., 3.8.4.7. Приложения № 6 («Методические рекомендации по оценке и сопоставлению заявок на участие в закупке») Положения о закупках должно расцениваться как несогласие соответствующего члена Закупочной комиссии с решениями по данным вопросам.

## **2. Установление неисчисляемых требований, по которым возможно осуществление субъективной оценки заявок участников Закупки членами Закупочной комиссии.**

Как указано выше (п. 1.1.) в рамках Подкритерия № 1 критерия «Качество технического предложения участника закупки», в Закупочной документации были установлены, в частности, следующие требования к предложениям участников Закупки по ключевым тезисам позиционирования Заказчика, в рамках которых будет организовано его продвижение в международном информационном поле:

- 1) тезисы должны соответствовать информационным сообщениям Заказчика, касающимся стратегии, размещенным на официальном сайте Заказчика ([www.rostec.ru](http://www.rostec.ru)) за период с декабря 2015 по ноябрь 2016 года включительно;



- 2) тезисы должны соответствовать заявлениям относительно положений стратегии официальных лиц Заказчика в средствах массовой информации за период с декабря 2015 по ноябрь 2016 года включительно.

Выявление Закупочной комиссией несоответствия предложения участника Закупки по ключевым тезисам позиционирования Заказчика, в рамках которых будет организовано его продвижение в международном информационном поле, указанным требованиям приводит к снижению количества баллов, начисляемых соответствующей заявке по указанному Подкритерию № 1.

Оценка заявок участников на соответствие указанным выше требованиям осуществляется членами Закупочной комиссии.

Однако в Закупочной документации не указано каким образом (по каким критериям) будет определяться соответствие предложенных участниками тезисов информационным сообщениям Заказчика, размещенным на его официальном сайте, и заявлениям относительно положений стратегии официальных лиц Заказчика в СМИ. Также в Закупочной документации не приведен полный перечень соответствующих информационных сообщений Заказчика и заявлений официальных лиц Заказчика в СМИ. Кроме того, отдельные информационные сообщения и/или заявления различных официальных лиц Заказчика в СМИ могут не соответствовать друг другу.

Отсутствие порядка и критериев выявления указанного соответствия приводит к невозможности объективной оценки предложенных участниками тезисов с соблюдением принципа равноправия и справедливости. В тоже время, наличие возможности субъективной оценки заявок участников Закупки в части предложенных тезисов может являться формой предоставления необоснованного преимущества и одновременно дискриминации отдельных участников. Определение победителя Закупки на основании субъективной оценки членов Закупочной комиссии не отвечает смыслу и идее Закона о закупках, поскольку нарушает его основополагающий принцип информационной открытости закупки.

Таким образом, отсутствие четкого объективного порядка оценки и сопоставления заявок участников Закупки в части предложенных ключевых тезисов может явиться причиной нарушения Закупочной комиссией порядка определения победителя Закупки.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках, ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», п. 22.1 Положения о закупках, п. 3.7.14 Закупочной документации, действия Заказчика, Специализированной организации, Закупочной комиссии по Закупке могут быть обжалованы в антимонопольный орган в порядке, установленном действующим законодательством РФ. Согласно официальной позиции Минэкономразвития, в случае несогласия с результатами закупок участник закупок вправе обжаловать действия (бездействие) заказчика в ФАС России и (или) суде (письмо Минэкономразвития России от 30.09.2015 N ОГ-Д28-13049).

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч.ч. 1, 6 ст. 3, ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц», ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## ПРОСИМ:

1. Приостановить заключение договора по результатам Закупки до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу обоснованной, действия Закупочной комиссии по оценке заявки Заявителя и действия Заказчика по включению в Закупочную документацию неисчисляемых требований, по которым возможно осуществление субъективной оценки заявок участников Закупки, - незаконными.
3. Отменить Протокол № 31604412710-03 от 28.12.2016 г. заседания Закупочной комиссии, содержащий итоги Закупки.
4. Принять решение о выдаче предписания об устранении нарушений.

## Приложение:

1. Копия документов, подтверждающих полномочия Генерального директора Заявителя.
2. Копия Выписки из ЕГРЮЛ в отношении АО «СИБЭКО» от 09 января 2016 г.
3. Копия Выписки из ЕГРЮЛ в отношении ПАО «НК «Роснефть» от 09 января 2016 г.
4. Копия Выписки из ЕГРЮЛ в отношении АО «Атомэнергопром» от 09 января 2016 г.

Генеральный директор  
ООО «Аймарс Медиа»



Н.А. Евдокименко