

ГРУППА КОМПАНИЙ КОНТИНЕНТ

115054, г. Москва, ул. Дубининская, д.57, строение 1, пом/комн/1/7Б, тел./факс:8(968)369-89-51

Управление федеральной антимонопольной
службы России по г. Республике
Крым и городу Симферополю
295000, г. Симферополь,
Ул. Александра Невского, 1

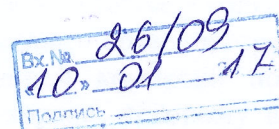
Исх. № 01-01/17/1
«10» января 2017 г.

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Группа компаний Континент»;
Юридический адрес: 115054, г. Москва, ул. Дубининская д.57, строение 1, пом/комн/1/7Б;
Почтовый адрес: 115054, г. Москва, ул. Дубининская, д.57, строение 1, пом/комн/1/7Б;
Контактное лицо: Засыпкин Сергей Евгеньевич;
Тел.: 8(968) 369-89-51;
Факс: 8(968) 369-89-51;
Адрес электронной почты: Kontinent6989@gmail.com

Заказчик: ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
"КРЫМ-ФАРМАЦИЯ";
Место нахождения: 295006, Респ КРЫМ, г СИМФЕРОПОЛЬ, ул РЕЧНАЯ, дом 12;
Почтовый адрес: 295006, Респ КРЫМ, г СИМФЕРОПОЛЬ, ул РЕЧНАЯ, дом 12;
Контактное лицо: Романова Наталья Петровна;
Тел.: +7(978)912-73-73;
Факс: +7(978)912-73-73;
Адрес электронной почты: krumfarm@mail.ru

Оператор электронной площадки: ОТС-tender;
Место нахождения: 119049, г. Москва, 4-ый Добрынинский пер., д. 8;
Почтовый адрес: 119049, г. Москва, 4-ый Добрынинский пер., д. 8;
Телефон: +7 (499) 653-57-02;
Факс: +7 (495) 733-9519;
Адрес электронной почты: info@otc.ru;
Сайт: https://otc.ru/

Официальный сайт, на котором размещена закупка: www.zakupki.gov.ru
Реестровый номер закупки: 31604542206
Способ размещения закупки: Открытый запрос предложений в электронной форме
Наименование закупки: Изделия медицинского назначения, санитарно-гигиенические изделия, ингаляторы, тонометры, весы, термометры и части к ним



ЖАЛОБА

на действия Заказчика при проведении процедуры Закупки в рамках Федерального закона от «18» июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Заказчиком – Государственным унитарным предприятием Республики Крым «Крым-Фармация» на официальном сайте Российской федерации для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд – www.zakupki.gov.ru размещена закупка на поставку изделий медицинского назначения: санитарно-гигиенических изделий, ингаляторов, тонометров, весов, термометров и частей к ним (номер извещения 31604542206).

Согласно п. 6 Раздел 1. «Общая информация» Документации о проведении открытого запроса предложений данная закупка проводится в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Федеральный закон № 223-ФЗ) и Положением о закупках товаров, работ, услуг ГУП РК «Крым-Фармация» (далее по тексту – Положение о закупках).

Заявитель ознакомившись с документацией открытого запроса предложений в электронной форме считает ее не соответствующей действующему законодательству о закупках.

1. В соответствии с п. 15 раздела I. Общая информация документации Порядок заключения договора и срок, в течение которого заключается договор: «По результатам проведения открытого запроса предложений с участниками, заявки которых соответствует всем требованиям, установленным в извещении и документации о проведении открытого запроса предложений и предложившими в заявке совокупность лучших условий исполнения договора и набравшие 60 и более баллов, Заказчик заключает договоры с такими участниками в соответствии с п.27.1.1 Положения о закупках товаров, работ, услуг ГУП РК «Крым-Фармация».

Заказчик передает участникам, набравшим 60 и более баллов, проект договора в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня размещения соответствующего протокола на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок, который обязан предоставить Заказчику подписанный договор не позднее 2 (двух) рабочих дней с даты его получения.

Исходя из данного требования Заказчика, договор может быть заключен в течении 3 рабочих дней с момента размещения соответствующего протокола на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок, что является существенным нарушением действующего законодательства о закупках.

Подобная позиция содержится в ОПРЕДЕЛЕНИИ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ от «02» февраля 2016 г. № 309-КГ15-14384. В соответствии с ним: «согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном названной статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных названным Законом.

Частями 18, 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 названной статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в

...рядке, установленном частью 11 названной статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением данного требования, является ничтожным.

Следовательно, установление в Положении о закупках срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в Законе о закупке и Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьями 18.1 Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.

В силу требований статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Судебная коллегия Верховного Суда Российской Федерации полагает, что в силу требований вышеуказанных положений действующего законодательства разрабатываемое участником закупки Положение о закупках не должно вступать в противоречие с Законом о защите конкуренции в соответствующей части, а напротив, призвано обеспечивать реализацию права на защиту в административном порядке путем установления соответствующего порядка заключения договоров по результатам торгов.

Сокращение либо исключение указанного срока направлено на снижение эффективности защиты гражданских прав, в связи с чем предписание антимонопольного органа в оспариваемой части соответствует требованиям Закона.

Следовательно, установление в Положении о закупках срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной в Законе о закупке и Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьями 18.1 Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки».

2. В соответствии с Положением о закупках п. 6.7. Заказчик вправе применять процедуру открытого запроса предложений при одновременном соблюдении следующих условий:

- на проведение закупки (от момента размещения извещения о закупке на официальном сайте Заказчика и/или на сайте www.zakupki.gov.ru до подписания договора) у Заказчика объективно менее 31 дня»;

Дата публикации извещения на ЕИС: 21.12.2016. Дата и время подведения итогов: 19.01.2017. Предельно-быстрое время подписания договора (не ограничивающее поставщика) – 25.01.2017. Итого 35 дней вместо 31. Исходя из положения о закупках, способ определения поставщика был выбран некорректно, должен был быть открытый аукцион.

3. В соответствии с п. 31 документации: «В период действия договора, Заказчик вправе закупать не только медицинские изделия, указанные в Приложении № 4 к Документации о проведении открытого запроса предложений «Техническое задание», но и другие товары, медицинские изделия, присутствующие в прайс-листе Поставщика.» Т.к. прайс-лист никак не регулируется документацией о закупке, в него может быть включено что угодно, что позволит покупать бог весть что помимо предмета закупки.

4. В документации и Проекте контракта прописаны требования к сроку годности поставляемым товарам (медицинским изделиям), так же прописано, что «Поставка товара с меньшим сроком годности допускается только по согласованию с Заказчиком.». Данное условие позволит поставщику на законных основаниях при согласовании с поставщиком поставить просрочку. Кроме того, остаточный срок годности в Проекте контракта п.4.2. указан диапазоном, а в Техническом задании п.2 указан конкретно.

5. В соответствии с п. 3.1.1. Проекта контракта: «В случае отсутствия необходимого Товара у Поставщика на складе срок поставки Товара согласовывается Сторонами». Данное условие позволит устанавливать преференции для отдельно взятого поставщика, что нарушает принципы конкуренции при проведении закупки.

6. В соответствии с п. 3.4.1. Проекта контракта: «По желанию Покупателя, Поставщик осуществляет доставку Товара по адресам аптечной сети Покупателя». Адреса нигде в документации не уточнены. Данное условие усложнит для поставщика расчет предложения по цене контракта. А если адресом будет, скажем Владивосток, то тут и сроки поставки в течение 5 рабочих дней сильно ограничивают конкуренцию.

7. В соответствии с п.6.3. Проекта контракта «За неисполнение или ненадлежащее исполнение Поставщиком обязательств, предусмотренных Договором, за исключением просрочки исполнения обязательств, а также нарушение, предусмотренного в п.6.4. настоящего Договора устанавливается штраф, в размере _____ руб., (но не более: а) 10 % цены Договора в случае, если цена Договора не превышает 3 млн. руб.; б) 5 % цены Договора в случае, если цена Договора составляет от 3 млн. руб. до 50 млн. руб.) цены Договора.» А если цена договора выше 50 млн. рублей (как в нашем случае). Тоже самое п. 6.6, только в отношении Заказчика.

8. Согласно п. 5.1. Главы 5 Положения о закупках 5.1. При закупке товаров, работ, услуг Заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом № 223-ФЗ, Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также настоящим Положением о закупке.

Согласно положениям Документации о проведении открытого запроса предложений оценка заявок на участие в запросе предложений осуществляется в порядке предусмотренном Приложением № 6 к Документации о проведении открытого запроса предложений.

В указанном Приложении содержится таблица с указанием наименования критериев и показателей, а так же значимостью критериев (%) и Рейтинг в баллах.

Так например по Стоимостным показателям оценка производится в следующем порядке:

№ п/п	Наименование критериев и показателей	Значимость критериев (%)	Рейтинг в баллах (не более)
1.	Стоимостной показатель:	70	100
1.1.	Коэффициент уровня цен (Приложение № 1 "Заявка участника открытого запроса предложений") (максимум 70 баллов): <u>- значения от 0 до 0,25 включительно - 20 баллов;</u> <u>- значения свыше 0,25 до 0,50 включительно - 25 баллов;</u> <u>- значения свыше 0,50 до 0,75 включительно - 30 баллов;</u> <u>- значения свыше 0,75 до 1,0 включительно - 40 баллов;</u> <u>- значения свыше 1,0 до 1,50 включительно - 50 баллов;</u> <u>- значения свыше 1,50 до 3,0 включительно - 60 баллов;</u>		70

- значения свыше 3,0 - 70 баллов.

При этом, согласно п. 3 Приложения № 6 к Документации о проведении открытого запроса предложений:

Значимость критерия «Стоимостной показатель» — 70 %

Оценка заявок по стоимостному показателю (расчет рейтинга каждой заявки), допущенной к этапу оценки и сопоставления заявок, осуществляется по формуле, показывающей процентное снижение фактического показателя от максимального:

$$R_{ai} = (A_{max} - A_i) : A_{max} \times 100,$$

где:

R_{ai} = рейтинг, присуждаемый i -й заявке по указанному критерию;

A_{max} = сумма начальных (максимальных) цен за единицу товара;

A_i = сумма цен за единицу товара, предложенных участником.

Итоговый рейтинг заявки по критерию «стоимостной показатель» определяется путем умножения полученного значения рейтинга заявки на значимость критерия (в процентах), установленного заказчиком в документации о проведении запроса предложения. Для расчета итогового рейтинга применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100.

K_{ai} = коэффициент значимости

K_{ai} = «Стоимостной показатель» / 100

Таким образом,

Итоговый рейтинг оцениваемой заявки определяется по формуле:

$R_a = R_{ai} \times K_{ai}$

Для получения рейтинга по критерию «Стоимостной показатель», устанавливается максимальное значение в баллах для каждого показателя указанного критерия. Сумма максимального значения показателя составляет 100 баллов, каждой заявке из критерия закупочной комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов в соответствии с п.1.1. Коэффициент уровня цен (Таблица критериев оценки и сопоставления заявок).

Порядок оценки указанный в таблице отличается от порядка оценки по указанному критерию, который содержится в п. 3 Приложения № 6 к Документации о проведении открытого запроса предложения. Таким образом, участник не имеет возможности объективно соотнести свои возможности на участие в указанной закупке с порядком оценки предусмотренным положениями Документации о проведении открытого запроса предложения. Кроме того, подобные противоречия вводят участников закупки в заблуждение, а частности:

- Заказчиком не определено понятие «Коэффициент уровня цен» и не установлен порядок применения таких коэффициентов и порядок их расчета;

- п. 1.1. Приложения № 6 к Документации о проведении открытого запроса предложений не содержит каких-либо промежуточных значений в отношении получаемых баллов, например значения 55 баллов, 65 баллов и т.п.

Согласно по показателю Количественный показатель (ассортимент) оценка производится в следующем порядке:

№ п/п	Наименование критериев и показателей	Значимость критериев (%)	Рейтинг в баллах (не более)
2.	Количественный показатель (ассортимент):	20	100
2.1.	Количество наименований позиций из перечня медицинских изделий (Приложение № 1 "Заявка участника запроса предложений") (максимум 20 баллов): - до 500 позиций включительно - 10 баллов;		20

- свыше 500 позиций до 1000 позиций включительно - 15 баллов; - свыше 1000 позиций - 20 баллов.		
---	--	--

При этом, согласно п. 4 Приложения № 6 к Документации о проведении открытого запроса предложений:

Значимость критерия «Количественный показатель (ассортимент)» - 20 %

Для получения рейтинга (Rb i) по данному критерию устанавливается максимальное значение в баллах для каждого показателя. Сумма максимальных значений всех установленных показателей составляет 100 баллов, каждой заявке по каждому из критериев закупочной комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов.

Rb i - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию

Порядок оценки указанный в таблице по соответствующему показателю (критерию) противоречит порядку оценки, указанном в п. 4 Приложения № 6 к Документации о проведении открытого запроса предложения.

Так например:

- в одном случае участником закупки определены конкретные значения в баллах (в таблице 10 баллов, 15 баллов, 20 баллов), а в п. 4 Приложения подобная градация отсутствует, а вместо этого присутствует градация оценки от 0 до 100 баллов, что является противоречием.

Кроме того, согласно порядку оценки по показателю (критерию) «Стоимостной показатель» участник закупки в составе заявки указывает сумму цен за единицу товара, предложенных участником и при этом предусматривает возможность предложить ассортимент меньше, чем указан в техническом задании Документации о проведении открытого запроса предложений (согласно показателю (критерию) «Количественный показатель» (ассортимент)).

Таким образом, участник предложивший значительно меньший ассортимент будет иметь преимущество по показателю «Стоимостной показатель» только по тому, что сумма цен за единицу товара, предлагаемого участника будет значительно меньше, при этом такая цена может оставаться завышенной относительно других предложений.

Считаем, что указанное противоречие вводит участников закупки в заблуждение и не позволяет Заказчику объективно оценивать Заявки участников.

На основании вышеизложенного просим комиссию УФАС России г. Республике Крым и городу Симферополю:

1. Приостановить процедуру закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Провести внеплановую проверку действий Заказчика;
3. Признать жалобу обоснованной;
4. Обязать Заказчика внести изменения в документацию.

Приложение:

Приказ о назначении Генерального директора на 1 л.