



Сфера права

технологии банкротства

Общество с ограниченной
ответственностью «Юридическая компания
«Сфера права»
ИНН 1655187376; ОГРН 1101690003030
Тел. +7 (843) 236-14-89
info.sfera.prava@gmail.com

Исх. ___ от «10» января 2017 г. №10/01/17

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Республике Башкортостан

**Сокращенное наименование
управления:** Башкортостанское УФАС
России
Адрес: 450008, Россия, г.Уфа, ул.
Пушкина, 95
факс: 7(347) 2725882
Телефон приёмной Башкортостанского
УФАС России: (347) 2733405
Телефон канцелярии: (347) 2761793
E-mail: to02@fas.gov.ru,
Сайт Башкортостанского УФАС России
ФАС России: www.bash.fas.gov.ru

От ООО «Юридическая компания
«Сфера права»
Для корреспонденции: 420014, г.Казань,
Кремль, а/я №3

Жалоба

на действия заказчика - МУНИЦИПАЛЬНОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
«УФИМСКИЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ» ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД УФА
РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН в рамках проведения запроса предложений на
оказание услуг по юридическому сопровождению по арбитражным делам в АС РБ
(закупка №31604530064)

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «Юридическая компания «Сфера права»
Местонахождение юридического лица: г. Казань, ул. М. Горького, д. ба, корп. 1
Почтовый адрес: 420014, г. Казань, а/я № 3
Телефон\факс: +7(843) 236-14-89;
Адрес электронной почты: info.sfera.prava@gmail.com
Код учета: ИНН 1655187376 КПП 165501001 ОГРН 1101690003030
Директор – Янтыков Рустем Азатович, действующий на основании Устава.

Заказчик:

Муниципальное унитарное предприятие «Уфимские инженерные сети» городского
округа город Уфа Республики Башкортостан
Адрес почтовый, местонахождения: 450065, Российская Федерация, Республика
Башкортостан, г. Уфа, ул. Дмитрия Донского, д. 9
Адрес электронной почты: uiszakupki@gmail.com
Ответственное должностное лицо: Алексеев Игорь Юрьевич
Номер контактного телефона: (347) 246-91-02
Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:
<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?style44=false¬iceId=4669988&d-2765352-p=1&epz=true>

Муниципальным унитарным предприятием «УФИМСКИЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ» ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД УФА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН был размещен заказ в форме запроса предложений на оказание услуг по юридическому сопровождению по арбитражным делам в АС РБ (закупка №31604530064).

Согласно документации и извещению предмет запроса предложений: «Оказание услуг по юридическому сопровождению по арбитражным делам в АС РБ».

На стр. 3 закупочной документации указано, что максимальное количество набранных баллов составляет 100 баллов. Заявке, набравшей наибольшее количество баллов, присваивается первый номер, а Участник, её подавший, признаётся Победителем закупки.

Заказчиком, таким образом, была установлена балльная шкала оценки для первого критерия «Стоимость предложения», а также для второго критерия «Квалификация участников» (по 50 баллов).

1. Заказчик в документации не устанавливает, каким образом рейтинг критерия «Стоимость предложения» переводится в баллы при системе оплаты услуг участника закупки «абонентская плата плюс вознаграждение».

Балльная шкала не учитывает, что A_i - предложение оцениваемого участника запроса предложений по цене договора (по сумме цен за единицу товара, работы, услуги) должно рассчитываться исходя из совокупного предложения участника по системе оплаты услуг «абонентская плата плюс вознаграждение».

При этом цена договора согласно проекту договора складывается из стоимости абонентской платы и вознаграждения по итогам работы.

Таким образом, как рассчитывать показатель A_i и учитывать в расчетах размер вознаграждения, документация не раскрывает.

В том случае, если Заказчик использует в расчетах только предложенный участниками размер абонентской платы, такой способ расчета не соответствует способу, определенному на стр. 3 документации:

$$Ra_i = \frac{A_{max} - A_i}{A_{max}} \times 100$$

где:

Ra_i - рейтинг, присуждаемый оцениваемой заявке по указанному критерию (в процентах);

A_{max} - начальная (максимальная) цена договора, установленная в закупочной документации;

A_i - предложение оцениваемого участника запроса предложений по цене договора (по сумме цен за единицу товара, работы, услуги).

Недостатки указанного положения повлияли на результаты оценки заявок участников и привели к их недостоверности.

2. Заявка участника ООО «Юридическая компания «Сфера права» отклонена Заказчиком необоснованно, так как 1) не являлась демпинговой, 2)

положения закупочной документации не устанавливают требований к системе оплаты труда исполнителя.

В проекте договора закупки в п. 4.1 есть указание на абонентскую плату: «Абонентская плата за оказанные услуги составляет _____ руб. в месяц», а в п. 4.2 – на размер вознаграждения «размер вознаграждения Исполнителя (%) определяется по итогам проведенных работ, но не более 7% (без учета НДС) от сумм, поступивших от граждан-должников в кассу и на расчетный счет Заказчика».

Участник ООО «Юридическая компания «Сфера права» в своей заявке предложило размер абонентской платы в сумме 600 000 рублей с размером вознаграждения 4 % от оспоренных сумм.

Таким образом, условия оплаты, предложенные ООО «Юридическая компания «Сфера права», соответствовали требованиям документации.

Участник ООО «Юридическая компания «Сфера права», предлагая в своей заявке размер абонентской платы в сумме 600 000 рублей с размером вознаграждения 4 % от оспоренных сумм, не преследовало цель демпинга.

Документация о закупке № 31604530064 не раскрывает понятие антидемпинговых мер, не содержит такое основание отклонения заявки участника как «демпинг» с раскрытием максимального процентного отклонения стоимости предложения от начальной (максимальной) цены лота.

Заказчиком не проводилась экспертная оценка технико-экономического обоснования снижения ценового предложения ООО «Юридическая компания «Сфера права».

К протоколу подведения итогов заключение эксперта о признании заявки ООО «Юридическая компания «Сфера права» демпинговой не приложено.

Соответственно, заявка участника была отклонена необоснованно.

Таким образом, цена, предложенная ООО «Юридическая компания «Сфера права», соответствовала требованиям документации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135,

Прошу:

1. Признать действия заказчика – МУНИЦИПАЛЬНОГО УНИТАРНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ «УФИМСКИЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ» ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД УФА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН неправомерными;
2. Обязать Заказчика внести изменения в документацию;
3. Обязать Заказчика провести повторное рассмотрение заявок с участием заявки ООО «ЮК «Сфера права».

Приложения (в копиях):

1. Протокол назначения Директора ООО «ЮК «Сфера права»;

Директор: _____ подписано ЭЦП _____ / Янтыков Р.А.