

Исх. № 2
дата: 13.01.2017г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г.Москве
Адрес: 107078, г.Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.1
Телефон/факс: (495) 784-75-05; 8(495) 607-49-29
E-mail: to77@fac.gov.ru

От кого: ИП Шкедов Р.В.

Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок.

1. Заказчик: АО "ОТЭК". Адрес: 101000, Российская Федерация, г.Москва, пер. Потаповский, дом 5, стр.4, e-mail: info@oao-otek.ru. ИНН: 7706757331, КПП: 770101001.

Филиал АО "ОТЭК" в г.Краснокаменске. Адрес: Российская Федерация, Забайкальский край, г.Краснокаменск, дом 522, а/я 87. ИНН: 7706757331, КПП: 753043001. Тел.: 8(30245) 3-13-83, факс 8(30245) 2-64-01, e-mail: Otek_s@ppgho.ru.

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются: члены закупочной комиссии: Председатель Заикин С.А., заместитель председателя Сучков В.В., Расторгуев К.Н., Трезубов А.Б., Черенцова Д.В., Калинина М.А., Щеголева И.Н., Бураков А.В., Тихий Г.А., Шелудченко А.В., Цын Н.В., Панков Ю.И.

2. Участник размещения заказа (заявитель): ИП Шкедов Р.В.,

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
<http://www.b2b-center.ru/>

4. Номер закупки: № 735398

Наименование открытого конкурса в электронной форме без предварительного квалификационного отбора: "Право заключения договора на предоставление услуг клинингового обслуживания для филиала АО «ОТЭК» в г. Краснокаменске"

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:
09.11.2016.

5. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ЕОСЗ - "Единый отраслевой стандарт закупок (положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" (утв. решением Госкорпорации "Росатом" от 07.02.2012 N 37)

(ред. от 02.08.2016) (вместе с "Положением о закупочной комиссии по закупкам товаров, товаров, работ, услуг за счет собственных средств и экспертном совете (привлекаемых экспертах)", "Положением о разрешающих органах ЦЗК и ПДЗК", "Условиями формирования и функционирования уполномоченного органа. Единым организатором закупочных процедур", "Методикой расчета начальных (максимальных) цен договоров при проведении закупок (далее - Методика)", "Методикой установления требований и критериев оценки заявок в документации о закупке, рассмотрения заявок участников (отборочная и оценочная стадии)", "Требованиями к поручителям и гарантам, банкам-партнерам, опорным банкам", "Требованиями к ЭТП и порядку работы на ЭТП"):

28.11.2016г. ИП Шкедовым Р.В. была подана заявка на право заключения договора на предоставление услуг клинингового обслуживания для филиала АО "ОТЭК" в г.Краснокаменске. Нами ошибочно была подана цена заявки на ЭТП в сумме 56 484 583,91 руб., (НДС не облагается), а в прикрепленных документах цена заявки составила за минусом 18% (НДС) 46 317 358,80 руб.

В Протоколе № 735398-2 от 02.12.2016г. комиссией было принято решение направить ИП Шкедову Р.В. запрос о разъяснении положений заявки в связи с наличием разночтений и 05.12.2016г. Заказчиком в соответствии с п. 7.5.3 б) Раздела 7 Приложения №12 к ЕОСЗ по запросу цен был направлен дозапрос участнику по уточнению заявки о предоставлении отсутствующих сведений, необходимых для определения соответствия участника требованиям документации и направление организатору запроса цен исправленных документов, а именно:

- уточнить цену заявки (на ЭТП и в заявке указана разная цена)

Нами исх. № 1/12 от 05.12.2016г. было направлено информационное письмо на ЭТП и Заказчику, что в связи с допущенной ошибкой фактически во всех приложенных к заявке документах цена предложения участника составила 46 317 358,80 руб. ИП Шкедов просит верной считать цену предложения в сумме 46 317 358,80 руб.

Протоколом № 735398-3 от 07.12.2016г. по результатам оценки сопоставления заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принято решение - признать победителем конкурса участника конкурса, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке которого присвоен первый номер, ИП Шкедов Р.В. с ценой заявки 46 317 358,80 руб., НДС не облагается.

Протоколом № 735398-3 от 27.12.2016г. в связи с расхождением цены по заявке участника конкурса ИП Шкедова Р.В. закупочной комиссией было принято следующее решение, что на дозапрос участник конкурса ИП Шкедов Р.В. цену на ЭТП не подтвердил, согласно п.7.10 Раздела 1 Приложения №12 ЕОСЗ ГК "Росатом", неустранение разночтений согласно подпункта б) п.7.5.3. Раздела 1 Приложения №12 к ЕОСЗ, на основании п.5.10 служит основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

На основании вышеизложенного было отказано в допуске к дальнейшему участию в конкурсе.

Таким образом мы сделали всё возможное в соответствии с имеющимися документами в закупочной документации и с требованием Заказчика уточнить цену закупки именно на ЭТП, в данном случае Заказчик необоснованно и незаконно отказал в допуске к дальнейшему участию в конкурсе ИП Шкедову Р.В. Считаем, что направив на ЭТП В2В-Center и Заказчику Информационное письмо №12 от 05.12.2016г. с разъяснениями причины ошибочно поданной цены закупки на ЭТП, мы устранили тем самым разночтения цены заявки на ЭТП и в заявке в документации для заказчика.

Также Заказчик нарушает положения Закона о госзакупках (ч.3 ст.29 - для конкурса), контракты заключаются на условиях, предусмотренных извещением (документацией) по цене контракта, предлагаемой участником, с которым заключается такой контракт. Нормы закона о госзакупках не позволяют Заказчику при выборе победителя скорректировать (отменить) предусмотренные Налоговым кодексом РФ преимущества данной системы налогообложения. Правила оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, установленные постановлением Правительства РФ от 10 сентября 2009г. № 722, не предусматривают при применении формулы расчёта баллов по критерию "цена контракта" изменение предложенных участниками цен на размер налога на добавленную стоимость. Заказчик в нарушение данных норм закона в п. 4.2.1. конкурсной документации указывает, что заказчик имеет право применить налоговый вычет НДС в отношении приобретаемых услуг, единый базис сравнения ценовых предложений: без

учёта НДС. Приведение ценовых предложений участников закупки к единому базису осуществляется путём вычета суммы НДС из цен, предлагаемых участниками закупки, являющимися плательщиками НДС.

Считаем действия Заказчика не объективными так как цена, указанная нами на ЭТП в сумме 56 484 583,91 руб. и цена, указанная в документации 46 317 358,80 руб. в любом случае является наименьшей по сравнению с участником ООО "Благоустройство Забсиба" с ценой 57 650 015,88 руб. (с НДС), которому Протоколом № 735398-3 от 27.12.2016г. было присвоено первое место и принято решение о признании данного участника победителем конкурса.

Мы считаем, что Заказчик нарушил следующие статьи закона " 223-ФЗ от 18.07.2011г. и ЕОСЗ государственной корпорации по атомной энергии "Росатом":

"Статья 2 закона № 223-ФЗ - Правовая основа закупки товаров, работ, услуг.

"2. Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения."

В данном случае Заказчик не прикрепил к закупочной документации документы, содержащие положения о закупке, порядок подготовки и проведения процедуры закупки, т.е. в закупочной документации отсутствует информация Части 2 Тома 1.

Согласно ст. 6.2.1 " Размещение сведений и документов по закупке" ЕОСЗ государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" "Размещение сведений и документов по закупке (закупочной документации, извещения о закупке в составе закупочной документации, изменений, вносимых в извещение и (или) документацию, разъяснений документации, протоколов, составляемых в ходе закупки, а также иной информации, размещение которой предусмотрено Стандартом) осуществляется в порядке и сроки, установленные для конкретных способов закупки в [ч. 1 ст. 4.2.1](#) и в [приложении N 12](#), в соответствии с требованиями законодательства РФ, Стандарта и распорядительных документов Корпорации". В Приложении 15.2 к ЕОСЗ сказано, что "порядок проведения процедуры закупки приведен в Части 2 Тома 1 в виде отдельного файла. [Заказчику необходимо самостоятельно сформировать часть 2 документации на основании порядков проведения согласно [Приложению 12](#) к Стандарту, учитывая способ и форму проведения закупки. При этом, если в разделе [Приложения 12](#) Стандарта указаны ссылки на общие статьи Стандарта, то такие разделы должны быть заполнены соответствующими положениями Стандарта]". Заказчик в Части 2 Тома 1 не указал абсолютно никакой информации согласно указанной статье ЕОСЗ и Федерального Закона №223-ФЗ.

Статья 3 закона № 223-ФЗ - Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг.

"6. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

10. Участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;"

Считаем действия Заказчика в непредоставлении информации в Части 2 Тома 1 закупочной документации незаконными.

Статья 4 закона № 223-ФЗ - Информационное обеспечение закупки

"5. В единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи....

7. Заказчик дополнительно вправе разместить указанную в настоящей статье информацию на сайте заказчика в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Заказчик разместил информацию о закупке на следующих интернет-ресурсах:

- на официальном государственном сайте Единая информационная система <http://www.zakupki.gov.ru>

- ЭТП В2В - Center <http://www.b2b-center.ru/>

- официальный сайт по закупкам атомной отрасли <http://zakupki.rosftom.ru/>

Об этом Заказчик сообщает в Извещении. Но на всех указанных интернет-ресурсах в закупочной документации отсутствует Часть 2 Тома 1.

Пункт 10 ст.4 закона " 223-ФЗ: "В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

10) формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке;

12) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;

13) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке."

Отсутствие указанных законом сведений в закупочной документации не дали нам возможности ознакомиться со всеми требованиями Заказчика и правильно понять закупочную документацию. Таким образом, правильное понимание закупочной документации и порядка проведения закупки позволяет участникам своевременно и надлежащим образом подать заявку на участие в закупке, учитывая порядок проведения конкретной закупки, а заказчику – приобрести необходимый товар, работы и услуги. Разъяснения закупочной документации способствуют конкретизации закупочного процесса, обеспечивают взаимопонимание между организатором закупок и потенциальными претендентами на заключение договора.

Пункт 2.4 Раздела 1 Приложения № 12 ЕОСЗ "участник закупки вправе ссылаться только на информацию, полученную от организатора в порядке, предусмотренном документацией." В нарушение Заказчиком данной нормы закона мы не получили от Заказчика информацию о порядке проведения процедуры торгов, условиях отстранения участника от процедуры закупки. Так в Протоколе № 735398-3 от 27.12.2016г. Заказчик указывает, что в связи с расхождением цены по заявке участника конкурса ИП Шкедова Р.В. закупочной комиссией было принято решение: в соответствии с подпунктом б) пункт 7.5.3 Раздела 1 Приложения № 12 к ЕОСЗ и пунктом 9 конкурсной документации направит запрос по уточнению заявки на участие в конкурсе, "а именно: - уточнить цену заявки (на ЭТП и в заявке указана разная цена)". Но документы, на которые ссылается Заказчик, в закупочной документации предоставлены не были.

В протоколе указано "На дозапрос участник ИП Шкедов Р.В. цену на ЭТП не подтвердил, согласно п.7.10 Раздел 1 Приложения № 12 к ЕОСЗ ГК "Росатом".

Документы на которые Заказчик ссылается в протоколе также не были предоставлены в закупочной документации. Заказчик указал, что мы цену на ЭТП не подтвердили, но то, что он просит сделать невозможно, так как согласно нормам закона №223-ФЗ и ЕОСЗ ГК "Росатом" указанную на ЭТП цену изменить невозможно. Несмотря на это мы подавали запрос-разъяснение исх. №1/12 от 05.12.2016г. для устранения разночтений цены на ЭТП и в заявке. В пункте 7.10 Раздела 1 Приложения № 12 к ЕОСЗ ГК "Росатом" говорится о сроках уточнения

цены заявки, а не о способе изменения цены на ЭТП. Наше разъяснение было принято Заказчиком и мы были признаны победителем конкурса.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",

ПРОШУ:

Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений прав и интересов Заявителя:

- путем отмены Протокола № 735398-3 от 27.12.2016г. и отмены Извещения от 27.12.2016г. об отмене результатов закупочной процедуры по Протоколу № 735398-3 от 07.12.2016г. открытого конкурса в электронной форме;
- путём признания Протокол № 735398-3 от 07.12.2016г. действительным.

6. Доводы жалобы:

Реестр прилагаемых документов:

- протокол вскрытия конвертов № 735398-1 от 29.11.2016г.
- протокол вскрытия конвертов № 735398-2 от 02.12.2016г.
- протокол вскрытия конвертов № 735398-3 от 07.12.2016г.
- протокол вскрытия конвертов № 735398-3 от 27.12.2016г.
- дозапрос заказчика от 05.12.2016г.
- извещение о приостановлении процедуры закупки
- извещение об отмене результатов закупочной процедуры
- извещение о возобновлении процедуры закупки
- ответ на дозапрос
- копия выписки из ЕГРИП
- копия ИНН
- копия ОГРНИП
- копия паспорта

13.01.2017г. ИП Шкедов Р.В. _____