

107078, г. Москва, Мясницкий пр-д, д. 4, стр. 1

**Заявитель:** Страховое акционерное общество «ВСК»

Адрес места нахождения:

121552, г. Москва, ул. Островная, д.4;

Почтовый адрес:

121552, г. Москва, ул. Островная, д.4;

Эл. почта:

Pimenov@VSK.RU;

факс/тел:

+7 (495) 727 4444, доб. 28-84

**Заказчик:** Общество с ограниченной ответственностью  
«Транснефть-Логистика»

Адрес места нахождения: 117420, г. Москва,

ул. Наметкина, д. 12, стр.2

Почтовый адрес: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 24,  
кор.2

## **ЖАЛОБА**

**на действия Заказчика, содержащие признаки нарушения антимонопольного  
законодательства, выразившиеся в предоставлении необоснованных преимуществ  
участнику торгов**

**1. Информация о заказчике, уполномоченном органе, специализированной организации,  
операторе электронной площадки:**

**Наименование:** Общество с ограниченной ответственностью «Транснефть-Логистика»

**Юридический адрес:** 117420, г. Москва, ул. Наметкина, д. 12, стр.2

**Почтовый адрес:** 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 24, кор.2

**Электронная почта:** [BratcevAS@tnl.transneft.ru](mailto:BratcevAS@tnl.transneft.ru)

**Телефон:** +7 (495) 6443238, доб.: 2215

**Факс:** +7 (495) 6443239

**Контактное лицо:** Братцев Артем Сергеевич

**2. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**  
[zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)

**3. Информация об участнике размещения заказа (заявителе):**

Страховое акционерное общество «ВСК»

**ИНН:** 7710026574;

**Юридический адрес:** 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4;

**Почтовый адрес:** 121552, г. Москва, ул. Островная, д. 4;

**Электронная почта:** [Pimenov@VSK.RU](mailto:Pimenov@VSK.RU)

**Телефон/факс:** +7 (495) 727 4444, доб. 28-84



**5. Сведения о размещаемом заказе:**

**Номер извещения:** 31604532456

**Предмет закупки:** Проведение открытого запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по страхованию грузов, оказание услуг по страхованию средств транспорта на время перегона «своим ходом»/буксировки, Лот № УМ16-285-ТНЛ

**Дата опубликования извещения:** 20.12.2016.

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 114 775 429,80 руб.

**6. Обжалуемые действия:**

Действия Заказчика, содержащие признаки нарушения антимонопольного законодательства, выразившиеся в предоставлении необоснованных преимуществ участнику торгов.

**7. Доводы жалобы:**

**20.12.2016 года** заказчик объявил о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по страхованию грузов, оказание услуг по страхованию средств транспорта на время перегона «своим ходом»/буксировки

Согласно пункту «б» Раздела 16 Инструкции для участников закупки: «Оценка квалификационно-технической части проводится по следующим критериям:

1) Величина собственного капитала на конец 2015 года (на основе индивидуальной Формы № 1 Бухгалтерской отчетности участника закупки). Собственный капитал = Стр.2100 (Ф № 1), критерий В<sub>1</sub>

Шкала оценки:

До 10,0 млрд. руб. включительно – 1 балл;

Свыше 10,0 до 20,0 млрд. руб. включительно – 10 баллов;

Свыше 20,0 до 25,0 млрд. руб. включительно – 20 баллов;

Свыше 25,0 до 30,0 млрд. руб. включительно – 40 баллов;

Свыше 30,0 до 35,0 млрд. руб. включительно – 60 баллов;

Свыше 35,0 до 40,0 млрд. руб. включительно – 80 баллов;

Более 40,0 млрд. руб. – 100 баллов

Подтверждающий документ: Форма № 1 Бухгалтерской отчетности участника – юридического лица

»2) Размер чистой прибыли за 2015 год (на основе индивидуальной Формы № 2 Бухгалтерской отчетности участника закупки) Чистая прибыль = Стр. 3000 (Ф №2), критерий В<sub>2</sub>

Шкала оценки:

Менее 1 млрд. руб. – 0 баллов;

От 1 до 5,0 млрд. руб. включительно – 10 баллов;

Свыше 5,0 до 7,5 млрд. руб. включительно – 20 баллов;

Свыше 7,5 до 10,0 млрд. руб. включительно – 40 баллов;

Свыше 10,0 до 12,5 млрд. руб. включительно – 60 баллов;

Свыше 12,5 до 15,0 млрд. руб. включительно – 80 баллов;

Более 15,0 млрд. руб. – 100 баллов

Подтверждающий документ: Форма № 2 Бухгалтерской отчетности участника – юридического лица

3) Отклонение фактической маржи платежеспособности от нормативной за 2015 год (на основе Формы № 9 - страховщик). Отклонение фактической маржи от нормативной = Стр. 008 (Ф №9), критерий В<sub>3</sub>

Шкала оценки:

До 5,0 млрд. руб. включительно – 1 балл;  
 Свыше 5,0 до 10,0 млрд. руб. включительно – 10 баллов;  
 Свыше 10,0 до 15,0 млрд. руб. включительно – 20 баллов;  
 Свыше 15,0 до 20,0 млрд. руб. включительно – 40 баллов;  
 Свыше 20,0 до 25,0 млрд. руб. включительно – 60 баллов;  
 Свыше 25,0 до 30,0 млрд. руб. включительно – 80 баллов;  
 Более 30,0 млрд. руб. – 100 баллов

Подтверждающий документ: Форма № 9 - страховщик отчетности участника – юридического лица

4) Действующий рейтинг финансовой устойчивости, полученный в международных рейтинговых агентствах, включенных в реестр аккредитованных рейтинговых агентств Минфина России, критерий В<sub>4</sub>

Шкала оценки:

Рейтинг отсутствует – 0 баллов;  
 Рейтинг до уровня В+ – 25 баллов;  
 Рейтинг от В+ включительно до уровня ВВ- – 50 баллов;  
 Рейтинг ВВ- и более – 100 баллов

Подтверждающие документы: Сертификат или письмо, выданное рейтинговым агентством (Standart&Poog,s или, Moody,s, или Fitch или A.M. Best), которое подтверждает рейтинг финансовой устойчивости страховой компании

В соответствии с ч.1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» №135-ФЗ, при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Установленный Заказчиком критерий связан с оценкой квалификации участников открытого конкурса в целом как субъекта страхового дела, не влияет на выявление лучших условий исполнения контракта, не соотносится с конкретным предметом торгов и конкретными потребностями Заказчика в рамках осуществления права на заключение обязательного страхования.

Установленные Заказчиком показатели критерии оценки:

-создают необоснованные конкурентные преимущества узкой группе страховщиков, что прямо противоречит антимонопольным требованиям, установленным п. 2 ч 1 ст. 17 Закона «О защите конкуренции», и не позволяют остальным участникам добросовестно конкурировать в ходе соответствующего открытого запроса;

-не обеспечивают признание победителя, предложившего лучшие условия исполнения договора с точки зрения уровня квалификации в области оказания услуг, являющихся предметом открытого запроса.

Учитывая вышеизложенное, принимая во внимание тот факт, что потенциальный участник должен обладать наибольшей величиной собственного капитала, размера чистой прибыли на конец 2015 года, а так же максимальным отклонением фактической маржи платежеспособности, победителем в данной закупке может быть признано только АО «СОГАЗ».

Данный довод находит свое подтверждение в Протоколе заседания Конкурсной комиссии по рассмотрению заявок №31604532456/2 от 11.01.2017 года, где победителем признано АО «СОГАЗ».

Считаем, что указанные действия нарушают п. 2-3. ч. 1 ст. 3 Федерального закона №223-ФЗ, а так же п.2 ч.1 ст. 17 Федерального закона 135-ФЗ.

На основании вышеизложенного и, в соответствии с частями 11; 14; 20 статьи 18.1, пункта 1 части 1 п. 3.1 ч.1 ст. 23, части 5 статьи 25.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Страховое акционерное общество «ВСК» просит Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве:

1. В порядке и сроки, установленные ч. 11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», приостановить размещение заказа в части подписания договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу;

2. В порядке и сроки, установленные ч. 14 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», рассмотреть настоящую жалобу по существу;

3. В порядке ч.5 ст. 25.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», провести внеплановую проверку открытого запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по страхованию грузов, оказание услуг по страхованию средств транспорта на время перегона «своим ходом»/буксировки, Лот № УМ16-285-ТНЛ на предмет соответствия действующему законодательству;

4. В порядке ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», признать жалобу САО «ВСК» обоснованной;

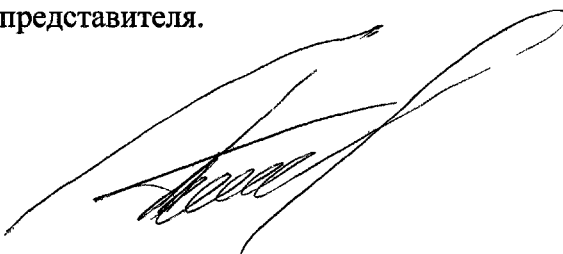
5. В порядке п. 5 ч. 1 ст.23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», признать ООО «Транснефть-Логистика» нарушившим п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

6. В порядке ч. 20 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», выдать предписание об устранении правонарушений;

Приложения:

1. Доверенность на представителя.

Представитель  
по доверенности



И.В. Пименов