



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 1/18.1–2017

16 января 2017 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сфере строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 23.08.2016 № 288) в составе:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;

члены Комиссии: <...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;  
<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

*оператора электронной торговой площадки* – ООО «Балтийская электронная торговая площадка» ([www.berspb.ru](http://www.berspb.ru)) (196084, г. Санкт-Петербург, Московский пр., д. 111, литер А, пом. 10-Н), представитель не явился, надлежаще извещен;

*организатора торгов* – ООО «Правовые и управленческие технологии» (620137, г. Екатеринбург, ул. Шефская, д. 5 (19), представитель не явился, надлежаще извещен;

*заявителя* – <...>. (603140, г. Нижний Новгород, ул. Даргомыжского, д. 13, кв. 166) не явился, надлежаще извещен;

*конкурсного управляющего* – <...> (150040, г. Ярославль, ул. Некрасова, д. 396, 2 этаж), представитель <...> (доверенность от 16.01.2017 б/н),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> на действие (бездействие) оператора электронной торговой площадки, в лице ООО «Балтийская электронная торговая площадка» ([www.berspb.ru](http://www.berspb.ru)), при проведении процедуры открытого аукциона с открытой формой предоставления о цене по продаже имущества должника ОАО «Волгонептехиммонтаж» (далее – ОАО «ВНХМ») (ИНН 5260000153, ОГРН 1025203025154),

## УСТАНОВИЛА:

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны уведомлены надлежащим образом (исх. № 31 от 09.01.2017), организатор торгов и оператор электронной торговой площадки посредством направления уведомления на электронную почту: <...>@inbox.ru и bepspb@bepspb.ru, соответственно, в том числе публично, путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>). Рассмотрение жалобы назначено на 16.01.2017 в 16 час. 00 мин.

Заявитель в жалобе указал, что 13.12.2016 на торговую площадку ООО «Балтийская электронная площадка» им были направлены документы для регистрации участника торгов по реализации имущества ОАО «ВНХМ». 16.12.2016 заявителем было направлено письмо в адрес оператора электронной площадки, с просьбой зарегистрировать его на торговой площадке в качестве участника.

Заявитель обращает внимание на то, что до окончания торгов он не смог направить заявки для участия в торгах по процедуре банкротства ОАО «ВНХМ», т.к. права в системе ограничены оператором торговой площадки.

Заявитель считает, что оператор торговой площадки не обеспечил непрерывность торгов и равный своевременный доступ всем участникам, чем нарушил правила проведения торгов, а именно Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества и предприятия должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утв. Приказом Минэкономразвития РФ от 23.07.2015 № 495 (далее – Порядок № 495).

На основании вышеизложенного, заявитель просит:

- признать незаконными действия (бездействие) оператора электронной торговой площадки, допущенные при регистрации новых участников торговой площадки, организации и проведении торгов, выразившиеся в ограничении доступа заявителей на торговую площадку;

- восстановить нарушенные права и законные интересы путем выдачи предписания оператору электронной торговой площадки, организатору торгов и конкурсному управляющему, аннулировать результаты торгов 20.12.2016.

Оператор электронной торговой площадки в письменном отзыве (вх. № 01-469 от 13.01.2017) считает жалобу заявителя необоснованной, с доводами заявителя не согласен.

Рассмотрев имеющиеся материалы, заслушав доводы участвующих лиц, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Лица, не подавшие заявки на торги, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

Как установила Комиссия антимонопольного органа, заявитель жалобы заявку на участие в торгах не подавал, что подтверждается предоставленными документами конкурсного управляющего (вх. № 01-689 от 16.01.2017).

Согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Комиссией также установлено, что сообщение о проведении торгов по продаже имущества должника ОАО «ВНХМ» в форме аукциона, открытого по составу участников и по форме подачи предложения по цене, организатором торгов было опубликовано в следующих источниках:

- в газете «Коммерсантъ» от 12.11.2016 № 210;
- на сайте ЕФРСБ от 11.11.2016 № 1380386.

Всего на продажу было размещено 132 лота. Заявки принимались с 12.11.2016 00:00 по 19.12.2016 00:00 (по московскому времени) на электронной торговой площадке [www.bepspb.ru](http://www.bepspb.ru).

Согласно письменным объяснениям оператора электронной торговой площадки (вх. № 01-469 от 13.01.2017) заявку на регистрацию в качестве пользователя электронной торговой площадке заявитель направил в 14.12.2016 в 17:55. При этом, заявка на регистрацию в качестве пользователя электронной торговой площадки, поданная заявителем 14.12.2016, не является заявкой на участие в торгах, которая подается для признания заявителя участником торгов, на основании нижеследующего.

Согласно п. 2.4 Порядка № 495 заявление на регистрацию подлежит регистрации оператором электронной площадки в журнале таких заявлений с указанием даты и точного времени его представления.

В срок не позднее **трех рабочих дней со дня поступления заявления на регистрацию** оператор электронной площадки обязан его рассмотреть и принять решение о регистрации либо об отказе в регистрации лица на электронной площадке.

В случае принятия решения о регистрации лица на электронной площадке оператор электронной площадки направляет такому лицу уведомление о регистрации.

Аналогичные сведения содержатся в п.7 Регламента электронной торговой площадке, размещенные на сайте [www.bepspb.ru](http://www.bepspb.ru).

Таким образом, заявление на регистрацию в качестве пользователя электронной торговой площадкой заявитель подал 14.12.2016 и был зарегистрирован оператором электронной торговой площадки 19.12.2016 в 12:44, согласно сведениям, содержащимся в журнале активности пользователей, т.е. с соблюдением установленных сроков.

Кроме того, Комиссия отмечает, что сообщение о проведении торгов по продаже имущества должника ОАО «ВНХМ» опубликовано с 11.11.2016, у заявителя жалобы было достаточно времени для подачи заявления на регистрацию на электронной торговой площадке.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

При таких обстоятельствах Комиссия Свердловского УФАС России не усматривает оснований для признания жалобы обоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23, 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Жалобу <...> признать необоснованной.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.