



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Открытое акционерное общество
"Межрегиональная распределительная сетевая
компания Урала"
620026, Свердловская, Екатеринбург, Мамина-
Сибиряка, дом 140

ООО «Центр Сервисного обслуживания»
614064, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 79

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 355-А

г. Екатеринбург

14.12.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

Старков Г.Л. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии,
Мурашко Е.Н. – заместителя начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии,
Шабановой Д.Н. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,
при участии представителей:

– заказчика в лице открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (далее – ОАО «МРСК-Урала») – Лешкова В.Н. (доверенность № 108/2016 от 01.01.2016г.), Лебедевой Ю.Ю. (доверенность №463/2016 от 30.10.2016г.), Югина К.К. (доверенность №206/2016 от 25.01.2016г.),

– в отсутствии заявителя в лице ООО «Центр Сервисного обслуживания», уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу ООО «Центр Сервисного обслуживания» (614064, г. Пермь, ул. Героев Хасана, 79) с информацией о нарушении организатором закупки в лице ОАО «МРСК-Урала» (620026, Свердловская, Екатеринбург, Мамина-Сибиряка, дом 140), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого запроса предложений (извещение № 31604191538) на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию и ремонту иномарок филиала ОАО «МРСК Урала»-«Пермэнерго» в 2017 году в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Центр Сервисного обслуживания» (вх. № 01-19816 от 07.12.2016 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала", его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса предложений (извещение № 31604191538) на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию и

ремонтно-монтажные работы филиала ОАО «МРСК Урала»- «Пермэнерго» в 2017 году, соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией нарушен порядок отбора участников закупки, так как заявка участника закупки ООО «АТМ», необоснованно допущена к участию в запросе предложений, поскольку уровень цен на техническое обслуживание был существенно занижен в заявке участника и она подлежала отклонению.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласилась, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч.1,2 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

2) Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Антимонопольным органом, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «Россети» (Положение о закупке) (далее –

Положение) утвержденного советом директоров ПАО «Россети» и размещенного на официальном сайте 08.11.2016г. в редакции № 244.

11.10.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31604191538 и документация об открытом запросе предложений на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию и ремонту иномарок филиала ОАО «МРСК Урала»- «Пермэнерго» в 2017 году.

Частью 2 ст. 3 Закона о закупках предусмотрено проведение закупки в форме конкурса или аукциона.

Частью 3 ст. 3 Закона о закупках установлено, что в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Пунктом 5.1.1 Положения предусмотрены следующие способы закупок, в том числе: запрос предложений.

28 ноября 2016г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов, на основании чего составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом поступило 3 заявки от участников закупки. Участники закупки, заявкам которых присвоены порядковые номера 1, 2, были допущены до участия в аукционе. Участнику закупки, заявке которого присвоен порядковый номер 3, отказано в допуске к участию в аукционе.

В соответствии с указанным протоколом заявки участников закупки ООО «АТМ» и ООО «Центр сервисного обслуживания» признаны соответствующими положениям Документации. В соответствии с критериями оценки и порядка ранжирования заявок, заявки следующих участников:

1 место	ООО «АТМ»
2 место	ООО «Центр сервисного обслуживания»

Согласно п. 2 ч.10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно п. 9 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

В соответствии с п. 7.1.1 Положения в целях формирования извещения о проведении закупки и документации о закупке Заказчик заранее определяет: требования к участникам закупки; требования к составу и оформлению заявок.

Согласно п. 8.6.2 Положения запрос предложений проводится в следующей последовательности публичное вскрытие конвертов с заявками либо открытие доступа к поступившим заявкам на ЭТП, размещение протокола в тех же источниках, в которых размещены извещение и документация о закупке;

изучение заявок и проведение переговоров (при необходимости) согласно п. 8.6.10-8.6.12 настоящего Стандарта;

получение от участников закупки окончательных предложений по результатам переговоров (при необходимости) согласно п.8.6.13 настоящего Стандарта;

сопоставление и оценка заявок, в том числе проведение переторжки согласно п.п. 8.1.9 и 8.1.10 настоящего Стандарта, размещение протокола в тех же источниках, в которых размещены извещение и документация о закупке;

выбор наилучшей заявки, размещение соответствующего протокола в тех же источниках, в которых размещены извещение и документация о закупке.

Согласно п. 8.6.15 Положения организатор закупки применяет следующие процедуры при оценке предложений:

- а) учитываются только критерии, опубликованные в запросе предложений;

б) качество предложений, содержащихся в заявке, оценивается отдельно от цены (анализ цена-качество);

в) цена заявки рассматривается только после завершения технической оценки (качества).

Согласно п. 2.7.3.1. Тома1 Документации о закупке «Общая часть» в рамках оценочной стадии Закупочная комиссия оценивает и сопоставляет Заявки, которые не были отклонены на отборочной стадии, и проводит их ранжирование по степени предпочтительности для Заказчика, исходя из критериев и их весового коэффициента, определенных разделом 6 «Критерии определения победителя открытого запроса предложений» Тома 2 Документации «Техническое задание».

Согласно п. 6.1 Раздела 6 Тома2 Документации «Технического задания» критерии, весовое (максимальное) значение критериев оценки заявки Участников, а так же методика подсчета оценочных баллов, представлены в таблице ниже. Итоговый балл рассчитывается как сумма баллов по каждой заявке по всей совокупности критериев. Наилучшей признается заявка, набравшая наибольшее количество баллов.

Согласно п. 6.2 Раздела 6 Тома2 Документации «Технического задания» установлена таблица подсчета баллов, а именно:

№	Наименование критерия	Ед. изм.	Весовое либо максимальное значение	Правила подсчёта баллов по критерию
1	Общая (суммарная) стоимость нормо-часов на проведение работ по техническому обслуживанию, механическому, кузовному и малярному ремонту - согласно п. 7.3. Технического задания.	руб.	80	Заявка, имеющая наименьшую общую (суммарную) стоимость нормо/часов, рассчитанную в соответствии с п.7.3. ТЗ, (без учета стоимости запасных частей и материалов) признается лучшей. Ей присваивается наивысший балл. Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально отношению суммы стоимостей нормо-часов в наилучшей заявке к сумме стоимостей нормо-часов в i-той заявке в соответствии с формулой: $B_i = (Z_i / Z_j) * B_m$ <i>Стоимость нормо-часов исчисляется в рублях, без учета НДС.</i>
2	Наличие сертификата соответствия (система добровольной сертификации) на техническое обслуживание и ремонт легковых автомобилей иностранного производства.		10	Заявка, содержащая в себе копию действующего сертификата (добровольная сертификация) на техническое обслуживание и ремонт легковых автомобилей иностранного производства, в рамках оценочной стадии получает дополнительно 10 баллов. Система добровольной сертификации должна быть зарегистрирована в едином Реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации Федерального Агентства по техническому регулированию и метрологии.
3	Опыт выполнения работ по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств иностранного производства за последние 24 месяца (отсчет производится от даты объявления	руб.	10	Подтверждающими документами являются акты выполненных работ (с подписью и печатью Заказчика) суммой, в общем, не менее 0,5 номинальных цен лота, указанного в п.2.2. настоящего ТЗ. Документы предоставляться в формате отсканированных документов pdf. Копии актов выполненных работ без подписи и печати получателя услуг – подтверждающими

закупки)			<p>документами <u>не являются.</u></p> <p>Если выполнения работ по техническому обслуживанию и ремонту транспортных средств иностранного производства у одного или нескольких участников в заявке равен или превышает трехкратную стоимость закупки (п.2.2.ТЗ), заявке присваивается наивысший балл, а расчетная формула для других участников принимает следующий вид:</p> $B_i = \frac{(Z_i - 0,5 \times Ц_{ном}) \times B_m}{(3 \times Ц_{ном} - 0,5 \times Ц_{ном})}$ <p>Опыт поставок исчисляется в рублях, без НДС</p>
----------	--	--	--

где B_i – балл присваиваемый i -той заявке

Z_i – значение показателя в i -той заявке

Z_1 – значение показателя, признанного наилучшим

B_m – весовое значение балла по критерию.

$Ц_{ном}$ – номинальная цена лота, указанная в п.2.1.

Разделом 7 Тома2 Документации «Техническое задание» установлены документы, предоставляемые Участниками в обязательном порядке (помимо указанных в томе I закупочной документации), в том числе: предложение об общей (суммарной) стоимости нормо-часов по всем видам работ по ТОиР по маркам автомобилей (без учета стоимости запасных частей и материалов), по следующей форме: (с обязательным заполнением столбцов и строк, помеченных (*)) (п. 7.3)

№ п.п.	Марка, модель транспортного средства	Стоимость одного нормо - часа на проведение работ по техническому обслуживанию, руб, без НДС (*)	Стоимость одного нормо - часа на проведение механического и кузовного ремонта, руб., без НДС (*)	Стоимость одного нормо - часа на проведение малярного ремонта, руб., без НДС (*)	Итого, суммарная стоимость нормо-часов по виду транспортного средства, руб., без НДС (*)
1	TOYOTA				
2	VOLKSWAGEN				
3	RENAULT				
4	NISSAN				
5	FORD				
6	CHEVROLET				
7	HYUNDAI				
	Итого, суммарная стоимость нормо-часов по виду ремонта, руб, с НДС (если предусмотрен) (*)				

Заявка участника закупки ООО «АТМ» содержала предложение об общей стоимости нормо-часов по всем видам работ:

Итого, суммарная стоимость нормо-часов по виду ремонта, руб, с НДС (если предусмотрен) (*)	1610,25	932,525	932,525	3474,75
--	---------	---------	---------	---------

Заявка участника ООО «Центр сервисного обслуживания» содержала предложение об общей стоимости нормо-часов по всем видам работ:

	Итого, суммарная стоимость нормо-часов по виду ремонта, руб, с НДС (если предусмотрен) (*)	2800	3150	3150	9100
--	--	------	------	------	------

Таким образом, согласно п. 6.2 Раздела 6 Тома 2 Документации «Технического задания» Заявке участника ООО «АТМ» по первому критерию было присвоено 80 баллов, как заявке, имеющей наименьшую общую (суммарную) стоимость нормо/часов). В то время как заявке участника ООО «Центр сервисного обслуживания» присвоено 30,55 баллов. По 2 и 3 критерию оба участника (ООО «АТМ» и ООО «Центр сервисного обслуживания») получили максимально возможное количество баллов – 20. Таким образом суммарно заявке ООО «АТМ» присвоено 100 баллов, заявке ООО «Центр сервисного обслуживания» - 50,55 баллов.

Довод заявителя о том, что закупочная комиссия обязана была отклонить заявку ООО «АТМ» в связи с представлением данным участником экономически не обоснованной цены услуг и работ не находит своего подтверждения, поскольку п. 2.7.4.3 Тома 1 Документации о закупке «Общая часть» предусмотрено, что Закупочная комиссия имеет право отклонить заявку Участника как несоответствующую требованиям Закупочной документации, если существенно заниженная цена, заявленная Участником, является экономически необоснованной и может повлиять на качество товара/работ/услуг, предусмотренное Закупочной документацией.

Доказательств того, что участником закупки ООО «АТМ» предложена экономически не обоснованная цена услуг и работ заявителем не представлено.

Таким образом, комиссией было принято правомерное решение о допуске к участию в запросе предложений участнику закупки ООО «АТМ» на основании Документации о закупке, Положения и Закона о закупках.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

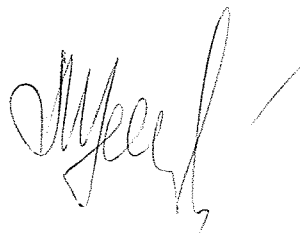

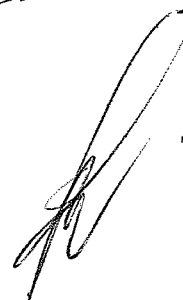
РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Центр сервисного обслуживания» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК-Урала», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК-Урала», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Г.Л. Старков

Е.Н. Мурашко

Д.Н. Шабанова