

*Л.Л. Гарматов*  
*16.01.2017.*

В Управление Федеральной  
антимонопольной службы по  
Свердловской области  
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул.  
Московская, 11  
Телефон/факс: (343)377-00-83/377-00-84  
E-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

Организатор конкурса: Открытое  
акционерное общество «Корпорация  
развития»  
Адрес местонахождения: 620026, Российская  
Федерация, Свердловская обл., г.  
Екатеринбург, ул. Куйбышева, 44  
Тел.: +7 (495) 7219193, доб.: 254  
E-mail: [ETrofimova@supp.ru](mailto:ETrofimova@supp.ru)

Участник размещения заказа, податель  
жалобы: ООО «САВИТУР-Аудит»  
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336  
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул.  
Мальшева, д. 36, оф. 601  
Телефон/факс: 8(343)286-07-96  
E-mail: [svtr08@mail.ru](mailto:svtr08@mail.ru)

Исх. №5586  
от 16.01.2017

#### Жалоба на действия организаторов торгов

27.12.2016 года на официальном сайте РФ в сети интернет [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru), в разделе проведения торгов по 223-ФЗ Открытое акционерное общество «Корпорация развития» извещение № 31604589261 на Открытый конкурс на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Корпорация Развития» за 2016 год.

ООО «САВИТУР-Аудит» является участником в вышеуказанном открытом конкурсе и ознакомившись с извещением и конкурсной документацией, считает, что конкурсная документация не соответствует требованиям, установленным Федеральными Законами № 44-ФЗ, и нарушает права ООО «САВИТУР - Аудит» как участника размещения заказа, а также приводит к ограничению конкуренции, нарушая ч. 1 ст. 17 Федерального закона № 135-ФЗ.

ООО «САВИТУР-Аудит» является участником (подавало заявку на участие и запросы разъяснений), следовательно, имеет право обжаловать любые действия организатора торгов, в том числе положения конкурсной документации согласно п.3. ст. 105 ФЗ-44 «Обжалование действий (бездействия) заказчика... допускается в любое время после размещения в единой информационной системе плана закупок, но не позднее чем через десять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе... Жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок».

ООО «САВИТУР-Аудит» указывает на следующие нарушения:

*Сити → Шарков → Малюбин → Савитур 16.01.17*

Вх. № 01-70d  
16 01 2017 г.

*145*

1. В разделе 5.6.9 Конкурсной документации «Оценка заявок по нестоимостным критериям оценки» в критерии «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов...» в подпункте 1 оценивается «Наличие в штате Участника аудиторов, имеющих единый квалификационный аттестат аудитора», а в подпункте 2 «Наличие в штате Участника аудиторов, имеющих опыт проведения аудиторской проверки не менее 5 лет».

По данному поводу ООО «САВИТУР-Аудит» подавало запрос на разъяснение конкурсной документации, в котором просило указать будет ли в п.п.2 повторно оцениваться количество аудиторов с единым квалификационным аттестатом как в п.п 1, или оценивается количество опытных аудиторов с любым аттестатом, в том числе выданным до 01.01.2011 года.

В своем ответе на запрос от 12.01. 2017 года ОАО «Корпорация развития» указали, что в п.п.2 «оценивается количество опытных аудиторов с любым аттестатом, в том числе выданным до 01.01.2011 года».

Таким образом, Заказчик фактически подтвердил противоречие в своей конкурсной документации. В двух подпунктах будут оцениваться два разных вида аттестатов, т.е. оценивается два вида трудовых ресурсов (аудиторов), один из которых указанный в п.п.2, не имеет права на выполнение работы по договору.

Законодатель устанавливает специальную квалификацию аудиторов для проверки предприятия заказчика. Доля гос. собственности ОАО «Корпорация развития» составляет более 25%, следовательно требуется не любой аттестат, а только единый квалификационный аттестат аудитора нового образца, выданный СРО после 1 января 2011г.

Данное требование установлено п. 4.1., ст.23 и ч. 3 ст. 5 Федерального закона №307-ФЗ и Письмом Министерства Финансов РФ от 20.01.2012г. № 07-06-21/3. Только наличие аттестата нового образца у сотрудников всех участников конкурса, может быть единственным обязательным, объективным показателем их квалификации и опыта для проведения работы по предмету конкурса, а также для подтверждения обеспеченности трудовыми ресурсами.

Следовательно, организатор в п.п.2 оценивает количество сотрудников, которые не имеют права на выполнение работы по данному договору.

Такой незаконный подкритерий (в котором трудовыми ресурсами учитываются специалисты, не имеющие права участвовать в проверке) может привести к тому, что участники, представившие аттестаты нового образца на сотрудников, имеющих право выполнять работу - получают баллы только по первому подкритерию, а участники представившие аттестаты на аудиторов с большим стажем, но не имеющих права на участие в проверке по предмету конкурса – получают максимальные баллы во втором подкритерии, который является незаконным.

2. В подпункте 6 данного критерия оценивается «Консультирование Заказчика по вопросам налогообложения, бухгалтерского учета и правовым вопросам в рамках текущей деятельности Заказчика в течение срока действия договора в пределах 30 человеко-часов». Подтверждающим документом для данного критерия указана «справка от уполномоченного лица».

2.1 В документации не указано, справка от какого именно «уполномоченного лица» и в какой форме должна быть предоставлена Заказчику. Не указано даже содержимое «справки», то есть не указан предмет оценки

2.2 При буквальном прочтении получается, что оценивается будущее событие, что заведомо невозможно

2.3 Заказчик прямо указывает на дополнительную обязанность по консультированию которая не входит в предмет конкурса, не указана в договоре, вводит и оценивает дополнительное существенное условие, искажающее предмет конкурса. Если консультирование является обязательным существенным условием, то предмет конкурса об «аудиторской проверке» изложен неверно и конкурсе подлежит отмене.

3. В подпункте 10 данного критерия оценивается «Наличие прибыльного результата деятельности аудиторской компании за 2015 год»

отрицательная величина чистой прибыли	0
положительная величина чистой прибыли на грани безубыточности	2
чистая прибыль менее 5% от выручки за год	4
чистая прибыль более 5% от выручки за год	10

3.1. При такой формулировке не имеется определения (не указан процент) для понятия «граница безубыточности», и организатор конкурса может произвольно оценивать два понятия «прибыль на грани безубыточности» и «прибыль менее 5% от выручки». Участник с небольшой выручкой не может заранее знать, какой балл получит, т.е. порядок оценки отсутствует.

3.2. Понятие «прибыльный результат» не относится к качеству и квалификации участника по предмету договора. Если полностью выполнивший работу по крупному договору участник не получил оплату, и не имеет прибыльности, то это не свидетельствует о минимальной квалификации участника.

3.3. В таком показателе преимущество получают участники имеющие значительную прибыль по другим договорам, не относящимся к данному конкурсу и даже не относящимся к предмету «аудиторской проверки».

Вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают наши права, как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц, имеющих право на выполнение работы по договору.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

**Просим:**

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной;
4. Уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;
5. Обязать ОАО «Корпорация развития» исправить имеющиеся нарушения.

**Приложения (в копиях):**

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;

2. Протокол № 21 от 27.04.2016 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора.
4. Выписка из реестра аудиторов от 06.10.2016 г. № 5843-Ю/16.
5. Полис № 006PIL-299092/2016 страхование ответственности при осуществлении аудиторской деятельности от 11 мая 2016 года.
6. Запрос от 11.01.2017 года
7. Ответ на запрос от 12.01.2017

Генеральный директор  
ООО «САВИТУР-Аудит»



Подлеvesких Пальмира Александровна