



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

**Глория строительная фирма**

143964, г. Реутов, Московская область, ул. Войтовича, д. 1

тел. 528-14-53; факс 791-70-82

№ 4

" 17 " января 2017 г.

В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом  
4, стр. 1

Е-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

Телефон/факс: (495) 784-75-05; 8 (495) 607-49-29

Заявитель: ООО Строительная фирма «Глория»  
(ОГРН: 1025005242536, ИНН: 5041015608,  
КПП: 504101001)

Адрес: Московская обл., г. Реутов, ул. Войтовича,  
дом 1,

Е-mail: [info@gloria92.com](mailto:info@gloria92.com)

Телефон: +7-495-791-70-84

**Заказчик (копия):**

ГУП города Москвы "Мосремонт"

Адрес: 127051, г. Москва, б-р Петровский, дом 3,  
корпус 2

Е-mail: [info@gupmr.ru](mailto:info@gupmr.ru)

телефон/факс: +7 (495) 6502212/-

Конкурс в электронной форме: 31604478168

ЭТП: АО «ЕЭТП» (<http://roseltorg.ru>)

### **ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА**

Государственный Заказчик: ГУП города Москвы "Мосремонт", адрес: 127051, г. Москва,  
б-р Петровский, дом 3, корпус 2;

Контактное лицо: Шорохова Ольга Сергеевна, телефон +7 (495) 6502212, e-mail:  
[info@gupmr.ru](mailto:info@gupmr.ru)

объявил о проведении Конкурса в электронной форме на право заключения договора на  
выполнение работ по ремонту помещений 2-го этажа здания, расположенного по адресу: г.  
Москва, Садовая-Каретная ул., д.18.

Согласно документации, срок окончания подачи заявок: 09.01.2017 в 09:00

Дата и время подведения итогов конкурса: 11.01.2017 в 17:00

Московское УФАС

Рег. номер 1986

Зарегистрирован: 17.01.2017



**Заявитель: ООО Строительная фирма «Глория»,**

Телефон: 8-495-7917084, факс: 8-495-7917082, e-mail: info@gloria92.com,

Контактное лицо: Бигбашева Ольга Вячеславовна,

подал заявку на участие в вышеуказанном аукционе, которая была зарегистрирована под номером 3.

Комиссией №1 в следующем составе:

Дорофеев М.А.

Мишин П.А

Добросмыслова Н.А.

Неволин А.В.

Примоченко С.А.

Шорохова О.С.

Булгакова Т.А.

Было принято решение о том, что заявка Заявителя набрала наименьший итоговый рейтинг и о присуждении ей третьего места.

Заявитель считает, что своими действиями Заказчик нарушил его законные права и интересы, а также требования Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ, а именно:

Меньшее количество баллов набрано по нестоимостному критерию: 1. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.

В разделе документации о проведении конкурса «VI. Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе» сказано:

«2. Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг (предоставляется Участником в произвольной форме)

Значимость критерия: 40%.

Коэффициент значимости критерия: 0,40

Показателем, раскрывающим содержание критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров, работ, услуг», установлен показатель «Качество работ».

Значимость показателя: 100%

Коэффициент значимости показателя: 1.

Заказчиком в рамках показателя «Качество услуг» будут оцениваться предложения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках работ (услуг) и иные предложения об условиях исполнения договора, в том числе предложение о цене договора.

Предложение по показателю должно соответствовать следующим требованиям:

- должно учитывать особенности объекта закупки;

- не противоречить законодательству Российской Федерации и нормативно-правовым актам г. Москвы.

Баллы по показателю присваиваются в следующем порядке:

Баллы по показателю присваиваются от 0 до 100.

Лучшему предложению, которое ведет к наибольшему достижению целей применения указанных предложений по показателю критерия оценки, присваивается максимальное количество баллов.

Остальным заявкам по показателю баллы присваиваются по уменьшению степени достижения целей применения указанных предложений по показателю критерия оценки.

Преимущество предложений определяется комиссией по закупкам экспертным путем, а также путем сравнения и сопоставления предложений участников конкурса.

Количество баллов, присваиваемых заявке по показателю, определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии по закупкам, присуждаемых заявке по

данному показателю, с учетом коэффициента значимости показателя.

Рейтинг заявки (предложения) по критерию оценки- это оценка в баллах, полученная участником закупки по результатам оценки по критерию оценки с учетом коэффициента значимости критерия оценки.»

В составе заявки Заявителем представлено «ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КАЧЕСТВЕ УСЛУГ (Качественные, функциональные и экологические характеристики работ)», соответствующее требованиям документации и имеющая право получить большее количество баллов.

Так как Заказчик не указал, что понимается под формулировкой «Лучшему предложению, которое ведет к **наибольшему достижению целей** применения указанных предложений по показателю критерия оценки, присваивается максимальное количество баллов.» и какие цели должны быть достигнуты сверх указанных в Техническом задании, являющемся приложением к документации о проведении конкурса.

Также Заказчиком в документации указано, что «Преимущество предложений определяется комиссией по закупкам экспертным путем, а также путем сравнения и сопоставления предложений участников конкурса», однако к протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе извещение № 31604478168 от «10» января 2017 г. не приложено экспертное заключение.

Считаем, что оценка заявок по нестоимостному критерию: 1. Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки проведена необъективно, а непрозрачная система оценки заявок создает условия ограничения конкуренции среди участников, соответствующих обязательным требованиям документации о проведении конкурса.

**ПРОСИМ:**

- 1) Приостановить текущий этап проведения закупки;
- 2) Отменить результаты оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- 3) Признать в действиях Заказчика нарушение законных прав и интересов Участников и пересмотреть результаты проведенной закупки.

**Приложения:**

- Документ, подтверждающий право подписания жалобы.

Генеральный директор



/Зайнутдинов Н.К./