

5

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «Комплект сервис»

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Телефон: +7 (495) 784-75-05

E-mail: to77@fas.gov.ru

Копия: **Федеральное государственное унитарное предприятие «Спецстройсервис» при Федеральном агентстве специального строительства» (ФГУП «Спецстройсервис» при Спецстрое России)**

Местонахождение: 125212, Российская Федерация, г. Москва, ул. Адмирала Макарова, д. 6, стр.1

Почтовый адрес: 115419, г. Москва, 2-й Верхний Михайловский проезд, д. 9 с. 5

Телефон/факс: +7 (495) 775-46-40 доб. 174

E-mail: zakupki@spsts.ru

Ответственное должностное лицо: Курилкина Ольга Сергеевна

От **Общества с ограниченной ответственностью «Комплект сервис»**

Местонахождение и почтовый адрес: 127106, г. Москва, ул. Широкая, д. 3

Телефон/факс: +7 (495) 229-44-91

E-mail: komplservice@yandex.ru

Генеральный директор: Решетников Михаил Александрович

Жалоба

на действия заказчика при объявлении запроса котировок цен на право заключения рамочного договора на поставку оборудования и мебели для оснащения пунктов общественного питания

Извещение № 31604621019

Наименование заказчика: ФГУП «Спецстройсервис» при Спецстрое России»

г. Москва

17 января 2017 г.

1. 09 января 2017 г. на «Официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок» (URL: <http://zakupki.gov.ru>) было объявлено о проведении запроса котировок цен на право заключения рамочного договора на поставку оборудования и мебели для оснащения пунктов общественного питания (далее — запрос котировок).

Извещение о проведении запроса котировок и документация, касающаяся запроса котировок, находятся по следующему адресу веб-сайта:

[http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?](http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=4764614&repz=true&style44=false)

[noticeId=4764614&repz=true&style44=false](http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=4764614&repz=true&style44=false)

Московское УФАС

Фед. номер 2165

Зарегистрирован: 18.01.2017



Документы, на основании которых составлена настоящая жалоба, а также все документы, подтверждающие обоснованность доводов настоящей жалобы, размещены в свободном доступе в сети Интернет по вышеуказанному адресу официального веб-сайта.

ООО «Комплект сервис» было принято решение о подаче заявки на участие в запросе котировок, однако при изучении документации о запросе котировок (далее — документация) нами было обнаружено, что заказчиком допущен ряд нарушений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон № 223-ФЗ). Данное обстоятельство является препятствием для подачи заявок на участие в запросе котировок цен как для нашей компании, так и для неограниченного круга лиц — потенциальных участников запроса котировок цен.

2. Незаконность действий заказчика выражается в следующем.

2.1. В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчик должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» *«при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции».*

2.2. В проекте контракта, являющегося неотъемлемой частью документации, точно не определены ни его предмет, ни сроки поставки.

Статьей 454 Гражданского кодекса РФ установлено, что наименование и количество товара являются существенными условиями договора поставки. Это означает, что в момент заключения договора стороны должны определенно и недвусмысленно согласовать конкретное наименование и количество товара, подлежащего поставке. В такой процедуре как торги наименование и количество товара определяются заказчиком, а участник своей заявкой выражает согласие на заключение договора на условиях, предложенных заказчиком, и не может впоследствии от них отступить.

Между тем, согласно п. 1.1. проекта контракта *«наименование, технические и иные характеристики указаны в Приложении № 1 к Договору (Спецификация Товара). Технические и иные характеристики могут быть уточнены Покупателем в заявках, направляемых Покупателем по форме Приложения № 2 к Договору».*

При этом необходимо учесть, что в рамках исполнения контракта требуется поставить 783 (семьсот восемьдесят три) единицы, которые на момент заключения контракта уже должны находиться в собственности поставщика. Это следует из того, что в соответствии с п. 3.1. проекта контракта *«срок поставки Товара определяется заявкой, направляемой Покупателем по форме Приложения № 2 к Договору, но не может превышать 5 (пять) календарных дней с момента получения Поставщиком соответствующей заявки, направленной Покупателем по форме Приложения № 2 к Договору».*

Получается, что если заказчик направит поставщику заявку с уточненными характеристиками одной или нескольких единиц товара, то у поставщика физически просто не будет времени, что закупить или произвести нужный товар. И без этого уложиться в 5-дневный срок практически невозможно, так как, помимо прочего, есть такое понятие как логистика. Она включает в себя выбор оптимального маршрута, выбор транспортных средств и персонала, а также учитывает объем груза, расстояние от места загрузки и выгрузки товара и прочие вещи, связанные с доставкой. Возможный аргумент заказчика типа «как хотите, так и успевайте поставить все в срок» свидетельствует только о том, что никакого разумного и адекватного обоснования своих требований у него нет, а он преследует только цель ограничить конкуренцию с тем, чтобы получить дополнительную имущественную выгоду.

В любом случае, право заказчика в одностороннем порядке изменять существенные условия контракта нарушает права и законные интересы поставщика и делает бессмысленной саму процедуру торгов. Ведь если сначала заявлено одно наименование, а

затем оно меняется на другое, то получается, что меняется как цена контракта, так и сама возможность поставить соответствующий товар.

2.3. Требование об отсутствии у участника исполнительных производств ограничивает конкуренцию.

В подп. 3 п. 11.1 извещения о запросе котировок цен (приложение № 1 к документации) установлено требование, что у участника закупки должно отсутствовать возбужденное исполнительное производство.

Данное требование не вполне объяснимо и совершенно очевидно нарушает права и законные интересы заявителя, так как в чем заключается опасность или проблема для заказчика в исполнении контракта поставщиком, если он является взыскателем в ходе исполнительного производства, абсолютно не понятно. У участника закупки может быть несколько таких производств и это свидетельствует скорее о том, что такой участник надлежащим образом исполняет свои обязательства по контрактам в отличие от своих контрагентов.

Именно такое понимание данного требования следует из самой формулировки. Ведь если бы было сказано, например, что «в отношении участника не должно быть открытых исполнительных производств», то это еще можно было бы хоть как-то понять. Но буквальное толкование указанной формулировки означает, что речь идет как о случаях, когда участник является взыскателем, так и тех, где он выступает должником.

2.4. Ряд требований документации является явно обременительным и затрудняющим доступ к участию в запросе котировок, а, следовательно, и ограничивающим конкуренцию.

Во-первых, одним из таких требований (подп. 7 п. 14 извещения) является необходимость предоставления бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках за 2 два (!!!) последних завершённых финансовых года, предшествующих подаче котировочной заявки с отметкой налогового органа о приеме.

В названных документах содержится информация, составляющая коммерческую тайну участника закупки и содержание которой известно ограниченному кругу лиц даже у самого участника закупки. Тем более в документации нигде не содержится обязанность заказчика не распространять сведения, касающиеся финансового положения участника закупки, соблюдать в их отношении режим конфиденциальности и т. п. В этой связи у участника закупки есть веские основания полагать, что распространение данных сведений может повлечь неблагоприятные последствия.

Во-вторых, в подп. 12 п. 14 извещения установлено требование, согласно которому участник закупки должен предоставить «документы, подтверждающие произведенные поставки, выполненные работы, оказанные услуги, аналогичного (одноименного) предмету закупки товаров, работ, услуг за 3 (три) (!!!) года».

Данная закупка интересна заявителю, так как совпадает с его основной хозяйственной деятельностью. Только за один год заявителем заключается несколько сотен договоров, в рамках которых оформляются тысячи спецификаций. И хотим подчеркнуть, что это только за один год! За три года количество договоров, спецификаций и товарных накладных просто огромно. И заказчик требует собрать все документы за 10 дней (в лучшем случае), оформить их и прикрепить к котировочной заявке. Таким образом, заказчик также получает полностью всю информацию о хозяйственной деятельности участника закупки.

Если бы заказчик хотел проверить надежность и добросовестность участника закупки, то тогда мог бы воспользоваться сбалансированным подходом, установленным в Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Так, там, например, закреплено, что задолженность по платежам в бюджетах не должна превышать 25% от балансовой стоимости активов; там сказано, что участник не должен находиться в стадии банкротства или ликвидации; там сказано, что в определенных случаях участник

должен предоставить два или три контракта, подтверждающие исполнение аналогичных обязательств за предшествующий период.

Те же требования, которые заявлены заказчиком в настоящем случае, неразумны и практически не выполнимы, а самое главное — нарушают права и законные интересы заявителя.

3. Таким образом, умышленные недобросовестные действия заказчика, направленные на искусственное ограничение количества участников закупки, а следовательно и нарушение законодательства Российской Федерации, воспрепятствовали участию в закупке заявителю.

Руководствуясь вышеизложенным и в соответствии со ст. 1, 2, 6 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

ПРОСИМ:

1. Приостановить вышеуказанную закупку;
2. Признать незаконными действия заказчика, обозначенные в настоящей жалобе;
3. Выдать заказчику соответствующее предписание о внесении изменений в положения документации, нарушающие закон;
4. Привлечь виновных лиц к установленной законом ответственности.

Приложение:

1. Решение от 03.10.2011 № 1/2011 о назначении на должность генерального директора ООО «Комплект сервис» Решетникова Михаила Александровича – копия, заверенная ООО «Комплект сервис».

Генеральный директор
ООО «Комплект сервис»



М. А. Решетников