



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1

о назначении административного наказания в виде предупреждения
по делу об административном правонарушении № 66
(ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных
правонарушениях, далее – КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена 11.01.2017

В полном объеме изготовлено 16.01.2017

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол №1 от 09.11.2016 и иные материалы дела об административном правонарушении № 66, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, в отношении **ООО «РКСС»** (ИНН 6652027052, юр. адрес: 624002, г. Арамиль, ул. 1 Мая, 69 А - 121, дата регистрации – 19.08.2008, место регистрации – ИФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга) по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Дело №66 об административном правонарушении в отношении ООО «РКСС» согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1. КоАП РФ возбуждено 09.11.2016 путем составления протокола об административном правонарушении.

Поводом к возбуждению дела согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный Решением Свердловского УФАС от 11.08.2016 по делу №66 факт распространения ООО «РКСС» в газете «Арамильский курьер» с 25.02.2016 по 17.03.2016 рекламы медицинских услуг клиники «Фамилия» с нарушением требования ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе», так как реклама не сопровождается предупреждением о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг, необходимости получения консультации специалистов.

Согласно ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в

радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства). Требования настоящей части не распространяются на рекламу, распространяемую в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, а также в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях, и на иную рекламу, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники.

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 66 от 28.09.2016.

Ответственность за нарушение требований ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель (ч.7 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п.7 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространителем является ООО «РКСС».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 66 от 28.09.2016.

Юридические лица, согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ, подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II КоАП РФ.

В соответствии с ч.1 ст.14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, а именно: наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

По выявлению факта распространения ненадлежащей рекламы п.6 Решения по делу №66 от 28.09.2016 (исх. № 12496 от 29.09.2016) ООО «РКСС» уведомлялось о месте и времени составления протокола об административном правонарушении на 09.11.2016 в 15 час. 00 мин.

В назначенное время (09.11.2016 в 15 час. 00 мин.) законный представитель ООО «РКСС» или его защитник на составление протокола об административном правонарушении не явились, каких-либо объяснений, ходатайств не представили.

Корреспонденция, направленная по юридическому адресу ООО «РКСС» (624002, г. Арамилы, ул. 1 Мая, 69 А – 121) была получена адресатом 05.11.2016, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 62001403293792, размещенным на сайте ФГУП «Почта России» (<http://www.pochta.ru>).

Таким образом, неявка 09.11.2016 законного представителя ООО «РКСС» в Свердловское УФАС России свидетельствовала об уклонении указанного лица от участия в составлении протокола об административном правонарушении по делу №66.

Неявка ООО «РКСС» в силу ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ не препятствовала дальнейшему движению дела об административном правонарушении, в связи с чем, протокол по делу № 66 в отношении ООО «РКСС» составлен в его отсутствие 09.11.2016.

Копия протокола №1 от 09.11.2016 направлена по юридическому адресу ООО «РКСС» (624002, г. Арамиль, ул. 1 Мая, 69 А – 121) (исх.№14625 от 11.11.2016).

Определением №1 от 09.11.2016 назначены время и место рассмотрения дела №66 об административном правонарушении - на 23.11.2016 в 15:00.

23.11.2016 в 15:00 законный представитель ООО «РКСС» на рассмотрение дела №70 об административном правонарушении не явился, каких-либо объяснений, ходатайств не представил.

В связи с отсутствием в Управлении документов, подтверждающих надлежащее извещение ООО «РКСС» о времени и месте рассмотрения дела №66 об административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 КоАП РФ), Определением №1 от 23.11.2016 (исх.№15932 от 07.12.2016) рассмотрение дела №66 об административном правонарушении было отложено на 11.01.2017 в 11-00.

Дело об административном правонарушении №66 в отношении ООО «РКСС» по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ рассмотрено 11.01.2017 с участием законного представителя общества – генерального директора <...> (протокол общего собрания участников ООО «РКСС» от 01.07.2014) в присутствии защитника <...> (доверенность 01 от 10.01.2015).

Отводов, ходатайств не заявлено, а обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении должностным лицом Свердловского УФАС России (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу об административном правонарушении участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

1. ООО «РКСС» разместило в газете «Арамильский курьер» с 25.02.2016 по 17.03.2016 рекламу медицинских услуг клиники «Фамилия» с нарушением требования ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе», так как реклама не сопровождалась предупреждением о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг, необходимости получения консультации специалистов.

Согласно ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или

получения консультации специалистов. В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства). Требования настоящей части не распространяются на рекламу, распространяемую в местах проведения медицинских или фармацевтических выставок, семинаров, конференций и иных подобных мероприятий, а также в предназначенных для медицинских и фармацевтических работников специализированных печатных изданиях, и на иную рекламу, потребителями которой являются исключительно медицинские и фармацевтические работники.

Ненадлежащая реклама – реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу №66 от 28.09.2016.

2. Ответственность за нарушение требований ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе» несет рекламораспространитель (ч.7 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространитель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п.7 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламораспространителем является ООО «РКСС».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 66 от 28.09.2016.

Таким образом, нарушение рекламного законодательства явилось следствием действия (бездействия) ООО «РКСС».

3. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (п.1 ст. 2.1 КоАП РФ). Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (ст. 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные

в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

По результатам оценки в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ представленных материалов должностное лицо установило, что при распространении указанной рекламы ООО «РКСС» имело возможность распространить рекламные материалы в соответствии с требованиями законодательства РФ о рекламе, в том числе Общество могло осуществить контроль за размещением рекламы медицинских услуг клиники «Фамилия» - могло сопроводить данную рекламу предупреждением о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг, необходимости получения консультации специалистов, однако бездействовало.

Доказательств того, что Обществом были приняты все зависящие от него меры для соблюдения требований законодательства, в материалах дела не имеется, как и не представлены доказательства объективной невозможности исполнения требований действующего законодательства.

Таким образом, ООО «РКСС» является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

4. Обстоятельств, смягчающих административную ответственность (ст. 4.2 КоАП РФ), не выявлено.

5. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность (ст. 4.3 КоАП РФ), не выявлено.

6. Ущерб, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

7. Обстоятельств, исключающих производство по делу (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

8. Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не выявлено.

Согласно ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В рассматриваемой ситуации доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, совершенное ООО «РКСС», как малозначительное, не представлено.

Немотивированные случаи прекращения производства по делу по малозначительности и освобождения от административной ответственности за допущенные нарушения неизбежно ведут к формированию у подотчетных субъектов халатного отношения к исполнению своих обязанностей, уверенности в собственной безнаказанности.

Необоснованное применение ст. 2.9 КоАП РФ противоречит задачам производства по делам об административных правонарушениях,

сформулированным в ст.24.1 КоАП РФ, основополагающей из которых является обеспечение исполнения вынесенного постановления.

Административное правонарушение, совершенное ООО «РКСС», административная ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, не может быть признано малозначительным.

Согласно введенными Федеральным законом от 03.07.2016 №316-ФЗ ч. 3 ст. 3.4 и ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей особенной части Кодекса, административное наказание за впервые совершенное административное правонарушение в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 настоящего Кодекса.

При этом предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ч.2 ст.3.4 КоАП РФ).

Согласно сведениям, содержащимся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенном на сайте ФНС России, ООО «РКСС» (ИНН 6652027052) является субъектом малого предпринимательства (микропредприятие), административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, выявленное в ходе осуществления государственного контроля, совершено им впервые при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно ч. 1 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение – мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1. – 4.4, ч. 1 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «РКСС» (ИНН 6652027052, юр. адрес: 624002, г. Арамиль, ул. 1 Мая, 69 А - 121, дата регистрации – 19.08.2008, место регистрации – ИФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбурга), виновным в совершении

административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде **предупреждения**.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение *десяти суток* со дня вручения или получения копии постановления (ч.1 ст.30.3 КоАП РФ).

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования Постановления по делу об административном правонарушении, если указанное Постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия постановления вручена или
получена _____

_____ ,
что подтверждается _____

_____ .
Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило
в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП
РФ).

Заместитель руководителя Управления

<...>

