



Общество с ограниченной ответственностью «Домо-Мода»
ИНН 2224161135 КПП 222401001 ОГРН 1132224004538
656036, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Чегленова, 74 – 36
тел: +7(383)239-29-97, +7(978)209-74-00,
e-mail: LB@domo-moda.ru

Исх. № 04/01

Дата: 18 января 2017г.

Куда: 1) Управление Федеральной антимонопольной
службы Республики Крым и городу Севастополю
(Крымское УФАС России)

295000, город Симферополь, ул. Александра Невского, 1
E-mail: to82@fas.gov.ru

2) Управление по контролю недобросовестной конкуренции ФАС России
119017, г. Москва, пер. Пыжевский, д. 6;
руководителю ФАС России Игорю Юрьевичу Артемьеву
E-mail: delo@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «ДОМО-МОДА»

Юридический адрес: 656036, Алтайский край,
г. Барнаул, ул. Чегленова 74-36

Контактное лицо: Наводкина Олеся Юрьевна, Тел.: +7-978-209-74-04
Адрес электронной почты: LB@domo-moda.ru

Заказчик: МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
ГОРОДСКОГО ОКРУГА АЛУШТА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
«УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА»

Место нахождения: Российская Федерация, 298500 Республика Крым
г. Алушта ул. Владимира Хромых, 27

Почтовый адрес: Российская Федерация, 298500 Республика Крым
г. Алушта ул. Владимира Хромых, 27

Контактное лицо: Директор Василенко Петр Васильевич
тел.: +7 (978) 7822944

Адрес электронной почты: ugx_alushta@mail.ru
zakupki_ugx@mail.ru

**Жалоба на действия заказчика, уполномоченного органа,
комиссии по осуществлению закупок.**

1. Заказчик: МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДСКОГО ОКРУГА АЛУШТА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ «УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДСКОГО ХОЗЯЙСТВА»
Российская Федерация, 298500 Республика Крым, г. Алушта ул. Владимира Хромых, 27

**Фамилии, имена, отчества членов комиссии по осуществлению закупок, действия
(бездействия) которых обжалуются:**

Василенко Петр Васильевич
Вовк Григорий Анатольевич
Зелесова Алина Игоревна
Тарашенко Любовь Николаевна
Телкова Наталья Алексеевна

Председатель комиссии
Член комиссии
Член комиссии
Член комиссии
Член комиссии

2. Заявитель: ООО «ДОМО-МОДА», 656036, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Чеглцова 74-36
Тел.: +7-978-209-74-04, Адрес электронной почты: LB@domo-moda.ru

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

3. Номер извещения: № 3160463200

4. Наименование закупки: Открытый запрос предложений в электронной форме «Оказание услуг по уборке и содержанию придомовых территорий многоквартирных домов, входящих в состав иного общего имущества, находящихся в управлении МУП "УГХ"

Дата опубликования извещения о проведении запроса предложений в электронной форме: 30.12.2016 12:59 (МСК)

4. Обжалуемые действия комиссии по осуществлению закупок с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ» (далее – Закон 223-ФЗ) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение статьи 1 Закона 223-ФЗ, согласно которой «Целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений».

Доводы жалобы: Считаем, что Заказчиком существенно нарушены принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг, указанные в Статье 3 ФЗ-223: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, №135-ФЗ «О защите конкуренции», Постановление №908 Правительства РФ от 10.09.2012г., а именно:

- 1) нарушение публичных правил в виде необоснованного ограничения доступа к закупке (часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции), и, как следствие, неправомерное определение итогового рейтинга;
- 2) отсутствие порядка сопоставления и оценки заявок с учетом ценовых предложений и несоблюдение пункта 13 ч.10 ст.4 закона №223-ФЗ;
- 3) несоблюдение требований пункта 34 Положения № 908 Постановления Правительства РФ от 10.09.2012г. (отсутствие обязательных сведений в протоколе).

Перечисленные выше нарушения со стороны Заказчика привели к неправомерному определению Победителя, в результате чего нашей компании присвоено 2 место по результатам рассмотрения. Таким образом, наши права и интересы, как участника закупки, грубо нарушены.

Несмотря на то, что заказчик определил способ данной закупки как «Запрос предложений в электронной форме», оценив содержание извещения заявитель предложение подавать заявки с приложениями, считаем правомерным выводы региональных судов и антимонопольных органов о том, что заявитель опубликовал извещение для неопределенного круга лиц, содержащее условия, позволяющие отнести способ заключения договора к торгам, в связи с чем к данному правоотношению применимы нормы, регулирующие проведение торгов вне зависимости от того, что Заказчик называет проводимую им процедуру запросом предложений.

Согласно части 1 статьи 1 Закона N 223-ФЗ, целями регулирования закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, для

пужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Следовательно, **основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является выявление в результате лица, исполнение контракта с которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции.**

К принципам и основным положениям закупки товаров, работ, услуг Законом № 223-ФЗ отнесены, в том числе, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств заказчика на приобретение товаров, работ, услуг; правила извещения о проведении закупки и **правила признания лица, предложившего лучшие условия исполнения договора, выигравшим торги** (статья 3).

1). Однако, в нарушение этого, **Заказчиком необоснованно сокращен срок подачи заявок на участие в закупке**, поскольку дни с **31.12.2016г. по 08.01.2017г. включительно являлись нерабочими**. Установленный положением о закупке минимально возможный срок на подачу заявок на участие в закупке, равный как минимум пяти дням, **направлен на обеспечение гарантий лиц**, желающих принять участие в такой закупке. Включение в такой срок праздничных дней (ДЕВЯТЬ нерабочих дней непрерывно) в совокупности свидетельствует о нарушении публичных правил в виде необоснованного ограничения доступа к закупке (**часть 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции**). Пятидневный срок, установленный для подачи заявки, не может начинаться в нерабочие дни, поскольку в такие дни отсутствует возможность совершения действий по оформлению документов заявки и внесению оплаты оператору ЭТП. Считаем, что в действиях заказчика, установившего в извещении и документации о запросе предложений сроки, объективно не обеспечивающие возможность своевременной подачи заявки на участие в закупке, нарушение ч. 1 ст. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции». (Решение № 20 УФАС по Хабаровскому краю от 18.03.2015 г.).

Только благодаря тому, что заказчиком позднее были даны 2 разъяснения на запросы по положениям закупки, и срок подачи предложений продлен до 16.01.2017г. до 09:00 МСК, мы, со своей стороны, успели подготовить документы и подать заявку (16.01.2017 в 03.35 МСК!). Тем не менее, Заказчик, несмотря на то, что предложенная нами цена ниже, чем у второго участника, ссылается на факт подачи им заявки 02.01.2017г. и присваивает ему статус Победителя на основании того, что заявка подана раньше нашей.

Уважаемая комиссия, совершенно очевидно, что Заказчик, размещая **30.12.2016 12:59 (МСК)** (ПЯТНИЦА – ПОСЛЕДНИЙ И СОКРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ 2016 ГОДА)

извещение о закупке, создал преференции для подачи заявки в праздничные выходные дни конкретному участнику закупки и определил именно его вследствие этого победителем.

Тогда как ООО «Чистая Гавань» подало заявку с наибольшей ценой и не предоставило заполненное Приложение №5 о наличии кадровых ресурсов, хотя в документации в Требования к Участникам закупки написано:

Квалификационные требования к Участникам закупки; перечень документов, которые могут быть представлены участниками закупки для подтверждения их соответствия:

1) Наличие у участника опыта работы на рынке услуг не менее 2(двух) лет, опыта оказания услуг по уборке и содержанию придомовых территорий, подтверждаемого копиями договоров и актами об оказании услуг; актами выполненных работ

2) Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами (количество), **подтверждаемыми (!!!) справкой о трудовых ресурсах** (Приложение №5 настоящей документации).

Кроме того, Заказчик «подстраховал» «своего» участника, написав в последней редакции документации запроса предложений следующее в **Оценка заявок по критерию «Обеспеченность**

участника закупки трудовыми ресурсами (количество)» значимость критерия: 25%, (коэффициент значимости – 0,25):

«Оцениваются представленные участником закупки сведения об обеспеченности трудовыми ресурсами (количественном составе)

Заявленные участником закупки сведения *по усмотрению участника закупки могут быть подтверждены* в составе заявки на участие в запросе предложений в электронной форме справкой о трудовых ресурсах (Приложение №5 настоящей документации)

Не представление в составе заявки на участие в запросе предложений таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в запросе предложений

Тем не менее, данный критерий является одним из основных, его значимость установлена: 25%. Кроме того, в разделе 17. Открытый запрос предложений Положения о закупке Заказчика указано:

в П.17.10. «Любое изменение документации по запросу предложений является неотъемлемой ее частью».

в П.17.26. г) документы, подтверждающие квалификацию участника закупки и лица, выступающего на стороне участника закупки, в случае проведения запроса предложений на выполнение работ, оказание услуг, если в документации указан такой критерий оценки заявок на участие в конкурсе, (???) как квалификация участника размещения заказа;

ВЫВОД: нарушение сроков подачи предложений и злоупотребление заказчиком привело не только к ограничению круга участников, но и к неверному определению Победителя закупки.

2). Заказчиком в документации не определен порядок оценки и сопоставления заявок на участие. В документации предусмотрено только присвоение баллов по неценовым критериям. Оценка ценового предложения участника запроса предложений в документации не установлена. Отсутствие порядка сопоставления и оценки заявок с учетом ценовых предложений является несоблюдением пункта 13 ч.10 ст.4 закона №223-ФЗ. (Решение Санкт-Петербургского УФАС № Т05-33/14).

В нарушение пунктов Постановления Правительства РФ от 28.11.2013 N 1085 (ред. от 14.11.2016) "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", установленный заказчиком порядок оценки заявок не позволяет выявить лучшее условие выполнения договора, поскольку не установлен предмет оценки заявки. Согласно п. 11 Правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с п. 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Между тем, в разделе оценки и сопоставления заявок Документации Заказчик указывает: «Итоговый рейтинг i-й заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки и определяется по формуле:

$$R_{\text{итог}}i = R_{\text{ц}}i + R_{\text{о}}i + R_{\text{к}}i$$

$R_{\text{итог}}i$ – итоговый рейтинг i-й заявки

$R_{\text{ц}}i$ – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию "цена договора",

$R_{\text{о}}i$ – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию "опыт оказания услуг",

$R_{\text{к}}i$ – рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию "Обеспеченность участника закупки кадровыми ресурсами (количество)"

Победителем запроса предложений признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения договора и заявке на участие в запросе предложений которого присвоен первый номер».

Соответственно, в документации не установлен надлежащим образом порядок оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре, что нарушает п. 9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ (см. *решение ФАС России от 02.07.2014 по делу № К-1000/14*).

Критерии и порядок оценки заявок на участие в закупочной процедуре должны содержаться в документации о закупке согласно 223-ФЗ для **правомерного выбора победителя**, исключая субъективный подход и злоупотребление со стороны заказчика, т.к. отсутствие сведений о порядке присвоения и начисления баллов по критериям сопоставления заявок объективно приводит к нарушению принципа информационной открытости закупки, поскольку лишает ее участников существенной информации о порядке проведения такой закупки, что, в свою очередь, ведет к нарушению принципа равенства участников гражданских правоотношений (часть 1 статьи 1 ГК РФ) и оставляет разрешение данного вопроса исключительно на субъективное усмотрение организатора торгов.

Кроме того, отсутствие названных сведений влечет за собой нарушение принципа недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (часть 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (часть 1 статьи 10 ГК РФ).

ВЫВОД: нарушение применений критериев оценки предложений, выразившееся в злоупотреблении со стороны Заказчика, привело к неверному определению Победителя закупки и нарушению прав участника.

3). Заказчиком нарушен пункт 34 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 №908, согласно которому, протоколы, составленные в ходе закупки, должны содержать сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения контракта. Комиссией по закупкам заказчика были составлены протоколы от 16.01.2017 и 17.01.2017, в которых требования пункта 34 Положения № 908 соблюдены не были. Так, в указанных протоколах отсутствуют сведения об объеме, цене закупаемых товаров, работ, услуг, сроке исполнения договора (*Решение Саратовского УФАС № 2-15/тр-ж от 18.02.2015*).

Кроме того, в Положении о закупках Заказчика в ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ п. 17.36. установлено: «Комиссия ведет протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе предложений или открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам. Указанный протокол содержит следующие сведения: количество заявок, поданных на участие в данном запросе, наименование (для юридического лица) или фамилия, имя, отчество (для физического лица) каждого участника, *а также иные сведения, которые комиссия считает нужным указать в протоколе...*»

При этом обязательному доведению до сведения участников закупки подлежит вся информация, касающаяся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Предоставленная заказчиком возможность самостоятельно разрабатывать и определять виды и порядок проведения закупочных процедур не освобождает их от обязанности соблюдать иные требования законодательства.

ВЫВОД: злоупотребление со стороны Заказчика приводит к затруднению определения правомочности Победителя и нарушает права участников закупки.

По итогам данного запроса предложений поданы 2 заявки - от ООО ГРУППА КОМПАНИЙ «ЧИСТАЯ ГАВАПЬ» ООО «ДОМО-МОДА», однако Заказчиком грубо нарушены правила и сроки проведения, оценки заявок и оформления протоколов о вскрытии, рассмотрении и определении победителя, что в совокупности привело к неверному определению Победителя, тем самым нарушив наши законные права и интересы как участника закупки.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки; равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, конкурсов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Предоставленное Заказчику право самостоятельно формировать требования к участникам, к составу заявки, не освобождают его от обязанности при формировании конкурсной документации соблюдать иные требования действующего законодательства. Любое отступление от названных требований должно иметь под собой объективную документальную подтвержденность.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, ПРОШУ:

1. Рассмотреть данную жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении открытого запроса предложений в электронном виде и признать ее обоснованной.
2. Запретить заключение договора (обязать расторгнуть договор, если заключен) до рассмотрения жалобы по существу.
3. Провести внеплановую проверку контрактной службы Заказчика.
4. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции и других указанных актов.
5. Аннулировать/отменить итоги открытого запроса предложений в электронном виде №3160463200, и выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.
6. Привлечь к административной ответственности соответствующих должностных лиц, ответственных за подготовку документации и проведение данной закупки.

Приложение:

- подтверждение отправки жалобы Заказчику от 17.01.2017г.

ООО «ДОМО-МОДА»

М.П.



Наводкина О.Ю.

18.01.2017г.