

исх. № 11-01-1761
от «11» января 2017г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
От кого: ООО «НАЕР»

Жалоба на действия заказчика.

Заказчик:

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗАПИСИ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Место нахождения: РФ, 140005, Московская обл, Люберцы г, пр-кт ОКТЯБРЬСКИЙ, 126

Почтовый адрес: РФ, 127051, г.Москва, Средний Каретный пер., д.7, стр.1.

Номер контактного телефона: 7-495-6943501, факс 7-495-6943501

Адрес электронной почты: zags_zakupki@mosreg.ru

Ответственное должностное лицо или контрактный управляющий: Касьян Дмитрий Игоревич

Организация, осуществляющая закупку ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЗАПИСИ
АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Почтовый адрес: РФ, 127051, г.Москва, Средний Каретный пер., д.7, стр.1.

Место нахождения РФ, 140005, Московская обл, Люберцы г, пр-кт ОКТЯБРЬСКИЙ, 126

Ответственное должностное лицо Касьян Дмитрий Игоревич

Адрес электронной почты zags_zakupki@mosreg.ru

Номер контактного телефона 7-495-6943501

Факс 7-495-6943501

Участник размещения заказа (заявитель):

Наименование организации	ООО «НАЕР»
ИНН	7719427651
ОГРН	1157746960304
Юридический адрес	105122, г. Москва, Щелковское шоссе, д. 12/1, кв. 320
Фактический адрес	105122, г. Москва, Щелковское шоссе, д. 12/1, кв. 320
Генеральный директор	Пасюта Игорь Викторович
Телефон	8(962)949-84-74
Электронная почта	ncl@naer-clen.ru

Номер извещения: № 0148200001916000152

Наименование объекта закупки: «Оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий органов ЗАГС Московской области».

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": РТС-тендер

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": <http://www.rts-tender.ru>

Начальная (максимальная) цена контракта: 6 771 200.00 руб.

Обжалуемые действия заказчика:

Нарушение Заказчиком п. 1 ч. 1 ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту: 44-ФЗ); ч. 3 ст. 17 Федерального закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»; ст. 748 ГК РФ; ст. 160 ТК РФ.

Доводы жалобы:

«29» декабря 2016 года Заказчиком было опубликовано извещение о проведении электронного аукциона «Оказание услуг по уборке помещений и прилегающих территорий органов ЗАГС Московской области». (Реестровый номер торгов на сайте www.zakupki.gov.ru: 0148200001916000152).

1. В п. 1 проекта Государственного контракта (далее по тексту – Контракт), размещенного в составе аукционной документации, указан предмет закупки, а именно: «Исполнитель обязуется оказать услуги по уборке помещений и территорий органов ЗАГС Московской области в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1 к Контракту), Методикой контроля качества профессиональной уборки - клининговых услуг (Приложение № 7 к Контракту), а Заказчик обязуется принять результат услуг и оплатить их в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Контрактом».

Таким образом, предметом закупки является именно оказание услуг по уборке помещений и территорий Заказчика. Однако, в ходе изучения аукционной документации, Заявитель обнаружил, что условиями Технического задания (Приложение № 1 к Контракту п. 1.2.20 ТЗ) предусмотрена очистка кровли, с использованием альпинистского оборудования. В соответствии с Российским законодательством в сфере лицензирования, данный вид деятельности подлежит лицензированию, получению СРО, и осуществляется силами квалифицированных специалистов, прошедших специальную профессиональную подготовку и имеющих разрешительную документацию на данный вид работ. Следовательно, Заказчик, путем внесения данного условия в проект государственного контракта, ограничивает конкуренцию между участниками закупки, так как лицензирование для оказания клининговых услуг не предусмотрено, т.е. налицо нарушение ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – 135-ФЗ): «Наряду с установленными частями 1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами,

услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений».

Кроме того, данные действия государственного заказчика, по мнению Заявителя, подпадают под административное правонарушение, предусмотренное п. 4.1. ст. 7.30 КоАП РФ: «Включение в описание объекта закупки требований и указаний в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или включение в состав одного лота, объекта закупки товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных между собой, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее десяти тысяч рублей и не более пятидесяти тысяч рублей.

2. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер, однако изучив Приложение № 4 к проекту Государственного контракта в составе аукционной документации Заявитель обнаружил, что площади помещений, подлежащих уборке и территорий указаны одним числовым значением, что вводит в заблуждение участников закупки относительно количества помещений и количества площадей, а также создает препятствия в производстве расчетов, относительно затрат, необходимых для исполнения Контракта.

3. Пункт 9 Приложения № 1 к Государственному контракту содержит перечень расходных материалов, необходимых для оказания услуг с указанием точного количества каждого наименования. Однако, во-первых, Заявителю не понятно каким образом Заказчик произвел расчеты необходимого количества расходных материалов, особенно учитывая тот факт, что в проекте контракта отсутствует точное количество убираемых площадей (см. п. 2 Жалобы), а во-вторых, Заявитель расценивает данный факт как нарушение ст. 748 ГК РФ: «Заказчик вправе осуществлять контроль и надзор за ходом и качеством выполняемых работ, соблюдением сроков их выполнения (графика), качеством предоставленных подрядчиком материалов, а также правильностью использования подрядчиком материалов заказчика, **не вмешиваясь при этом в оперативно-хозяйственную деятельность подрядчика**». Суть данной нормы в том, что указанным положением устанавливается прямой запрет на возможность дачи обязательных для исполнения указаний организации и ее работникам со стороны третьих лиц. Таким образом, участник закупки вправе определять сам необходимое количество инвентаря, расходных материалов, и оборудования, необходимых ему для исполнения Контракта, тем более, что предметом закупки является оказание услуг по уборке помещений и территорий, а не поставка расходных материалов.

4. В приложении 5 к проекту Государственного контракта содержится количество трудозатрат для участников аукциона. Нормы труда по ведомствам, действовали при СССР, в настоящий момент таких норм нет. Следовательно, Исполнитель вправе самостоятельно определить, какими трудовыми ресурсами будет оказывать услуги. Информировем Вас, что в Российской законодательстве действующие, обязательные для исполнения, нормы убираемой площади на одну уборщицу (дворника) отсутствуют. При этом, из ст.ст. 159, 160 ТК РФ следует, что нормативы могут применяться с учетом современного уровня техники, технологии, организации производства и труда.

Исходя из выше изложенного ООО «НАЕР» делает вывод о том, что государственным заказчиком грубо нарушаются нормы действующего законодательства, как в сфере закупок, так и гражданского законодательства.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Приостановить размещение заказа до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать незаконными действия Заказчика по внесению в проект контракта условий, противоречащих 44-ФЗ и гражданскому законодательству, ущемляющих права участников.
3. Провести внеплановую проверку Заказчика.
4. Обязать Заказчика привести проект контракта в соответствие установленным нормам 44-ФЗ и ГК РФ и опубликованной аукционной документацией.
5. Привлечь должностных лиц Заказчика к административной ответственности, предусмотренной п. 4.1. ст. 7.30 КоАП РФ.

Приложения:

- 1) Проект Государственного контракта, размещенный в составе аукционной документации (Приложение 1);
- 2) Решение о назначении Генерального директора (приложение № 2).

С уважением,

Генеральный директор
ООО «НАЕР»



И.В. Пасюта