

Ucx.№ 14-01/17 or 14 sureaful 20142.

Куда: Московское областное УФАС России Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д.44 Телефон/факс: 8(499)755-23-23 доб.050-233 Факс: 8(499)755-23-23 доб.050-892

Куда:

Филиал №1 федерального государственного бюджетного учреждения «З Центральный военный клинический госпиталь имени А.А. Вишневского» МО РФ Российская Федерация, 143400, Московская обл., г. Красногорск, ул. Светлая, д.11 Российская Федерация, 143400, Московская обл., г. Красногорск, ул. Светлая, д.11 7-495-563-33-55 cvkg-mto@yandex.ru

Куда:

ЗАО «Сбербанк - АСТ» Почтовый адрес: 119180, г. Москва, ул. Большая Якиманка, д. 23 Номер контактного телефона: +7 (495) 787-29-97, (495) 787-29-99 Факс: +7 (495) 787-29-98

От кого:

Общество с ограниченной ответственностью «Универсал Клининг Сервис» (ООО «УКС»)

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ КОМИССИИ

Заказчик (наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона)	Вишневского» МО РФ Российская Фелерация, 143400, Московская
---	--

- оссии , 18.01.17 на (р^{листах} Участник размещения заказа (заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Универсал Клининг Сервис» (ООО «УКС»)

Адрес официального сайта на котором размещена

информация о размещении заказа:

www.zakupki.gov.ru

http://sberbank-ast.ru

Номер извещения: № 0348100097616000047

Наименование аукциона: услуги по санитарному содержанию объектов казарменно-жилищного фонда, комплексной уборке и содержанию прилегающей территории и комплексному обслуживанию зеленых насаждений филиала №1 ФГБУ «З ЦВКГ им. А.А. Вишневского» МО РФ

Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона 28.12.2016

Состав Комиссии:

На заседании аукционной комиссии присутствовали

Председатель комиссии Член комиссии Член комиссии Член комиссии Член комиссии Член комиссии Еремицкий Игорь Валентинович Гончаров Игорь Александрович Жидик Сергей Иванович Кубраков Сергей Михайлович Куракина Наталья Сергеевна Сидорова Ольга Валерьевна

Обжалуемые действия Заказчика с указанием норм Федерального закона № 44-ФЗ которые, по мнению Заявителя нарушены

Отклонение заявки с нарушением ст. 66 и ст. 67 Закона 44-ФЗ

Наша заявка отклонена с указанием таких причин:

Заявка № 3 не допускается к участию в аукционе в электронной форме в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 - несоответствия информации, предусмотренной подпунктом б пунктом 1 части 3 статьи 66 Федерального закона № 44-ФЗ, а так же в соответствии с «Инструкцией по предоставлению сведений в первой части заявки на участие в электронном аукционе о конкретных показателях используемых участником закупки товаров (материалов)» неверно указаны конкретные характеристики, а именно: 1. Участник в своей заявке предлагает: по параметру «Состав» поз. 1 -2-3% ПАВ, поз. 2 - ПАВ 6-7%, поз. 8 - НПАВ 2-3%, амфотерные ПАВ 1-2%, поз. 13 – неионные тензиды 2-3%, поз. 18 неионогенные ПАВ — 2-3%. В соответствии с п. 37. Технического регламента «Требования к безопасности синтетических моющих средств и товаров бытовой химии», утвержденного Постановлением Правительства Республики Казахстан от 4 марта 2008 г. N 217, n. 1.4.2 раздела 5 Решения Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 N 299 информация об ингредиентах в составе синтетических моющих средств и товаров бытовой химии должна быть нанесена следующим образом: 1) менее 5%; 2) 5% или более, но менее 15%; 3) 15% или более, но менее 30%. Таким образом, Участник предоставил недостоверные сведения. поскольку, в соответствии с Инструкцией по предоставлению сведений в первой части заявки на участие в электронном аукционе о конкретных показателях используемых участником закупки товаров (материалов) (далее – Инструкция) участник закупки должен указывать конкретные показатели предлагаемого товара исходя из характеристик товара, заявленных и подтвержденных в установленном порядке непосредственно его производителем.

Считаем отклонение неправомерным.

Комиссия ссылается на пункт 37 Технического регламента «Требования к безопасности синтетических моющих средств и товаров бытовой химии», утвержденного Постановлением Правительства Республики Казахстан от 4 марта 2008 г. N 217, п. 1.4.2 раздела 5 Решения Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 N 299.

Однако ссылки на данный регламент в документации нет вообще. Т.к. Заказчик однозначно не требовал соответствие товаров данному регламенту, считаем отклонение неправомерным и необоснованным в полной мере. В соответствии со ст. 67 Закона 44-ФЗ Комиссия проверяет заявки на предмет соответствия требованиям Документации и только им. Таким образом, при проверке заявки Комиссия не вправе формировать какие-либо собственные требования (в т.ч. требовать соответствия какому-либо нормативу)

Иными словами, если норматив не указан в документации, Комиссия не вправе применять его при рассмотрении заявок на участие.

Отметим также, что требования пункта 37 Технического регламента «Требования к безопасности синтетических моющих средств и товаров бытовой химии», утвержденного Постановлением Правительства Республики Казахстан от 4 марта 2008 г. N 217, п. 1.4.2 раздела 5 Решения Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 N 299 регламентируют именно информацию по маркировке товара (а не фактическое содержание веществ в товаре). Однако в заявке предоставляются конкретные значения показателей не только на основании упаковки или маркировки средства, но и на основании иных данных производителей (сертификатов, паспортов), а также на основании лабораторных исследований.

Например, ряд производителей указывает значения совершенно не так, как того требует вышеуказанный пункт 37. Например:

http://www.ams-chemical.ru/prof/104/356/

Состав: >30% очищенная вода, 5-15% АПАВ, <5% смесь НПАВ, <5% фосфаты, <5% комплексообразователь, <5% краситель, <5% отдушка (d-Лимонен), <5% консервант.

Содержание воды указано в виде <u>5-15%</u>, что не соответствует пункту 37, однако производитель дает именно такую информацию. Таким образом, указание состава таким образом допустимо. Особенно при отсутствии требований по соответствию вышеуказанному регламенту.

http://farmasi-inform.com/node/1333

Серия Mr.Wipes BioHome от ФАРМАСИ

Мультифункциональное чистящее средство «Белые цветы», 500 мл

Артикул: 9700588

Состав: 5-15% анионные ПАВ, 5-15% неионогенные ПАВ, бура порошковая, содержит природное кокосовое масло, пальмовое масло, ароматизатор.

Содержание АПАВ и НПАВ указано в виде <u>5-15</u>%, что не соответствует пункту 37, однако производитель дает именно такую информацию. Таким образом, указание состава таким образом допустимо. Особенно при отсутствии требований по соответствию вышеуказанному регламенту.

http://www.olnis.ru/catalog/778-%C2%A0d2-antibact-d2-antibakt-universalnoe-moyushchee-sredstvo-s-dezinfitsiruyushchim-effekto

Ингредиенты	Воздействие
NTA < 5%	Умягчает воду, повышает эффект очистки, увеличивает микробицидный эффект
Метасиликат натрия < 5%	Повышает моющий эффект. Отделяет загрязнения, эмульгирует жиры, расщепляет крахмал и белки. Поднимает величину pH до выгодного с точки зрения уровня очистки. Увеличивает микробицидный эффект дезинфицирующих средств
Катионные тензиды 5-15%	Убивают микробы и предупреждают их рост
Неионные тензиды 5-15%	Понижают поверхностное натяжение воды, увлажняют обрабатываемую поверхность, эффективно отделяют загрязнения.

Содержание катионных тензидов и неионных тензидов указано в виде <u>5-15</u>%, что не соответствует пункту 37, однако производитель дает именно такую информацию. Таким образом, указание состава таким образом допустимо. Особенно при отсутствии требований по соответствию вышеуказанному регламенту.

http://glamlemon.ru/kosmetika/1729-sostav-moyuschego-sredstva-dlya-posudy-ag.html

СОСТАВ БАЛЬЗАМА ДЛЯ МЫТЬЯ ПОСУДЫ AG+: Aqua (вода), 5-15% Anionic Surfactant (анионные ПАВ), 5% Nonionic Surfactant (неионные ПАВ), Sodium Chloride (хлорид натрия), Glycerin (глицерин), Rumex Acetosella Extract (Экстракт щавеля), Silver Nitrate (нитрат серебра), Citric Acid (лимонная кислота), Sodium Hydroxide (гидроксид натрия), Parfum (парфюмерная композиция), Benzisothiazolinone (консервант бензизотиазолинон).

Содержание АПАВ и НПАВ указано в виде <u>5-15%</u> и <u>5%</u> соответственно, что не соответствует пункту 37, однако производитель дает именно такую информацию. Таким образом, указание состава таким образом допустимо. Особенно при отсутствии требований по соответствию вышеуказанному регламенту.

Считаем, что <u>отсутствие</u> Технического регламента «Требования к безопасности синтетических моющих средств и товаров бытовой химии», утвержденного Постановлением Правительства Республики Казахстан от 4 марта 2008 г. N 217, п. 1.4.2 раздела 5 Решения Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 N 299 в составе требований Заказчика <u>не дает Комиссии права отклонять заявку по данному документу.</u>

Такое отклонение нарушает ст. 67 Закона 44-ФЗ, т.к. заявка проверяется на предмет соответствия требованиям Документации.

Если норматива нет в документации, он не является ее частью и заявка на предмет соответствия нему не может проверяться. Участники не могут догадываться и додумывать требования Заказчика. Также Комиссия Заказчика не вправе додумывать требования, которых нет в документации.

Также считаем, что предоставленные нами примеры (просим считать данные примеры документами, подтверждающими обоснованность жалобы в соответствии со ст. 105 Закона 44-ФЗ) доказывают факт приемлемости указания состава в виде диапазона.

Отметим также, что п. 37 Технического регламента «Требования к безопасности синтетических моющих средств и товаров бытовой химии», утвержденного Постановлением Правительства Республики Казахстан от 4 марта 2008 г. N 217, п. 1.4.2 раздела 5 Решения Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 N 299 не запрещает указывать состав в виде диапазона и указание такого диапазона соответствует требованиям Заказчика, ведь даже Заказчик по пункту 22 указал:

Состав	неионогенный ПАВ; кислота
	лимонная; анионный ПАВ 5-15 %;
	кислота щавелевая; краситель;
	ароматизатор

На лицо применение Заказчиком диапазона: такого же диапазона, как применил Участник.

ИТОГ:

1) Норматива нет в составе, т.е. Комиссия не вправе рассматривать заявки на предмет соответствия данному нормативу.

2) Примеры Заявителя доказывают факт наличия на рынке средств с указанием содержания тех или иных веществ в виде диапазона (т.е. в таком виде, как указано в заявке).

Считаем отклонение неправомерным.

По инструкции: "В части представления конкретных показателей о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара (применяемых материалов) в заявке участника закупки <u>не допускается</u> указание словосочетаний «должен быть» / «должно быть», <u>«не менее» / «не более», «менее» / «более»,</u> «не хуже» / «лучше», «выше» / «ниже», «меньше» / «больше», «>» / «<», «≤» / «≥», «превышает» / «не превышает», «превышать» / «не превышать» «или», «±», «свыше», «требуется», «может», «около» или им подобных по отношению к характеристикам применяемых материалов, за исключением случаев, когда такое значение характеристики установлено требованием регламентирующего нормативного документа, техническими условиями, технической документацией на конкретный товар (материал)".

Просим <u>проверить заявки допущенных Участников</u> на предмет наличия запрещенных инструкцией слов "более" и "менее", т.к. имеются основания полагать, что Комиссия неправомерно допустила данные заявки к участию. Наличие данных слов допускается инструкцией лишь при наличии в документации соответствующих нормативов. Т.к. норматива, указанного Комиссией <u>нет</u> в документации, применение данных слов нарушает требования Заказчика и должно повлечь отклонение заявки.

Просим Комиссию ФАС <u>приостановить</u> подписание контракта, во избежание подписания до рассмотрения жалобы по существу.

На основании указанных доводов и перечисленных нарушений Заказчика и Комиссии в рамках Заказа просим Комиссию УФАС:

- 1) Принять жалобу к рассмотрению и приостановить подписание контракта.
- 2) Признать жалобу обоснованной.
- 3) Провести внеплановую проверку аукциона и действий Заказчика и Комиссии.
- 4) Обязать Заказчикаи Комиссию устранить нарушения.

Приложения к Жалобе:

1) Документ, подтверждающий полномочия на подачу жалобы (1 страница) (приказ о назначении).

LEHHOR Генеральный директор /Маркова И.В./ ООО «УКС»