

Петеримов Е.Р. 19.01.17



**Министерство  
связи и массовых коммуникаций  
Российской Федерации  
Федеральное государственное  
унитарное предприятие  
«СВЯЗЬ-безопасность»  
(ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность»)**  
Делегатская ул., д. 5, стр. 1, Москва, 127473  
т. 926-59-06 ф. 926-59-10  
E-mail: [moscow\\_off@svbc.ru](mailto:moscow_off@svbc.ru) <http://www.svbc.ru>

19.01.2017 № 05

**Куда:** Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Томской области  
634069, г. Томск, пр. Ленина, 111  
электронная почта: [to70@fas.gov.ru](mailto:to70@fas.gov.ru)  
**От кого:** Федеральное  
государственное унитарное  
предприятие «СВЯЗЬ – безопасность»  
127473, г. Москва, ул. Делегатская, д.5 стр.1  
**Почтовый адрес:** филиал ФГУП «СВЯЗЬ-  
безопасность» по Томской области  
634012, г.Томск, пр-т Кирова, д.58,стр.55, оф.53  
**Заказчик:** Управление федеральной почтовой  
связи Томской области - филиала ФГУП «Почта  
России».  
Место нахождения: 634050 г. Томск, проспект  
Ленина, 93.  
Тел. : (3822) 51-61-02  
Э/почта: [Igor.Evdokimov@russianpost.ru](mailto:Igor.Evdokimov@russianpost.ru)

### Жалоба ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность»

#### 1. Сведения о заказчике:

наименование: Управление федеральной почтовой связи Томской области - филиала ФГУП «Почта России».

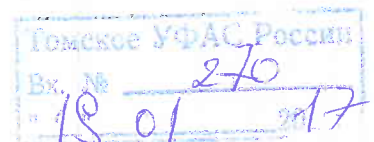
место нахождения: 131000, Москва, Варшавское шоссе, д.37  
почтовый адрес: 634050 г. Томск, проспект Ленина, 93.  
ИНН 4205109214, КПП 701702001  
номер контактного телефона: (3822) 51-61-02,  
адрес электронной почты: [Igor.Evdokimov@russianpost.ru](mailto:Igor.Evdokimov@russianpost.ru)  
ФИО, телефон контактного лица: :Евдокимов Игорь Иванович

#### 2. Сведения об участнике размещения заказа (заявителе):

наименование: Федеральное государственное унитарное предприятие «СВЯЗЬ –  
безопасность»;  
ИНН 7724232168, КПП 770701001  
место нахождения: 127473, г. Москва, ул. Делегатская, д.5 стр.1;  
почтовый адрес: филиал ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность» по Томской области  
634012, г.Томск, пр-т Кирова, д.58,стр.55, оф.53  
электронная почта: [bezopasnost@mail.tomsknet.ru](mailto:bezopasnost@mail.tomsknet.ru)  
номер контактного телефона: 8 (3832) 252881  
ФИО, телефон контактного лица: Никитин Анатолий Дмитриевич, 89138000342

Информация о Филиале ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность» по Томской области:

место нахождения: 634012, г.Томск, пр-т Кирова, д.58,стр.55, оф.53  
почтовый адрес: 634012, г.Томск, пр-т Кирова, д.58,стр.55, оф.53  
ИНН 7724232168, КПП 701702001  
номер контактного телефона: 8 (382-2) 252881;  
дрес электронной почты: [bezopasnost@mail.tomsknet.ru](mailto:bezopasnost@mail.tomsknet.ru)



#### 3. Указание на размещаемый заказ:

способ размещения заказа: открытый редукцион в электронной форме ;  
наименование заказа: Оказание услуг по контролю за состоянием комплекса технических  
средств охраны и экстренного выезда наряда по сигналу "Тревога" поступившему с

объектов УФПС Томской области;  
номер заказа на сайте государственных закупок: №31604556492;  
ссылка на официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов: <http://zakupki.gov.ru/>

начальная (максимальная) цена договора: по ЛОТУ №1- 2 089 780,00 руб. (Два миллиона восемьдесят девять тысяч семьсот восемьдесят) рублей 00 копеек;

по ЛОТУ №2- 1 821 684,00 руб. (Один миллион восемьсот двадцать одна тысяча шестьсот восемьдесят четыре) рубля 00 копеек.

#### 4. Указание на обжалуемые действия (бездействие), доводы жалобы:

Управлением федеральной почтовой связи Томской области - филиала ФГУП «Почта России». (далее – Заказчик) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение № 31604556492 на Оказание услуг по контролю за состоянием комплекса технических средств охраны и экстренного выезда наряда по сигналу "Тревога" поступившему с объектов Томского и Северского почтамтов УФПС Томской области-филиала ФГУП "Почта России" (ЛОТ №1) и Оказание услуг по контролю за состоянием комплекса технических средств охраны и экстренного выезда наряда по сигналу "Тревога" поступившему с объектов Асиновского, Колпашевского, Шегарского, Каргасокского, Верхнекетского, Молчановского и Стрежевского почтамтов УФПС Томской области-филиала ФГУП "Почта России" (ЛОТ №2).

Протоколом подведения итогов открытого редукциона в электронной форме № 31604556492 от 13.01.2017г. (размещенного на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 17.01.2017 года) закупочная комиссия Заказчика признала победителем по объявленным лотам ООО «Частное охранное предприятие «Аргус-Томск».

ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность» (далее – Заявитель), являясь государственной ведомственной охраной Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, считает незаконными и необоснованными действия Закупочной комиссии Заказчика по следующим основаниям.

В документации открытого редукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по контролю за состоянием комплекса технических средств охраны и экстренного выезда наряда по сигналу "Тревога" поступившему с охраняемых объектов отсутствует требование к участникам закупки о подтверждении их полномочий в осуществлении государственной охраны.

Требование о государственной охране объектов ФГУП «Почта России» закреплено в следующих нормативных актах.

Согласно Уставу ФГУП «Почта России» (п.2.1) предприятие выполняет задачи по обеспечению на всей территории Российской Федерации наиболее полного удовлетворения потребностей граждан, органов государственной власти РФ, органов государственной власти субъектов РФ, органов местного самоуправления и юридических лиц в предоставлении услуг почтовой связи.

Таким образом, на ФГУП «Почта России» возложены полномочия государственного оператора почтовой связи, которые находятся в сфере ведения Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (далее – Минкомсвязи России).

Согласно п.1 Положения Минкомсвязи России, утвержденного постановлением Правительства РФ от 02.06.2008 №418 Минкомсвязь России

является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию, в том числе в сфере почтовой связи. Минкомсвязь России выступает в качестве почтовой администрации Российской Федерации и выполняет функции администрации связи Российской Федерации при осуществлении международной деятельности в области связи.

Поскольку на объектах ФГУП «Почта России» осуществляется деятельность, находящаяся в сфере ведения Минкомсвязи России, собственность ФГУП «Почта России» является федеральной собственностью, а само предприятие находится в ведении Минкомсвязи России (распоряжение Правительства РФ от 06.04.2013 №528-р), такие объекты являются объектами федерального органа исполнительной власти (в частности Минкомсвязи России, осуществляющего полномочия собственника имущества ФГУП «Почта России») и подлежат государственной охране в соответствии с перечнем, утвержденным постановлением Правительства РФ от 14.08.1992 №587.

Указанным постановлением Правительства РФ от 14.08.1992 №587 «Вопросы частной детективной (сыскной) и частной охранной деятельности» утвержден перечень объектов, на которые частная охранная деятельность не распространяется (далее – Перечень). Согласно п.1 Перечня определено, что частная охранная деятельность не распространяется на здания (помещения), строения, сооружения, прилегающие к ним территории и акватории федеральных органов законодательной и исполнительной власти.

Поскольку законодатель, при утверждении Перечня, не делал акцента (как в других пунктах Перечня), что объекты, на которые частная охранная деятельность не распространяется, должны фактически заниматься государственными органами, тем самым определив, что это должны быть все объекты, находящиеся в их ведении.

Следовательно, объекты Заказчика, являющегося филиалом ФГУП «Почта России» и находящегося в ведении Минкомсвязи России, подлежат государственной охране и частная охранная деятельность на них не распространяется.

Обращаем внимание, что постановлением Правительства РФ от 30 октября 2014г. №1130 утверждены Требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), находящихся в ведении Минкомсвязи России, Роскомнадзора, Федерального агентства связи, Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям, а также подведомственных им организаций, и формы паспорта безопасности таких объектов (территорий).

Такие требования установлены и в отношении объектов ФГУП «Почты России». При этом п. 19 указанных требований определяет ряд охранных мероприятий, которые могут осуществлять только сотрудники организаций, имеющих право на оказание услуг по государственной охране. В частности:

- проверки у лиц, находящихся на объектах (территориях), документов, удостоверяющих их личность, а также документов, дающих право на вход (выход) лиц, въезд (выезд) транспортных средств, внос (вынос), ввоз (вывоз) имущества;
- проведения осмотра и досмотра транспортных средств при их въезде (выезде);
- задержания и доставления в служебное помещение ведомственной охраны или орган внутренних дел лиц, совершивших преступления или административные правонарушения;



- применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в случаях и в порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации;

- беспрепятственного входа в помещения объектов (территорий) и осмотра их при преследовании лиц, незаконно проникших на объекты (территории), а также для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений;

- оперативной ликвидации последствий террористических актов.

Работники ЧОП наделены полномочиями, предусмотренными ст. 16-18 Закона РФ от 11 марта 1992 г. № 2487-I «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и полномочиями, необходимыми для антитеррористической защищенности в силу закона не обладают.

Анализ существующей судебной практики также свидетельствует о невозможности обеспечения защиты объектов ФГУП «Почта России» силами частных охранных организаций.

Так, решением Арбитражного суда Алтайского края от 03.07.2015г. по иску прокурора Алтайского края был признан недействительным договор на оказание услуг централизованной охраны, заключенной УФПС Алтайского края- филиал ФГУП «Почта России». Решение по указанному делу №А03-14289/2014 было предметом рассмотрения Седьмого Арбитражного Апелляционного суда и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа, которые оставили решение суда первой инстанции в силе (судебные акты прилагаются).

Аналогичным является решение Арбитражного суда Вологодской области от 29.04.2014 по делу №А12-2885/2014, которое рассматривалось 12 Арбитражным апелляционным судом и Поволжским окружным арбитражным судом, которые оставили решение суда первой инстанции в силе.

Указанной позиции придерживаются также органы прокуратуры различных субъектов Федерации; прокуратура Центрального района г. Воронежа (представление от 14.01.2016 №2-1-2016); прокуратура Промышленного района г. Оренбурга (представление №7/3-2014) и территориальные органы ФАС России-разъяснение УФАС по Томской области от 27.09.2016 №АР/6162, решение УФАС по Кемеровской области от 27.12.2016 №05/11758 (документы прилагаются).

Заказчик при подготовке закупочной документации по закупке № 31604556492 использовал завуалированные фразы, не соответствующие действующим терминам и понятиям, используемым законодателем в РД 25.03001-2002 от 21.08.2002г. (Госстандарт России) и приказах МВД России от 16.11.2011 №676 и от 16.07.2012 г.№689.

В то время, как в проекте контракта к данной закупке Заказчик следующим образом формулирует предмет данного контракта:

«1.1.По настоящему Договору Заказчик передает, а Исполнитель принимает на себя обязанность по обеспечению охраны технически приспособленных и специально оборудованных средствами охранно-пожарной сигнализации (далее - ОПС) помещений, административных зданий Заказчика (далее - Объекты) на условиях, согласованных Сторонами (далее – услуги), а Заказчик обязуется принять и оплатить вышеуказанные услуги.

1.2. Обязанность по обеспечению охраны Объектов заключается в централизованном наблюдении за Объектами, сданными представителями Заказчика и принятыми представителями Исполнителя в установленном порядке на пульт централизованного наблюдения (далее – ПЦН), и экстренного реагирования путем

направления наряда в случае поступления сигнала с Объектов в период их охраны (несвоевременного снятия с охраны)».

Следовательно, в документации Заказчика имеется противоречие между предметом закупки и предметом заключаемого по результатам данной закупки контракта. Тем самым Заказчик подтверждает, что предметом закупки № 31604556492 является централизованная охрана объектов Заказчика.

Централизованная охрана - это система охраны и мониторинга стационарных объектов с применением современных систем охранно-пожарной сигнализации и выездом наряда при поступлении сигнала «тревога» на пульт круглосуточного централизованного наблюдения.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.6,7 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 8, 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», прошу признать протокол подведения итогов открытого редукциона в электронной форме №31604556492 от 13.01.2017г. не соответствующим законодательству и отменить результаты открытого редукциона в электронной форме.

Прошу комиссию УФАС:

- 1) рассмотреть жалобу ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность» по существу;
- 2) приостановить заключение контракта по результатам открытого редукциона в электронной форме №31604556492;
- 3) провести внеплановую проверку закупки № №31604556492.

Приложения:

- 1) Копия доверенности на 1 л.;
- 2) Копия протокола подведения итогов открытого редукциона в электронной форме №31604556492 от 13.01.2017 на 3л.;
- 3) Судебные акты по делу №А03-14289/2014 на 17-ти л.;
- 4) Судебный акт по делу №А12-2885\2014 на 6-ти листах;
- 5) Копии писем, представлений, разъяснений на 9 л.
- 6) Решение УФАС по Кемеровской области от 27.12.2016 №05/117 на 7 л.
- 7) Копия Приказа об утверждении, Устав на 25л.

Представитель  
ФГУП «СВЯЗЬ-безопасность»



А.Д.Никитин