

Руководителю Томского УФАС России  
Шевченко Владимиру Ивановичу  
634069, г. Томск, пр. Ленина, д. 111, каб.50

### Жалоба

на действия комиссии по осуществлению закупок (закупочной комиссии).

**Заказчик:** Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Томской области» (ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Томской области»). Адрес: 634012, Томская область, г. Томск, ул. Елизаровых, д. 42, тел. 8-(3822) 46-83-37.

Состав Закупочной комиссии ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Томской области» (далее – «закупочная комиссия»):

Председатель Единой комиссии: Медведев Дмитрий Михайлович;

Члены единой комиссии:

Солдаткина Татьяна Петровна;

Андреева Татьяна Владимировна;

Гусейнова Индира Музакеровна

**Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «Максим» (ООО «Максим»), Адрес: 634021, Томская область, г. Томск, проспект Фрунзе, 109а, тел.: 8-(3822) 44-43-93.

**Закупка:** номер извещения: № 31604555082. Дата опубликования: 23.12.2016 г.

Способ размещения закупки: запрос котировок.

Наименование закупки: Поставка офисной бумаги.

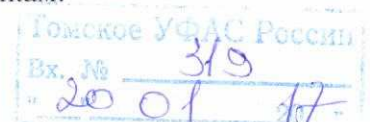
Адрес сайта: <http://zakupki.gov.ru>

**Обжалуемые действия закупочной комиссии:** нарушение установленного порядка оценки предложений участников запроса предложений и выбора победителя закупки, создающее преимущественные условия для других участников данной закупки (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»).

По результатам запроса котировок заказчиком был размещен Протокол запроса котировок № 31604555082 от 13.01.2017г. В данном протоколе была указана причина отклонения заявки нашей организации на участие в запросе котировок, а именно: «в котировочной заявке поставщика ООО «Максим» указаны параметры белизны 170% и запрашиваемая в документации белизна 170%, а согласно технических характеристик производителя данной бумаги белизна - 153%».

На наш взгляд, данная причина не является корректной, так как производитель указанной нами бумаги «Ballet Brilliant» - ЗАО «ИНТЕРНЕШНЛ ПЕЙПЕР» - заявляет белизну данной бумаги 170 % (168% +2%), что указано в спецификации производителя.

Согласно п.2 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», контрактная система в сфере закупок основывается на принципах равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и обоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам.



Заказчики при планировании и осуществлении закупок должны исходить из приоритета обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Заявитель жалобы полагает, что при подведении итогов закупки нарушены правила оценки предложений участников запроса предложений в связи со следующим.

Победителем по данной закупке признано Общество с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Б и К» с ценой предложения 608 008 (Шестьсот восемь тысяч восемь) рублей 86 копеек (с НДС), тогда как стоимость предложения Общества с ограниченной ответственностью «Максим» составляет 501 514 (Пятьсот одна тысяча пятьсот четырнадцать) рублей 00 копеек (с НДС), что на 106 494,86 руб. (с НДС) дешевле предложения Общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Б и К».

На наш взгляд, закупочная комиссия данное предложение оценила необъективно, неоправданно создав приоритет для Общества с ограниченной ответственностью «Торговый Дом «Б и К».

**Приложение:**

1. Копия Запроса ООО «Максим» в конкурсную комиссию от 16.01.2017.
2. Копия котировочной заявки ООО «Максим».
3. Копия Протокола № 31604555082 рассмотрения и оценки котировочных заявок.
4. Копия Спецификации производителя офисной бумаги ЗАО «ИНТЕРНЕШНЛ ПЕЙПЕР».
5. Копия Сертификата соответствия бумаги «Ballet Brilliant» нормативным документам, действующим на территории Российской Федерации.

Директор ООО «Максим»



Решетникова Г.Н.