

**РЕШЕНИЕ № Т-4/17**  
**по результатам рассмотрения жалобы <...>**  
**на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров**

Дата принятия решения: 19.01.2017

г. Москва

Комиссия ФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров № 8 в составе:

<...> (далее – Комиссия ФАС России),

при участии представителей:

– <...> – уведомлен надлежащим образом, на рассмотрение жалобы не явился;

– ООО «Эксперт Консалтинг Центр»: <...> – доверенность от 10.01.2017 № б/н,

рассмотрев жалобу <...> на действия организатора торгов – ООО «Эксперт Консалтинг Центр» при проведении аукциона по продаже имущества должника ЗАО «Стромизмеритель»: нежилое помещение № 2 площадью 2166,4 кв. м, кадастровый номер 52-52-01/107/2008-122; земельный участок площадью 1790 кв. м, кадастровый номер 52:18:030502:0092 (лот № 1), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба <...> (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ООО «Эксперт Консалтинг Центр» (далее – Организатор торгов) при проведении аукциона по продаже имущества должника ЗАО «Стромизмеритель»: нежилое помещение № 2 площадью 2166, 4 кв. м, кадастровый номер 52-52-01/107/2008-122; земельный участок площадью 1790 кв. м, кадастровый номер 52:18:030502:0092 (лот № 1) (далее – Аукцион; Жалоба).

Из Жалобы следует, что Организатором торгов в нарушение положений Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) был допущен к участию в Аукционе и впоследствии признан победителем Аукциона участник, являющийся аффилированным лицом по отношению к должнику.

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился, указав, что при организации и проведении Аукциона действовал в соответствии с требованиями Закона о банкротстве.

Рассмотрев все представленные документы, а также выслушав пояснения представителя Организатора торгов, Комиссия ФАС России установила следующее.

11.11.2016 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве,



на официальном сайте газеты «Коммерсантъ» (в печатной версии 12.11.2016 № 210 (5960)) Организатором торгом было размещено сообщение о проведении Аукциона, согласно которому Аукцион проводится на электронной площадке «Арбитат»; дата и время начала подачи заявок на участие в Аукционе – 14.11.2016 в 10:00; дата и время окончания подачи заявок на участие в Аукционе – 19.12.2016 в 18:00; дата и время проведения Аукциона – 23.12.2016 в 10:00; начальная цена продажи имущества должника – 23 000 000 руб.; размер задатка, вносимого претендентами на участие в Аукционе – 5% от начальной цены продажи имущества должника.

Согласно Жалобе в соответствии с Протоколом об определении участников торгов от 19.12.2016 (далее – Протокол об определении участников) к участию в Аукционе были допущены 3 претендента, в том числе Заявитель.

В соответствии с Протоколом о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1 (аукцион № 2287) от 23.12.2016 (далее – Протокол о результатах) участие в Аукционе приняли 3 участника, в том числе Заявитель.

При этом из Протокола об определении участников следует, что к участию в Аукционе был допущен участник, являющийся аффилированным лицом по отношению к должнику.

Кроме того, согласно Протоколу о результатах данный участник был признан победителем Аукциона.

Таким образом, по мнению Заявителя, Организатор торгов в нарушение положений Закона о банкротстве неправомерно допустил к участию в Аукционе, а также впоследствии признал победителем Аукциона участника, являющегося аффилированным лицом по отношению к должнику.

Согласно Протоколу о результатах участие в Аукционе приняли 3 участника, повышение начальной цены Аукциона произошло на 9 «шагов Аукциона». Победителем Аукциона был признан участник Аукциона, являющийся аффилированным лицом должника.

В соответствии с пунктом 1 статьи 19 Закона о банкротстве заинтересованными лицами по отношению к должнику признается, в том числе лицо, которое является аффилированным лицом должника.

Согласно пункту 2 статьи 19 Закона о банкротстве заинтересованными лицами по отношению к должнику – юридическому лицу признаются также руководитель должника, а также лица, входящие в совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган или иной орган управления должника, главный бухгалтер (бухгалтер) должника, в том числе указанные лица, освобожденные от своих обязанностей в течение года до момента возбуждения производства по делу о банкротстве или до даты назначения временной администрации финансовой организации (в зависимости от того, какая дата наступила ранее), либо лицо, имеющее или имевшее в течение указанного периода возможность определять действия должника.

В соответствии с пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника. Указанная организация не должна являться заинтересованным лицом в отношении должника, кредиторов, внешнего управляющего.

Согласно абзацу 6 пункта 11 статьи 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Комиссией ФАС России в ходе изучения заявки победителя Аукциона на участие в Аукционе было установлено, что указанная заявка содержала сведения о заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему, а именно что победитель Аукциона является заинтересованным лицом по отношению к должнику согласно пункту 2 статьи 19 Закона о банкротстве. Также было указано, что в капитале заявителя не участвует внешний управляющий или саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В соответствии с пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

При этом Комиссия ФАС России отмечает, что указанный перечень оснований для отказа в допуске к участию в торгах по продаже имущества должника является закрытым.

Наличие заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и характер такой заинтересованности, участие в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий, по смыслу статьи 110 Закона о банкротстве не является основанием для отказа заявителю в допуске к участию в торгах по продаже имущества должника.

Согласно пункту 13 статьи 110 Закона о банкротстве победителем аукциона признается участник, предложивший в ходе аукциона наиболее высокую цену.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание тот факт, что Законом о банкротстве не предусмотрено такого основания для отказа в допуске к участию в торгах по продаже имущества должника, как наличие заинтересованности между претендентом на участие в торгах и должником, Комиссия ФАС России приходит к выводу, что при определении участников Аукциона, а также победителя Аукциона Организатор торгов действовал в соответствии с требованиями Закона о банкротстве.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

### **Р Е Ш И Л А:**

Признать жалобу <...> на действия организатора торгов – ООО «Эксперт Консалтинг Центр» при проведении аукциона по продаже имущества должника ЗАО «Стромизмеритель»: нежилое помещение № 2 площадью 2166, 4 кв. м, кадастровый номер 52-52-01/107/2008-122; земельный участок площадью 1790 кв. м, кадастровый номер 52:18:030502:0092 (лот № 1), необоснованной.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.