

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № 4-14.32-27/00-22-116

«23» декабря 2016 г.

г. Москва

Я, <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.32-27/00-22-16, возбужденного в отношении ООО «УНР-524 ПОЛИМЕРТЕПЛО» (место нахождения: 190103г. Санкт-Петербург, ул. Дровяная, д. 9; ОГРН 1027810254560; ИНН 7826072650; КПП 783801001; дата регистрации в качестве юридического лица — 02.04.2001), в отсутствие законного представителя ООО «УНР-524 ПОЛИМЕРТЕПЛО», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-14.32-27/00-22-16,

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии ФАС России от 25.12.2015 по делу № 1-11-190/00-22-15 ГУП «ТЭК Спб», МУП «Спецавтохозяйство», ГУП НАО «НКК», МУП «РМПТС», ООО «Группа ПОЛИМЕРТЕПЛО», ООО «УНР-524 ПОЛИМЕРТЕПЛО» признаны нарушившими часть 4 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) путем заключения и участия в запрещенных соглашениях, которые приводили к ограничению конкуренции при проведении закупок.

Решением Комиссии ФАС России по делу № 1-11-190/00-22-15 установлены следующие обстоятельства.

ГУП «ТЭК Спб», ООО «Группа ПОЛИМЕРТЕПЛО» и ООО «УНР-524 ПОЛИМЕРТЕПЛО» заключили и реализовывали в период с мая 2014 года по декабрь 2014 года соглашение, целью которого являлось ограничение доступа иных хозяйствующих субъектов к участию в запросе предложений на поставку энергосберегающих полимерных труб №31401233274 и обеспечение победы ООО «УНР-524 ПОЛИМЕРТЕПЛО».

Запрет на заключение антиконкурентных соглашений установлен частью 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции, согласно которому запрещаются соглашения хозяйствующих субъектов, если установлено, что такие соглашения приводят или могут привести к ограничению конкуренции.



Нарушение части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции предусматривает ответственность в соответствии с частью 1 статьи 14.32 КоАП.

В соответствии с частью 1 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

ООО «УНР-524 ПОЛИМЕРТЕПЛО» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании незаконными решения и ФАС России от 25.12.2015 по делу № 1-11-190/00-22-15.

Арбитражный суд г. Москвы решением от 11.08.2016 по делу № А40-6355/16 признал законным решение ФАС России № КА/76333/15 от 25.12.2015 по делу № 1-11-190/00-22-15.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда № 09АП-47406/2016, № 09АП-47409/2016, 09АП-47410/2016, 09АП-47413/2016 от 21.11.2016 по делу № А40-6355/16 признало не законным решение Арбитражного суда г. Москвы от от 11.08.2016 по делу № А40-6355/16.

В соответствии с частью 5 статьи 271 АПК РФ постановление арбитражного суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Как следует из части 1.2 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.32 КоАП, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Как определено частью 1 статьи 2.1 КоАП, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Наличие события административного правонарушения указано в пункте 1 статьи 26.1 КоАП в качестве одного из первых обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении. Отсутствие события

административного правонарушения является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

На основании пункта 1 части 1 статьи 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

Учитывая обстоятельства дела, руководствуясь пунктом 1 части 1.1 статьи 29.9 КоАП, пунктом 1 части 1 статьи 24.5, а также статьей 23.48 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 4-14.32-27/00-22-15, возбужденному в отношении ООО «УНР-524 ПОЛИМЕРТЕПЛО» (место нахождения: 190103г. Санкт-Петербург, ул. Дровяная, д. 9; ОГРН 1027810254560; ИНН 7826072650; КПП 783801001; дата регистрации в качестве юридического лица — 02.04.2001), прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом в отношении физического лица, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.