



Тел: +7 495 797 56 65
Факс: +7 495 797 56 60
reception@bdo.ru
www.bdo.ru

АО «БДО Юникон»
Россия, 117587, Москва,
Варшавское шоссе,
д. 125, стр. 1, секция 11

Исх. № 96-БДО-17
19 - 01 - 20 17 г.

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

E-mail: to77@fas.gov.ru

Заявитель жалобы: Акционерное общество «БДО Юникон»

ОГРН 1037739271701, ИНН 7716021332

Адрес места нахождения: 117587, г. Москва, Варшавское шоссе, дом 125, строение 1, секция 11

Адрес для направления корреспонденции: 107061, г. Москва, Преображенская площадь, д. 8

Тел.: +7(495) 797-56-65, факс: +7 (495)797-56-60

E-mail: v.boldyrev@bdo.ru, a.stepanov@bdo.ru

Организатор открытого конкурса: Федеральное государственное унитарное предприятие «Государственная корпорация по организации воздушного движения в Российской Федерации» (ФГУП «Госкорпорация по ОрВД»)

ИНН 7734135124, ОГРН 1027739057500

Адрес места нахождения: 125993, Москва, Ленинградский проспект, д.37, корп. 7

Контактное лицо: Зайдман Алена Игоревна

Адрес электронной почты контактного лица: Zaidman@matfmc.ru

Номер контактного телефона: +7-495-531-32-94

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

<http://www.zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok44/view/common-info.html?regNumber=0573100004916000001>

Номер извещения: 0573100004916000001

Наименование объекта закупки: Проведение обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, подготовленной в соответствии с РСБУ, ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» за 2017 г., 2018 г., консолидированной финансовой отчетности ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», подготовленной в соответствии с МСФО, за год, заканчивающийся 31.12.2016 г., включающий сравнительные показатели за 2015 г. и первое применение МСФО по состоянию на 01.01.2015 г., и консолидированной финансовой отчетности ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», подготовленной в соответствии с МСФО, за годы, заканчивающиеся 31.12.2017 г., 31.12.2018 г.

Московское УФАС
Тел. номер 2452
Зарегистрирован 19.01.2017



ЖАЛОБА

на действия Конкурсной комиссии ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» при организации и проведении открытого конкурса

Извещением ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» (далее - ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», Заказчик) было объявлено о проведении открытого конкурса на право проведения обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, подготовленной в соответствии с РСБУ ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» за 2017 г., 2018 г., консолидированной финансовой отчетности ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», подготовленной в соответствии с МСФО, за год, заканчивающийся 31.12.2016 г., включающий сравнительные показатели за 2015 г. и первое применение МСФО по состоянию на 01.01.2015 г., и консолидированной финансовой отчетности ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», подготовленной в соответствии с МСФО, за годы, заканчивающиеся 31.12.2017 г., 31.12.2018 г. (Извещение о проведении открытого конкурса № 0573100004916000001 от 12.01.2017 г., далее - Извещение).

АО «БДО Юникон» полагает, что при проведении указанного конкурса Заказчиком нарушены нормы Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а также Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), что привело к ущемлению прав и законных интересов АО «БДО Юникон».

i. Извещение о проведении открытого конкурса не содержит информацию, предусмотренную ст.ст. 42, 49 Закона о контрактной системе. Информация, указанная в Извещении о проведении конкурса, противоречит информации, указанной в Конкурсной документации.

- a. Согласно п. 2 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, а также требование, предъявляемое к участникам открытого конкурса в соответствии с частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

То есть, вышеуказанная норма предусматривает обязанность Заказчика указать в извещении о проведении открытого конкурса все требования, предъявляемые к участникам открытого конкурса.

Однако, в п. 8.2 Извещения «Требования к участникам» (Приложение № 1) Заказчиком не указаны все предъявляемые требования, поскольку в п. 7 «Обязательные требования» раздела I.3 Информационной карты конкурса Конкурсной документации установлены иные требования, не указанные в Извещении, а именно: участник должен состоять в одной из саморегулируемых организаций аудиторов и иметь лицензию на работу со сведениями, составляющими государственную тайну, выданную ФСБ РФ, физические лица, которые будут привлечены для выполнения услуг по контракту, должны иметь допуск к сведениям, составляющим государственную тайну, по третьей форме.

Помимо прочего, п. 2 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе предусматривает обязанность Заказчика указать в извещении о проведении конкурса исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками открытого конкурса. Однако, в нарушение указанной нормы, указанный перечень документов в Извещении отсутствует.

- b. Пункты 3.4 Извещения «Порядок подачи заявок», 9.2 «Порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок, условия банковской гарантии», 9.3 «Платежные реквизиты», 10.2 «Порядок предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к обеспечению, информация о банковском сопровождении контракта» (ошибочно указан Заказчиком как «7.2»), 10.3 «Платежные реквизиты» (ошибочно указан Заказчиком как «7.3»), не содержат необходимой информации, а отсылают к нормам Конкурсной документации, равно как и подпункт 2 пункта 8.2 Извещения не содержит перечень требований к участникам, а лишь отсылает к норме Закона о контрактной системе.

Неуказание в Извещении надлежащим образом оформленной обязательной информации нарушает п.п. 6-8 ст. 42, п. 2 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.

Изложенная позиция подтверждается соответствующей практикой по аналогичным делам: Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.08.2015 г. № 15АП-9712/2015 по делу № А53-1602/2015, решение Федеральной антимонопольной службы от 28.01.2016 г. по делу № П-7/16, решение Федеральной антимонопольной службы от 25.04.2016 г. по делу № К-649/16, решение Федеральной антимонопольной службы от 26.09.2016 г. по делу № К-1545/16.

Помимо прочего, в пункте 3.4 «Порядок подачи заявок» Извещения Заказчик, делая отсылку на положения конкурсной документации, ошибочно отсылает к пункту 10 части I раздела I.1 Конкурсной документации, который содержит информацию относительно источника финансирования.

- c. В соответствии с п. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе в извещении должна содержаться информация о месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта.

В п. 6.1 Извещения «Место доставки товара, выполнения работы, оказания услуги» указаны адреса местонахождения Заказчика и его филиалов. Однако, в п. 4 раздела I.3 Информационной карты конкурса Конкурсной документации «Место и срок выполнения работ и срок предоставления гарантий качества работ» указано: «а также по месту расположения филиалов, дочерних и зависимых обществ».

Следовательно, информация о месте оказания услуг, указанная в Извещении, не является полной и противоречит информации, указанной в Конкурсной документации.

Таким образом, Заказчиком нарушены положения ст.ст. 42, 49 Закона о контрактной системе, а информация, указанная в Извещении о проведении конкурса, противоречит информации, указанной в Конкурсной документации (Приложение № 3).

ii. Конкурсная документация не соответствует требованиям Закона о контрактной системе и содержит противоречивую информацию.

а. Конкурсная документация содержит противоречивые положения относительно отсутствия преференций при осуществлении закупки, ограничения круга участников закупки, отсутствии запретов и ограничений с одной стороны и документами, которые должны быть приложены к заявке участника конкурса (Приложение 2).

В п. 8.1 Извещения указано, что какие-либо преимущества отсутствуют; в п. 8.3 Извещения указано, что «ограничения участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с Федеральным законом 44-ФЗ (согласно пункту 4 статьи 42 Федерального закона №44-ФЗ) отсутствуют»; в п. 7.1 Извещения также указано, что условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, отсутствуют.

При этом, в п. 9.3 раздела I.2 «Общие условия проведения конкурса» Конкурсной документации указано, что «заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать всю указанную Заказчиком в конкурсной документации информацию, а именно:

ж) документы, подтверждающие право участника открытого конкурса на получение преимуществ, предоставляемых по условиям конкурса учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы, организациям инвалидов, субъектам малого предпринимательства, социально ориентированным некоммерческим организациям или заверенные копии таких документов.

з) документы, подтверждающие соответствие участника открытого конкурса и (или) предлагаемых им товара, работы или услуги условиям, запретам и ограничениям в соответствии с Информационной картой Конкурсной документации в отношении применения национального режима закупок, или заверенные копии таких документов».

Следовательно, Заказчик неправомерно включил в Конкурсную документацию требования о необходимости предоставления документов, указанных в п.п. ж) з) п. 9.3 раздела I.2 «Общие условия проведения конкурса» Конкурсной документации.

б. В различных положениях Конкурсной документации установлены разные условия об обеспечении заявки на участие в конкурсе.

Пунктом 13 раздела I.1 Конкурсной документации установлены способы обеспечения заявки в виде денежных средств или банковской гарантии.

Пунктом 19, 20 раздела I.3 Конкурсной документации «Информационная карта конкурса» установлены только в виде денежных средств, банковская гарантия как способ обеспечения заявки и ее условия не упоминаются.

Частью 1 статьи 44 Закона о контрактной системе установлено, что в конкурсной документации заказчиком должны быть указаны размер обеспечения заявок в соответствии с настоящим Федеральным законом и условия банковской гарантии.

Частью 3 статьи 7 Закона о контрактной системе предусмотрено, что информация, размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Предусматривая различные способы обеспечения в конкурсной документации, Заказчик нарушил принцип открытости и прозрачности при проведении открытого конкурса.

с. Конкурсная документация вводит в заблуждение участников процедуры закупки относительно лиц, которые имеют право участвовать в открытом конкурсе.

Пунктом п. 2.1 раздела I.2 Конкурсной документации установлено, что участником конкурса может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника конкурса (т.е. консорциум компаний).

При этом пунктом 7 раздела I.3 Конкурсной документации «Информационная карта конкурса» предусмотрено, что участником конкурса может быть любое юридическое лицо (т.е. не предусмотрена возможность участия группы юридических лиц на стороне одного участника).

Согласно п. 4 ст. 3 Закона о контрактной системе участником закупки может быть любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала.

Как следует из буквального толкования диспозиции приведенной статьи, на стороне участника закупки может выступать только юридическое или физическое лицо в единственном числе,

множественность лиц в этом случае не предполагается, а значит - невозможна в рамках проведения закупок по правилам Закона о контрактной системе.

Кроме того, в конкурсной документации имеются положения о возможности заключения Контракта физическим лицом (п. 15.7 раздела I.2 Конкурсной документации), хотя участниками конкурса являются только юридические лица.

d. Конкурсная документация содержит противоречивые положения относительно возможности привлечения победителем конкурса субподрядчиков.

Пунктом 5 раздела I.1 Конкурсной документации (лист 3 Конкурсной документации) и обоснованием начальной (максимальной) цены Контракта (лист 87 Конкурсной документации) установлена обязанность лично (без возможности привлечения субподрядчиков) оказать услуги по Контракту.

Пунктом 8 раздела I.3 Конкурсной документации предусмотрено право привлечения субподрядчиков по согласованию с Заказчиком. Проект Контракта не содержит положений о выполнении услуг лично, следовательно, на основании ст. 706 Гражданского кодекса Российской Федерации позволяет привлекать субподрядчиков для оказания услуг.

Таким образом, Конкурсная документация содержит противоречивые условия о возможности привлечения субподрядчиков для исполнения Контракта.

e. Установленный п. 14 раздела I.1 Конкурсной документации размер обеспечения исполнения контракта противоречит положениям ч. 6 ст. 96 Закона о контрактной системе.

В пункте 9 раздела I.1 Конкурсной документации установлена начальная (максимальная) цена Контракта в размере 203 300 000 (двести три миллиона триста тысяч) рублей.

Пунктом 14 раздела I.1 Конкурсной документации предусмотрено обеспечение исполнения контракта в размере 20 (двадцать) процентов от начальной (максимальной) стоимости Контракта - 40 660 000 (сорок миллионов шестьсот шестьдесят тысяч) рублей.

Частью 6 статьи 96 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае, если начальная (максимальная) цена контракта превышает пятьдесят миллионов рублей, заказчик обязан установить требование обеспечения исполнения контракта в размере от десяти до тридцати процентов начальной (максимальной) цены контракта, но не менее чем в размере аванса (если контрактом предусмотрена выплата аванса). В случае, если аванс превышает тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в размере аванса.

Статьей 4.2 Проекта Контракта (стр. 53 Конкурсной документации) установлен аванс в размере 30 (тридцати) процентов.

Таким образом, поскольку начальная цена контракта превышает 50 миллионов рублей и размер аванса, предусмотренный Контрактом составляет 30 процентов, Заказчик должен был установить размер обеспечения исполнения Контракта в сумме 30 процентов от начальной (максимальной) цены Контракта, т.е. не менее 60 990 000 (шестьдесят миллионов девятисот девяносто тысяч) рублей.

f. Проект Контракта, в отличие от Извещения и Конкурсной документации, не содержит положений о размере обеспечения исполнения Контракта.

Пунктом 14 раздела I.1 Конкурсной документации предусмотрен размер обеспечения исполнения договора в размере 20 (двадцать) процентов от начальной (максимальной) стоимости Контракта - 40 660 000 (сорок миллионов шестьсот шестьдесят тысяч) рублей. Таким образом, размер обеспечения для всех участников Конкурса установлен в твердом выражении.

В разделе 7 Проекта Контракта (стр. 57 Конкурсной документации) не установлен размер обеспечения, ни в процентном, ни в денежном отношении. Пункт 7.2. Проекта Контракта не заполнен, размер обеспечения не установлен.

Исходя из ч. 1 и 6 ст. 96 Закона о Контрактной системе, в проекте Контракта Заказчик должен установить размер обеспечения исполнения контракта.

g. В соответствии с п. 12 ч. 1 Закона о Контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать информацию о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта.

Однако, в нарушение п. 12 ч. 1 Закона о Контрактной системе, указанная информация в Конкурсной документации отсутствует.

iii. Неценовой критерий оценки заявок, содержащийся в Конкурсной документации, направлен на ограничение круга участников закупки, создание преимуществ отдельным участникам закупки.

Частью IV Конкурсной документации установлена методика оценки заявок участников.

Пунктом 3 указанной Методики предусмотрено, что для оценки заявок участников конкурса Заказчиком установлены следующие критерии оценки и величины их значимости:

- цена контракта - значимость критерия 30% (удельный вес 0,3);
- квалификация участников конкурса - значимость критерия 70 % (удельный вес 0,7).

Пунктом 3 указанной Методики определены показатели оценки по критерию «квалификация участника конкурса», количество баллов, присваиваемых по каждому показателю, максимальное значение в баллах для каждого показателя критерия.

- а. Заказчиком установлены показатели, подтверждающие опыт оказания участником закупки услуг юридическим лицам, аналогичным по объему выручки и размеру заказчику, вместе с тем Заказчик сам не соответствует части критериев, позволяющих определить схожесть объема выручки и валюты баланса.**

Согласно письмам № 15/32136 от 25 июля 2014 г. и № 15/39808 от 1 сентября 2014 г. Росимущество предписало ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» устанавливать критерий наличия опыта, устанавливая показатель: опыт, сопоставимый по масштабу деятельности Заказчика.

Заказчиком указано, что Участник документально подтверждает опыт оказания услуг аудита за 2013 - 2015 годы предприятиям с долей собственности государства не менее 25%, сопоставимых с Заказчиком по годовой выручке (не менее 100 млрд. руб.) и валюте баланса (не менее 100 млрд. руб.).

Однако указанные Заказчиком в Конкурсной документации величины по годовой выручке и валюте баланса, несопоставимы с годовой выручкой и валютой баланса Заказчика за соответствующие периоды.

Согласно открытым источникам информации (в частности, Системе профессионального анализа рынков и компаний - СПАРК), за указанные периоды с 2013 по 2015 г. ФГУП «Госкорпорация по ОРВД» не обладает указанной в Показателях оценки по критерию «Квалификация участника конкурса» величинами по годовой выручке и валюте баланса.

В таблице указаны соответствующие величины по годовой выручке и валюте баланса ФГУП «Госкорпорация по ОРВД»:

Наименование показателя	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Выручка от продажи (за минусом НДС, акцизов) в тыс. рублей	51 535 673	62 568 382	87 646 833
Активы всего, в тыс. рублей	63 230 357	76 432 299	103 571 763

Использование Заказчиком несопоставимых показателей и их фактическое завышение является неправомерно установленным Конкурсной документацией требованием к Участникам и влечет к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупки.

- б. Ряд показателей неценового критерия направлен на сужение круга участников конкурса, создание преимуществ отдельным участникам закупки.**

- Показатель «Документально подтвержденный опыт Участника по проведению аудита консолидированной финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с МСФО за 2013 - 2015 годы предприятий с долей собственности государства не менее 25%, сопоставимых с Заказчиком по годовой выручке (не менее 100 млрд. руб.) и валюте баланса (не менее 100 млрд. руб.), а также по количеству филиалов/ДЗО» (п.1.1.)

Положениями Части IV Методика оценки заявок (стр. 84-85 конкурсной документации), Оценка заявок по критерию «Квалификация Участников открытого конкурса» в части п.п.1.1 п. 5 установлен подкритерий «Документально подтвержденный опыт Участника по проведению аудита консолидированной финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с МСФО за 2013 - 2015 годы предприятий с долей собственности государства не менее 25%, сопоставимых

с Заказчиком по годовой выручке (не менее 100 млрд. руб.) и валюте баланса (не менее 100 млрд. руб.), а также по количеству филиалов/ДЗО».

- а) оказано 10 и более услуг - 20 баллов
- б) оказано от 5 до 9 (включительно) услуг - 5 баллов
- в) оказано менее 5 услуг - 0 баллов

Установленный подкритерий оценки, направлен на ограничение конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупки, а именно:

Согласно данным Системы профессионального анализа рынков и компаний (СПАРК), число предприятий, одновременно соответствующих всем указанным в подкритерии требованиям - с долей собственности государства не менее 25%, сопоставимых с Заказчиком по годовой выручке (не менее 100 млрд. руб.) и валюте баланса (не менее 100 млрд. руб.), а также по количеству филиалов/ДЗО - составляет 26 предприятий (Приложение № 4).

Из них необходимо исключить предприятия, аудит которых проводят аудиторские компании, не соответствующие обязательному требованию к Участникам конкурса о наличии лицензии на работу со сведениями, составляющими государственную тайну, выданную ФСБ РФ: ООО «Эрнст энд Янг», ЗАО «КПМГ» и ЗАО "Делойт и Туш СНГ".

Кроме того, необходимо исключить предприятия, которые не проводили аудит консолидированной финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с МСФО за 2013 - 2015 годы, а именно: АО «КОНЦЕРН РОСЭНЕРГОАТОМ», АО «РОСНЕФТЕГАЗ», ФГУП ГОСКОРПОРАЦИЯ ПО ОРВД», ГУП МОСКОВСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН.

В таблице, представленной ниже, перечислены предприятия соответствующие требованиям подпункта 1.1 пункта 5 части IV «Методика оценки заявок» Конкурсной документации:

- АО "ПвК Аудит" - 16 услуг;
- ООО «РСМ РУСЬ» - 7 услуг (Приложение № 5).

Таким образом, данный критерий направлен на ограничение круга участников конкурса и создание преимуществ отдельным потенциальным участникам конкурса.

- Показатель «Документально подтвержденный опыт Участника аудита бухгалтерской отчетности одновременно по РСБУ и финансовой отчетности по МСФО за три последовательных года за 2013-2015гг. по проведению аудита консолидированной финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с МСФО предприятий с долей собственности государства не менее 25%, сопоставимых с Заказчиком по годовой выручке (не менее 100 млрд. руб.) и валюте баланса (не менее 100 млрд. руб.), а также по количеству филиалов/ДЗО» (п. 1.2).

Положения части IV Методика оценки заявок (стр. 84-85 конкурсной документации), Оценка заявок по критерию «Квалификация Участников открытого конкурса» в части пп. 1.2 п. 5. установлен подкритерий «Документально подтвержденный опыт Участника аудита бухгалтерской отчетности одновременно по РСБУ и финансовой отчетности по МСФО за три последовательных года за 2013-2015гг. по проведению аудита консолидированной финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с МСФО предприятий с долей собственности государства не менее 25%, сопоставимых с Заказчиком по годовой выручке (не менее 100 млрд. руб.) и валюте баланса (не менее 100 млрд. руб.), а также по количеству филиалов/ДЗО»:

- а) оказано 6 и более услуг - 20 баллов
- б) оказано от 1 до 5 (включительно) услуг - 5 баллов
- в) не оказывалось услуг - 0 баллов

Установленный подкритерий оценки, направлен на ограничение конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупки, а именно:

Согласно данным Системы профессионального анализа рынков и компаний (СПАРК), число предприятий, одновременно соответствующих всем указанным в подкритерии требованиям - с долей собственности государства не менее 25%, сопоставимых с Заказчиком по годовой выручке (не менее 100 млрд. руб.) и валюте баланса (не менее 100 млрд. руб.), а также по количеству филиалов/ДЗО - составляет 26 предприятий (Приложение № 6)

Из них необходимо исключить предприятия, аудит которых проводят аудиторские компании, не соответствующие обязательному требованию к Участникам конкурса о наличии лицензии на работу со сведениями, составляющими государственную тайну, выданную ФСБ РФ: ООО «Эрнст энд Янг», ЗАО «КПМГ» и ЗАО "Делойт и Туш СНГ".

Кроме того, необходимо исключить предприятия, которые не проводили аудит консолидированной финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с МСФО за 2013 - 2015 годы, а именно: АО «КОНЦЕРН РОСЭНЕРГОАТОМ», АО «РОСНЕФТЕГАЗ», ФГУП ГОСКОРПОРАЦИЯ ПО ОРВД», ГУП МОСКОВСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН.

В таблице, представленной ниже, перечислены предприятия, соответствующие требованиям п.п. 1.2 пункта 5 части IV Методика оценки заявок:

- АО "ПВК Аудит" - 9 услуг;
- ООО «РСМ РУСЬ» - 6 услуг (Приложение № 7).

Таким образом, данный критерий направлен на ограничение круга участников конкурса и создание преимуществ отдельным потенциальным участникам конкурса.

- **Показатель «Рейтинг участника в рейтинге рейтингового агентства «Эксперт РА» в номинации крупнейших аудиторско-консалтинговых групп по итогам 2015 года» (п.1.8.).**

Рейтинг Эксперт РА составляется исходя из объема выручки аудиторско-консалтинговых групп, а не учитывает объем выручки конкретного юридического лица - участника закупки (Приложение № 8).

Показатель, используемый Заказчиком, позволяет начислять баллы только при месте в данном рейтинге с 1 по 20.

В топ-20 данного рейтинга в графе «Формат группы» данные о выручке у первых 19 участников приводятся по группе компаний и только по ООО «Аудит Хаус» (№ 20 в рейтинге) учтены данные по конкретной компании.

Таким образом, используемый Заказчиком показатель по неценовому рейтингу призван оценить не конкретного участника Закупки, а аудиторскую группу, в которую он входит.

- **Показатель «наличие у участника обособленных подразделений» (п.1.9);**

Указанный показатель не обеспечивает оценки квалификации участника конкурса, поскольку само по себе наличие у участника закупки обособленных подразделений не свидетельствует о наличии у участника закупки финансовых ресурсов, опыта работы, специалистов и иных работников и иного уровня квалификации.

Действующее гражданское законодательство РФ не предъявляет требований к численности филиалов и обособленных подразделений, не требует наличия у обособленного подразделения имущества. Соответственно, обособленное подразделение может состоять из 1 работника участника Закупки, у филиала может не быть финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов.

Более того, требование о наличии обособленных подразделений у участника закупки не предполагает, что указанные обособленные подразделения должны находиться в регионах или близости с регионами, в которых у Заказчика расположены филиалы (представительства) и ДЗО, в которых будут оказываться услуги. Соответственно, критерий не предполагает наличие у участника закупки разветвленной сети (более 15 обособленных подразделений по максимальному показателю) обособленных подразделений на территории Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного следует, что данный показатель не позволяет конкурсной комиссии Заказчика объективно оценить исходя из требований критерия квалификацию участника закупки.

Более того, проанализировав данные ЕГРЮЛ о численности обособленных подразделений у первых 30 аудиторских компаний по рейтингу РА Эксперт за 2015 год, заявитель жалобы установил, что только 2 компании из 30 могут получить максимальный балл - 15 по указанному показателю, поскольку имеют 15 и более обособленных подразделений (Приложение № 9), что явно свидетельствует о намерении Заказчика сузить круг участников конкурса и создать преимущества отдельным потенциальным участникам конкурса, что является нарушением принципа обеспечения конкуренции, установленного в ч. 1 ст. 8 Закона о контрактной системе, ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

- с. **Показатели квалификации сотрудников участника конкурса, содержащиеся в Конкурсной документации, дублируют друг друга, либо содержат требования к обладанию различной квалификацией.**

- В Конкурсной документации содержатся два показателя (п.1.5. и 1.6.), оценивающие наличие у участника закупки специалистов, обладающих сертификатами СРА. При этом наличие

данного сертификата в силу разъяснений Конкурсной документации нужно подтверждать одними и теми же документами.

- В показателе 1.5. объединены требования к сертификатам различной степени квалификации.

Заказчиком, в качестве показателя квалификации участника в одном пункте, объединены требования о наличии сертификатов ACCA (Великобритания) и CPA (США), которые являются равнозначными с сертификатом ДипИФР.

ДипИФР - это Диплом ACCA по Международной финансовой отчетности (Диплом DipIFR Russian)

Диплом ACCA по международной финансовой отчетности (ACCA ДипИФР) - это квалификация, разработанная ACCA как базовый курс для понимания стандартов МСФО отчетности и ограничивается областью базовых знаний по подготовке финансовой отчетности. 70 % времени подготовки данной квалификации занимает решение экзаменационных базовых задач, не имеющие прямого отношения к трансформации финансовой отчетности по МСФО. Статус обладателя диплома ДипИФР отличается от статуса члена ACCA.

ДипИФР является лишь 1 из 14 экзаменов полной квалификации с получением сертификата ACCA (The Association of Chartered Certified Accountants - Member of the association или Fellow of the association) и приравнивается только к одному экзамену - F7 «Financial Reporting» (Финансовая отчетность).

Для получения полной квалификации ACCA необходимо сдать 14 экзаменов на английском языке, подтвердить 3 года практического опыта работы, пройти специальный этический модуль и соблюдать этические стандарты, предъявляемые к современным финансовым специалистам. Члены ACCA обязаны ежегодно повышать свою квалификацию.

Под полной квалификацией ACCA понимается профессиональная квалификация «Ассоциации присяжных сертифицированных бухгалтеров» Великобритании, которая включает такие области знаний как финансовый и управленческий учет, аудит, финансовый менеджмент, налогообложение, управление информационными технологиями, экономика и т.д. Только сдав все экзамены, специалист сможет получить сертификат ACCA (The Association of Chartered Certified Accountants - Member of the association или Fellow of the association).

Наличие у Участника конкурса специалистов, обладающих сертификатом ACCA (The Association of Chartered Certified Accountants - Member of the association или Fellow of the association) свидетельствует о комплексности знаний международных стандартов финансовой отчетности, глубокое понимание концепций и принципов, лежащие в основе международных стандартов, а также дает навыки применения МСФО на практике, необходимыми для оказания аудиторских услуг. Кроме того, в рамках полной квалификации, подтвержденной сертификатом ACCA (The Association of Chartered Certified Accountants - Member of the association или Fellow of the association) специалист получает знания в рамках экзамена F8 Audit and Assurance (Аудит и сопутствующие услуги) и P2 Корпоративная отчетность, являющиеся необходимыми профессиональным знаниями для специалиста аудиторской компании.

Наличие у Участника конкурса специалистов, обладающих дипломами ДипИФР, не является достаточным для признания равнозначным квалификации специалистов с дипломом ДипИФР и специалистов с сертификатом полной квалификации ACCA (The Association of Chartered Certified Accountants - Member of the association или Fellow of the association).

В силу правовой позиции ФАС РФ, содержащейся в Письме ФАС России от 30.12.2014 № ИА/55142/14, при осуществлении закупочных процедур на оказание услуг по обязательному аудиту по правилам, предусмотренным Законом о контрактной системе (44-ФЗ), лица, поименованные в части 2 статьи 1 Закона о закупках, не приобретают статус государственного или муниципального заказчика в понимании Закона о контрактной системе.

Следовательно, у антимонопольных органов отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчиков при осуществлении закупок, связанных с указанными правоотношениями, в соответствии с гл. 6 Закона о контрактной системе (44-ФЗ).

Жалобы на действия (бездействие) заказчика при осуществлении данных закупок подлежат рассмотрению антимонопольным органом в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, как жалобы на торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федеральным законом № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

1. Признать ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» нарушившим положения действующего законодательства в сфере конкуренции и законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при подготовке документации для проведения открытого конкурса;
2. Выдать ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» предписание о совершении действий, направленных на внесение в Извещение о проведении открытого конкурса и Конкурсную документацию изменений в части приведения документов в соответствие положениям действующего законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и законодательства в сфере конкуренции;
3. Выдать ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» предписание о совершении действий, направленных на повторное объявление и проведение открытого конкурса на право проведения обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, подготовленной в соответствии с РСБУ ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» за 2017 г., 2018 г., консолидированной финансовой отчетности ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», подготовленной в соответствии с МСФО, за год, заканчивающийся 31.12.2016 г., включающий сравнительные показатели за 2015 г. и первое применение МСФО по состоянию на 01.01.2015 г., и консолидированной финансовой отчетности ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», подготовленной в соответствии с МСФО, за годы, заканчивающиеся 31.12.2017 г., 31.12.2018 г.

Приложения:

1. Копия извещения о проведении открытого конкурса № 0573100004916000001 от 29.12.2016 г.;
2. Копия конкурсной документации открытого конкурса на право проведения обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, подготовленной в соответствии с РСБУ ФГУП «Госкорпорация по ОрВД» за 2017г., 2018г., консолидированной финансовой отчетности ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», подготовленной в соответствии с МСФО, за год, заканчивающийся 31.12.2016 г., включающий сравнительные показатели за 2015 г. и первое применение МСФО по состоянию на 01.01.2015 г., и консолидированной финансовой отчетности ФГУП «Госкорпорация по ОрВД», подготовленной в соответствии с МСФО, за годы, заканчивающиеся 31.12.2017 г., 31.12.2018 г.;
3. Сравнительная таблица о соответствии извещения о проведении конкурса, конкурсной документации и информационной карты положениям 44-ФЗ;
4. Перечень предприятий, соответствующих требованиям, указанным в п.п.1.1 п. 5 части IV «Методика оценки заявок» Конкурсной документации (согласно системе СПАРК);
5. Предприятия, соответствующие требованиям подпункта 1.1 пункта 5 части IV «Методика оценки заявок» Конкурсной документации;
6. Перечень предприятий, соответствующих требованиям, указанным в п.п.1.2 п. 5 части IV «Методика оценки заявок» Конкурсной документации» (согласно системе СПАРК);
7. Предприятия, соответствующие требованиям подпункта 1.2 пункта 5 части IV «Методика оценки заявок» Конкурсной документации;
8. Рейтинг крупнейших аудиторско-консалтинговых групп по итогам 2015 года (рейтинговое агентство «Эксперт РА»);
9. Сведения об обособленных подразделениях аудиторских компаний из числа ТОП-30 по рейтингу РА Эксперт за 2015 год.

Представитель

АО «БДО Юникон» по доверенности



В.А. Болдырев