



Москва, ул. Буженинова, д. 16, стр. 2
Тел./факс: 7718872177/ 771801001

+7 (495) 514-68-69 | WWW.FAS.RU | 800 247861007

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве г. Адрес: 107078,
г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Телефон/факс: (495) 784-75-05; 8 (495) 607-49-29,
E-mail: to77@fas.gov.ru
Руководителю Московского УФАС России
Петросяну Рачику Ашотовичу

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «СБ-Эксперт»
Место нахождения: 107023, г. Москва, ул. Буженинова, д. 16, стр.2.,
Почтовый адрес: 107023, г. Москва, ул. Буженинова, д. 16, стр.2.,
Тел./факс, электронная почта:
Тел. +7(495)514-68-69, e-mail:tender@sb-ex.ru
Генеральный директор: Захаров Виктор Николаевич

Заказчик закупки: Государственное бюджетное
учреждение города Москвы
«Жилищник района Строгино»;
Место нахождения и почтовый адрес:
123181, г. Москва, ул. Маршала Катукова, д.9, корп. 3
Адрес электронной почты: gbu-strogino@mail.ru
Номер контактного телефона: 8-495-758-38-22
Контактное лицо Специалист отдела закупок

Организатор закупки: Государственное бюджетное
учреждение города Москвы
«Жилищник района Строгино»;
Место нахождения и почтовый адрес:
123181, г. Москва, ул. Маршала Катукова, д.9, корп. 3
Адрес электронной почты: gbu-strogino@mail.ru
Номер контактного телефона: 8-495-758-38-22
Контактное лицо Специалист отдела закупок

Московское УФАС
Регномер 2330
зарегистрирован 19 01 2017



Жалоба

**на действия организатора на проведение открытого конкурсам в электронной
форме, регламентированных Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ
"О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"**

21.11.2016г. Государственным бюджетным учреждением города Москвы
«Жилищник района Строгино»;Место нахождения и почтовый адрес: 123181, г.
Москва, ул. Маршала Катукова, д.9, корп. 3 было опубликовано извещение о
проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на
выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту систем
дымоудаления и противопожарной автоматики в жилых домах повышенной этажности
ГБУ «Жилищник района Строгино» на сайте Единой электронной торговой площадке
(АО «ЕЭТП») по адресу в сети «Интернет»: <http://com.roseltorg.ru> и <http://zakupki.gov>
(<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common->



info.html?noticeId=4487015&epz=true&style44=false) АО «Единая электронная торговая площадка», номер извещения №31604353993, Организатор закупки: Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Строгино»;

12.12.2016 года в 10 ч. 57 мин. (МСК) в адрес Государственного бюджетного учреждения города Москвы «Жилищник района Строгино» поступила заявка от Общества с ограниченной ответственностью «СБ-Эксперт». Заявка была оформлена в соответствии с требованиями документации о закупке с указанием цены договора в размере 9 250 416 (девять миллионов двести пятьдесят тысяч четыреста шестнадцать) рублей, с учетом НДС в размере 18% - 1 411 080,41 рублей.

Организатором процедуры Государственным бюджетным учреждением города Москвы «Жилищник района Строгино» закупочной комиссией в составе: Заместитель председателя комиссии – Чурилов А.М., Член комиссии: Константинов А.С. и Секретарь комиссии: Филиппова Н.В. при проведении оценки и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме было принято решение присвоить ООО «СБ-Эксперт» порядковый номер заявки №3.

ООО «СБ-Эксперт» не согласно с данным решением закупочной комиссии.

1. Согласно Протоколу подведения итогов 31604353993 от 13.12.2016г., который был опубликован 12.01.2017 в 17 ч. 33 мин., ООО «СБ-Эксперт» предоставило 3 благодарственных письма (отзыва). Комиссия признала 1 благодарственное письмо, а 2 из 3х представленных писем (отзывов) отклонило по причине отсутствия четких реквизитов (дату), утверждая, что такие письма (отзывы) оцениваться комиссией не могут.

Обращаем внимание на то, что законодательство не содержит четких рекомендаций по оформлению благодарственных писем (отзывов). В указанных письмах (Приложение №2,3) присутствуют: подписи, печати и адресат.

2. Победителем в данной процедуре оказался участник ООО «АРДО инжстрой» (ИНН/КПП 7721712896/772101001), который являлся победителем аналогичной процедуры в прошлом году. Победивший участник предложил наибольшую цену, что должно существенно отразиться на итоговом рейтинге, однако даже с учетом этого без единого замечания и комментария занимает первое место.

3. Обращаем внимание, что в действиях Организатора торгов при организации Закупки наблюдается нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, выразившееся в ограничении прав и законных интересов неограниченного числа потенциальных участников Закупки, не соответствующих дополнительному требованию п.п. 1 п. 3 Приложения № 1 к конкурсной документации «Не учитываются при оценке показателя договора (контракты) с суммой менее 1 000 000,00» (Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 15.01.2016 по жалобе N T02-33/16, Решение Московского областного УФАС России от 16.12.2015 N 07-32-8517эп/15).

В нарушение Части 6 статьи 3, пункта 13 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также в нарушение Части 6 статьи 3, пункта 12 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц «критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке» подведение итогов проведено с грубыми нарушениями.

Одновременно обращаем внимание, что Заказчиком совершены действия в нарушение части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению,



ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Считаем, что в данном случае прямое нарушение Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 05.10.2015) "О защите конкуренции" ст. 17 Антимонопольные требования к торгам, запросу котировок цен на товары, запросу предложений п.1.1 координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также документации о закупке № 31604353993, протоколов, прошу Вас принять к рассмотрению данную жалобу, признать действия организатора процедуры, закупочной комиссии - необоснованными, провести проверку действий заказчика и отменить результат закупки № 31604353993.

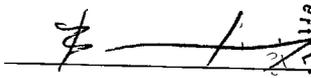
Прошу:

- 1) признать действия Организатора процедуры, закупочной комиссии - необоснованными, так как создается впечатление, что происходит намеренное занижение рейтинга у других участников в процедуре 31604353993 от 13 декабря 2016 г.
- 2) назначить повторное рассмотрение заявок и провести их с учетом вышеизложенных фактов и в строгом соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"
- 3) признать в действиях Организатора торгов при организации Закупки нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ, выразившееся в ограничении прав и законных интересов неограниченного числа потенциальных участников Закупки, не соответствующих дополнительному требованию п.п. 1 п. 3 Приложения № 1 к конкурсной документации «Не учитываются при оценке показателя договора (контракты) с суммой менее 1 000 000,00».

Приложения:

1. Протокол подведения итогов 31604353993 от 13.01.2017г.;
2. Рекомендательные письма ООО «СБ-Эксперт», которые комиссия не приняла

Генеральный директор
ООО «СБ-Эксперт»


(подпись)
Сахаров В.Н.
