



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 6/18.1 - 2017

19 января 2017 года

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалобы на действие (бездействие) организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 23.08.2016 № 288) в составе:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<...> – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

при участии:

организатора торгов – конкурсный управляющий ООО «Медиа Город» <...> (<...>), действующий на основании Решения от 18.05.2015 Арбитражного суда Алтайского края по делу № А03-13796/2014;

заявитель – <...> (<...>), не явился, надлежаще извещен;

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-288 от 10.01.2017) на действия (бездействие) организатора торгов в лице конкурсного управляющего <...> при проведении открытых торгов посредством публичного предложения при продаже имущества ООО «МЕДИА ГОРОД» на электронной площадке <http://utp.sberbank-ast.ru/> (информация о публичном предложении: Код торгов - SBR013-1609200002, Лот № 5: Комплектующие для монтажа светодиодного экрана для улиц P10мм (Outdoor LED Display P10mm), размер 9,6 x 5,44 м. (52,22 кв.м.), состоящие из: составной модуль стандартный (960 мм. x 960 мм.) 50 шт.; составной модуль не стандартный (960 мм. x 640 мм.) 10 шт.; преобразователь тока (220 В - 5 В) (SMPS) 230 шт.; охлаждающий вентилятор - 120 шт.; принимающая карта (Data receiving card) 60 шт.; передающая карта (Sending card (box) 1 шт.; управляющий компьютер (IPC box), ADSL modem, энергоблок (Power box) 1 шт.; комплект соединительных проводов (силовые провода, DATA кабеля) 1 шт.; комплект болтов 1 шт.; комплект креплений составных модулей 1 шт.; комплект запасных частей к экрану 1 шт.),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе (вх. № 01-288 от 10.01.2017) и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 19.01.2017 в 16 час. 20 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы, организатор торгов уведомлен посредством электронной почты - <...>.

Заявитель в жалобе указал, что 19.09.2016 на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) было опубликовано сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения № 1308975 по продаже имущества ООО «Медиа город».

Чеком по операции Сбербанк-онлайн (безналичная оплата услуг) от 30.12.2016 заявителем была перечислена сумма задатка, в размере 40 639, 32 руб., на расчетный счет ООО «Медиа город», а 03.01.2017 была подана заявка на участие в торгах, с прилагаемыми к ней документами.

05.01.2017 организатором торгов на электронной торговой площадке <http://utp.sberbank-ast.ru/> был размещен протокол об определении участников и итогах торгов по продаже имущества ООО «Медиа город», согласно которому заявка заявителя была отклонена по причине: «Поступление задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов (п.4 ст. 139, п. 12, ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Согласно вышеуказанному протоколу, победителем торгов был признан <...>.

Заявитель с данным решением не согласен, так как считает, что вышеуказанные торги были проведены с нарушением действующего законодательства о банкротстве, ввиду того, что задаток на участие по торгам был перечислен в установленный законом срок на счет организатора торгов. В связи с чем, заявитель просит приостановить процедуру заключения договора купли-продажи имущества ООО «Медиа город» с победителем торгов <...>, выдать организатору торгов предписание об устранении нарушений действующего законодательства.

Возражая доводам жалобы, организатор торгов пояснил, что торги посредством публичного предложения при продаже имущества ООО «Медиа город», проведены с соблюдением действующего законодательства и просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Рассмотрев представленные материалы, заслушав пояснения лиц, Комиссией Свердловского УФАС России установлено следующее.

В соответствии с п. 4.2 ч.1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы заявителей на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ и Законом о несостоятельности (банкротстве).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 18.05.2015 по делу № А03-13796/2014 ООО «Медиа город» признан банкротом, конкурсным управляющим утвержден <...>.

Определением Арбитражного суда Алтайского края от 24.05.2016 по делу № А03-13796/2014 было утверждено положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника ООО «Медиа город».

В соответствии с ч. 4 ст. 110 Закона о банкротстве, продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

В силу п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случаях, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, применяется процедура продажи имущества должника посредством публичного предложения.

В этом случае в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), указывается величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

На сайте газеты «Коммерсантъ» было опубликовано сообщение № 77031987419 от 24.09.2016, согласно которому на реализацию посредством публичного предложения было выставлено имущество ООО «Медиа город»: Лот № 5: Комплектующие для монтажа светодиодного экрана для улиц P10мм (Outdoor LED Display P10mm), размер 9,6 x 5,44 м. (52,22 кв.м.), состоящие из: составной модуль стандартный (960 мм. x 960 мм.) 50 шт.; составной модуль не стандартный (960 мм. x 640 мм.) 10 шт.; преобразователь тока (220 В - 5 В) (SMPS) 230 шт.; охлаждающий вентилятор - 120 шт.; принимающая карта (Data receiving card) 60 шт.; передающая карта (Sending card (box) 1 шт.; управляющий компьютер (IPC box), ADSL modem, энергоблок (Power box) 1 шт.; комплект соединительных проводов (силовые провода, DATA кабеля) 1 шт.; комплект болтов 1 шт.; комплект креплений составных модулей 1 шт.; комплект запасных частей к экрану 1 шт.).

Порядок приема заявок на участие в торгах устанавливается с 00 час. 00 мин. 26.09.2016 до 00 час. 00 мин. 04.01.2017. Цена имущества снижается на 5 % от начальной цены имущества каждые 5 календарных дней. Задаток установлен в размере 10 % от начальной цены имущества и перечисляется в соответствии с договором о задатке на расчетный счет ООО «Медиа город» (№ 40702810014900044598 в ОАО «СКБ-банк», БИК 046577756, к/с 30101810800000000756) до 00 час. 00 мин. 04.01.2017.

В силу п. 8 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении

торгов, и оформляется в форме электронного документа (п. 11 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве).

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения (абз. 5 п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

В случае если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество (абз. 6 п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

В соответствии с извещением, победителем открытых торгов посредством публичного предложения признается участник, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества, которая не ниже начальной цены продажи имущества, установленной для определенного периода проведения открытых торгов при подаче заявок, содержащие равные предложения о цене имущества должника, либо предложившему максимальную цену за это имущество при подаче заявок с различными предложениями о цене (п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве)).

В период с 00 час. 00 мин. 30.12.2016 по 00 час. 00 мин. 04.01.2017, согласно Протоколу об определении участников и итогах торгов по продаже имущества ООО «Медиа город» от 05.01.2017, на участие в торгах в форме публичного предложения было подано 4 заявки:

- заявка <...> от 03.01.2017 в 23:23 (ценовое предложение 566 650, 00 руб.);
- заявка <...> от 03.01.2017 в 23:59 (ценовое предложение 511 111, 00 руб.);
- заявка <...> от 30.12.2016 в 08:52 (ценовое предложение 410 000, 00 руб.);
- заявка <...> от 03.01.2017 в 23:00 (ценовое предложение 455 000, 00 руб.).

Согласно Протоколу об определении участников и итогах торгов по продаже имущества ООО «Медиа город» от 05.01.2017, заявка <...> не была допущены к участию в торгах, с основанием для отказа: поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов. Аналогичное решение было принято организатором торгов в отношении <...> и <...>.

Согласно абз. 2 п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в том числе, если поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 22.01.2014 № 18АП-13284/2013 по делу № А47-5015/2013 установлено, что исходя из смысла абз. 5 п. 12 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве) предполагается, что именно

организатор торгов должен совершить действия по проверке поступления задатка на счета, указанные в сообщении о торгах, и лишь при отсутствии соответствующего подтверждения отказать заявителю в допуске к участию в торгах.

В силу абз. 10 п. 15 ст. 110 Закона о несостоятельности (банкротстве), суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Согласно выписке с расчетного счета ООО «Медиа город» (вх. № 01-930), представленной организатором торгов в лице конкурсного управляющего <...>, денежные средства от <...> были зачислены на расчетный счет организатора торгов 09.01.2017 и возвращены тем же числом, что касается задатков от других участников, которые подавали заявки, то задаток от <...> так же был зачислен на расчетный счет организатора торгов и возвращен 09.01.2017, а задаток от <...> в выписке не наблюдается.

Вследствие того, что арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 20. 3 Закона о несостоятельности (банкротстве)), было принято решение организатором торгов в лице конкурсного управляющего <...> об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

Данное положение подтверждается Определением Верховного Суда РФ от 12.09.2016 № 306-ЭС16-4837 по делу № А65-17333/2014, а именно конкурсный управляющий несет самостоятельную обязанность действовать в интересах должника и кредиторов **добросовестно и разумно**.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 указанного Федерального закона.

В связи с тем, что в отношении объекта торгов заключен договор купли-продажи имущества ООО «Медиа город» от 13.01.2017, на основании п. 1 ст. 433 Гражданского кодекса Российской Федерации, у Комиссии отсутствуют законные основания для выдачи предписания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Жалобу <...> признать необоснованной.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.