

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 12518эп
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 11.01.2017

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие)

Комитета по конкурентной политике Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона на право заключения договора

аренды земельного участка, извещение о проведении торгов опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru за № 111116/6987935/06, лот № 9 (далее – Аукцион), в

присутствии представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 03.10.2016 № 24, и Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями

части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок организации и проведения Аукциона установлен статьями 39.11-39.13 и 39.18 Земельного кодекса Российской Федерации.

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно допустил к участию в Аукционе <...> и признал его впоследствии победителем, несмотря на то, что задаток им внесен не был.

Согласно позиции Организатора торгов, оплата задатка была осуществлена всеми допущенными к торгам участниками в полном объеме в установленный в извещении о проведении Аукциона срок.

Относительно довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 8 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации заявитель не допускается к участию в аукционе в следующих случаях:

- 1) непредставление необходимых для участия в аукционе документов

или представление недостоверных сведений;

2) непоступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе;

3) подача заявки на участие в аукционе лицом, которое в соответствии с настоящим Кодексом и другими федеральными законами не имеет права быть участником конкретного аукциона, покупателем земельного участка или приобрести земельный участок в аренду;

4) наличие сведений о заявителе, об учредителях (участниках), о членах коллегиальных исполнительных органов заявителя, лицах, исполняющих функции единоличного исполнительного органа заявителя, являющегося юридическим лицом, в предусмотренном настоящей статьей реестре недобросовестных участников аукциона.

Комиссией осмотрено платежное поручение № 13 от 15.12.2016, согласно которому внесение задатка <...> подтверждено.

Заявителем не представлено каких-либо документов, свидетельствующих о непоступлении оплаты задатка от <...>.

Оснований полагать, что Организатор торгов принял решение о допуске к участию в Аукционе <...> в нарушение части 8 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, не имеется.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

М.Х. Бекоева

Ю.С. Коссова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.