



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**18 января 2017 года**

**№ Т - 02/2017**

**г. Калининград**

Комиссия Калининградского УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

ведущий заседание Комиссии:	В.А. Грибко	заместитель руководителя Калининградского УФАС России;
члены Комиссии:	Е.И. Можаро	начальник отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	Л.Н. Зуева	заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
при участии представителей:		
заявителя ООО «ЯнтарьСервисБалтик» -	А.А. Красноярова	директора;
	А.Ю. Рослякова	по доверенности;
	А.В. Шушкевич	по доверенности;
организатора торгов ФГУП «Росморпорт»	А.Д. Глухарева	по доверенности;
	А.Ф. Мациевской	по доверенности;
	А.А. Максимова	по доверенности;
ООО «БалтМорСтрой» - ли- ца, подавшего заявку на уча- стие в торгах,	Е.А. Оводенко	по доверенности;
	А.Ю. Локтионова	по доверенности,

рассмотрев жалобу вх. № 8680 от 29.12.2016 (с дополнениями вх. № 89 от 11.01.2017, вх. № 161 от 13.01.2017) ООО «ЯнтарьСервисБалтик» (далее – Заявитель) на действия ФГУП «Росморпорт» (далее – Заказчик, Организатор торгов) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме (КУ 05-16) по выбору организации на выполнение работ по реконструкции объекта капитального строительства «База СНО п. Рыбачий» в г. Калининград по ул. Петрозаводская, 116 (закупка № 31604323043 на Официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), далее – Запрос предложений), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

29.12.2016 в Калининградское УФАС России поступила жалоба ООО «ЯнтарьСервисБалтик» на действия Организатора торгов.

### **Заявитель в обоснование своей жалобы привел следующие доводы**

14 ноября 2016 года на официальном сайте Заказчиком было опубликовано Извещение о проведении запроса предложений по выбору генерального подрядчика на право заключения контракта на выполнение работ по реконструкции объекта капитального строительства «База СНО п. Рыбачий» в г. Калининград по ул. Петрозаводская, 116». 28 декабря 2016 года Заказчиком был опубликован Итоговый протокол проведения Запроса предложений № 31604323043-03 заседания комиссии по рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок на участие в Запросе предложений. По результатам оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, победителем запроса предложений по выбору организации на выполнение работ по реконструкции объекта капитального строительства «База СНО п. Рыбачий» в г. Калининград по ул. Петрозаводская, 116» признано ООО «БАЛТМОРСТРОЙ», 236010, г. Калининград, ул. Огарева, д. 8.

Заявитель считает данное решение неверным, поскольку, по его мнению, Конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в Конкурсе по критерию оценки «2.1. Наличие опыта выполнения работ, аналогичных предмету Запроса за последние 2 года», а также по критерию «2.2. Обеспеченность финансовыми ресурсами» необоснованно занизила оценки участнику закупки ООО «ЯнтарьСервисБалтик», а участнику запроса ООО «БалтМорСтрой» завысила оценки и тем самым нарушила права и законные интересы ООО «ЯнтарьСервисБалтик» путем нарушения порядка оценки заявок.

Пунктом 13 раздела 1 Документации о проведении запроса предложений по выбору генерального подрядчика на право заключения контракта на выполнение работ по реконструкции объекта капитального строительства «База СНО п. Рыбачий» в г. Калининград по ул. Петрозаводская, 116» (далее – Документации по запросу предложений) установлены критерии оценки заявок на участие в запросе предложений, величины значимости этих критериев в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а также порядок рассмотрения и оценки таких заявок.

В обоснование своих доводов Заявитель представил свой вариант расчета критериев оценки заявок в Запросе предложений по пункту 2.2. «Обеспеченность финансовыми ресурсами» Документации по запросу предложений.

В отношении критерия пункта 2.1 «Наличие опыта выполнения работ, аналогичных предмету Запроса за последние 2 года» Документации по запросу предложений Заявитель указал следующее. В течение 2014-2015 годов ООО «БалтМорСтрой» выполняло работы для ООО «ЯнтарьСервисБалтик» в качестве субподрядной организации на объекте «Реконструкция оградительной дамбы № 5». Выполненные работы не являются аналогичными предмету запроса предложения. Согласно балансу ООО «БалтМорСтрой» за 2015 год компания не выполняла других строительно-монтажных работ. В 2016 году ООО «БалтМорСтрой» выполняло работы по дноуглублению и установке створного знака в Калининградском морском канале, которые также не являются аналогичными предмету запроса предложения. Согласно общедоступной налоговой отчетности других строительно-монтажных работ компания ООО «БалтМорСтрой» в 2016 году не выполняла, налогов по другим контрактам компания не платила.

Заявитель просит проверить предоставленные документы в подтверждение наличие

опыта в выполнении работ, аналогичных предмету запроса предложений.

У ООО «БалтМорстрой» имеется задолженность по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает 5 % балансовой стоимости активов участника, поэтому Заказчик и закупочная комиссия вправе отстранить такого участника от участия в Запросе предложений на любом этапе его проведения.

Заявитель считает решение закупочной комиссии неверным, а баллы ООО «ЯнтарьСервисБалтик» по критериям, указанным в подпунктах 2.1 и 2.2 пункта 13 Документации по запросу предложений, необоснованно заниженными на основании того, что Заявителем предложены лучшие условия исполнения договора, в том числе по основным критериям оценки Запроса предложения.

Заявитель сообщил, что им в составе его заявки были представлены все необходимые документы, однако не представил доказательств того, что «Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах» действительно имелись среди документов, относящихся к заявке ООО «ЯнтарьСервисБалтик».

В дополнение к своей жалобе Заявитель в ходе заседания Комиссии представил следующие дополнения.

В течение 2015 года ООО «БалтМорСтрой» выполняло работы для ООО «ЯнтарьСервисБалтик» в качестве субподрядной организации на объекте «Реконструкция оградительной дамбы № 5» (сумма 55 млн. руб.). Выполненные работы не являются аналогичными предмету Запроса предложения. Согласно балансу ООО «БалтМорСтрой» за 2015 год компания не выполняла других строительно-монтажных работ. В 2016 году ООО «БалтМорСтрой» выполняло работы по дноуглублению и установке створного знака в калининградском морском канале на 128 000 000 рублей, которые также не являются аналогичными предмету запроса предложения. Согласно доступной налоговой отчетности других строительно-монтажных работ компания ООО «БалтМорСтрой» в 2016 году не выполняла, налогов по другим контрактам не платила. Обороты ООО «БалтМорСтрой» за 2015-2016 годы свидетельствуют о том, что других контрактов оно не выполняло, в силу чего данный участник необоснованно получил 10 баллов по данному критерию.

В ходе заседания Комиссии представители ООО «ЯнтарьСервисБалтик» заявили ходатайство об ознакомлении с материалами дела № Т-02/2017. Комиссия данное ходатайство удовлетворила. После ознакомления Заявитель направил дополнения к своей жалобе о том, что в заявке ООО «БалтМорСтрой» отсутствуют следующие обязательные документы, необходимые по условиям Запроса предложений: коммерческое предложение, сметы на производство работ, календарный план выполнения работ, справка из налоговой об отсутствии задолженности, решение об одобрении крупной сделки, «Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах», аудиторское заключение о представленной бухгалтерской (финансовой) отчетности за истекший год либо справка о том, что аудит не является обязательным, заявка на участие в Запросе предложений.

В подтверждение своего опыта ООО «Балтморстрой» приложило два договора с ООО «ЮггазНефтеСнаб» по объекту: «Реконструкция берегоукрепительных сооружений набережной Адмирала Трибуна (1,4.5 этапы)». Данный объект является общедоступной рекреационной зоной, а не объектом производственного назначения. Таким образом, представленные ООО «Балтморстрой» данные не соответствуют договорам, подтверждающим наличие опыта выполнения работ, аналогичных предмету Запроса за последние 2 года.

Также, по мнению Заявителя, имеются несоответствия между выручкой по бухгалтерской отчетности ООО «Балтморстрой» и представленными им договорами в

подтверждение его опыта выполнения работ.

На основании вышеизложенного Заявитель просит рассмотреть его жалобу по существу.

**Организатором торгов даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**  
Заказчик не согласен с позицией Заявителя по следующим основаниям.

При проведении Запроса предложений Заказчик руководствовался Законом о закупках и Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Росморпорт».

Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Росморпорт», утвержденное приказом ФГУП «Росморпорт» от 02.10.2013 № 489 (далее – Положение о закупках, Положение), а также информация о проведении Запроса предложений размещены на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), на сайте электронной торговой площадки [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru), а также на сайте ФГУП «Росморпорт» [www.rosmorport.ru](http://www.rosmorport.ru), где они доступны для ознакомления всем желающим, что полностью соответствует требованиям Закона о закупках. Требования к участникам Запроса предложений, относятся в равной степени ко всем участникам Запроса предложений. Открытие доступа к заявкам на участие в Запросе предложений состоялось 20.12.2016 в 15:00 (по местному времени).

Положение о закупках и информация о проведении Запроса предложений размещены на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), сайте электронной торговой площадки [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru), а также на сайте ФГУП «Росморпорт» [www.rosmorport.ru](http://www.rosmorport.ru) и доступны для ознакомления всем желающим, что полностью соответствует требованиям Закона о закупках. Требования к участникам Запроса предложений относятся в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Для участия в Запросе предложений были поданы 4 заявки: ООО «БалтМорСтрой», ООО «ЯнтарьСервисБалтик», ООО «ЗападСтройИнжиниринг» и ООО «Западный город Балтики».

В соответствии с протоколом заседания комиссии № КУ 05-16/2 по рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом запросе предложений от 28.12.2016 к участию в Запросе предложений были допущены только ООО «БалтМорСтрой» и ООО «ЯнтарьСервисБалтик».

Оценка заявок на участие в Запросе предложений проводилась в соответствии с критериями, указанными в Документации по запросу предложений, а именно:

1. Цена договора;

2. Квалификация участника открытого запроса предложений:

2.1. Наличие опыта выполнения работ, аналогичных предмету Запроса предложений за последние 2 года;

2.2. Обеспеченность финансовыми ресурсами.

1. Цена договора, представленная участниками Запроса предложений, составляет:

— ООО «БалтМорСтрой» - 101 974 752 рубля (с учетом НДС), что соответствует 10 баллам по Документации по запросу предложений;

— ООО «ЯнтарьСервисБалтик» - 109 382 145,35 рублей (с учетом НДС), что соответствует 9,32 баллам по Документации по запросу предложений.

В соответствии с порядком оценки заявок (пункт 13 раздела 1 Документации о проведении запроса предложений) по критерию «Наличие опыта выполнения работ, аналогичных предмету Запроса за последние 2 года» участнику Запроса предложений ООО «ЯнтарьСервисБалтик» выставлен максимальный по данному критерию балл (10). Утверждение Заявителя о том, что конкурсной комиссией оценка участнику Запроса предложений ООО «ЯнтарьСервисБалтик» по критерию «Наличие опыта выполнения работ, аналогичных предмету Запроса за последние 2 года» занижена, вызывает недо-

умение, поскольку оценка, выставленная ООО «ЯнтарьСервисБалтик» по данному критерию, выше 10 баллов быть не может.

2. В отношении подтверждения опыта выполнения работ, аналогичных предмету Запроса предложений за последние 2 года участником ООО «БалтМорСтрой» Заказчик пояснил следующее.

В составе заявки ООО «БалтМорСтрой» представлена справка о наличии у Участника опыта выполнения работ, аналогичных предмету Запроса предложений. К справке представлены два договора с актами выполненных работ на общую сумму более 250 млн. рублей.

3. Оценка заявок по показателю «Обеспеченность финансовыми ресурсами» производилась также в соответствии с порядком, изложенным в пункте 13 Документации по запросу предложений и на основании финансовых документов (копий бухгалтерских балансов, отчетов о финансовых результатах), представленных участниками Запроса предложений в составе своих заявок.

С расчетами Заявителя по показателю «Обеспеченность финансовыми ресурсами» Заказчик частично согласен, однако в связи с тем, что ООО «ЯнтарьСервисБалтик» в составе своей заявки не представило «Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах», Организатор торгов в соответствии с пунктом 2.2 Документации по запросу предложений присвоил этой заявке по критерию «Обеспеченность финансовыми ресурсами» 0 баллов.

На основании результатов оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе предложений закупочной комиссией принято решение о признании победителем ООО «БалтМорСтрой» с ценой исполнения договора 101 974 752 (сто один миллион девятьсот семьдесят четыре тысячи семьсот пятьдесят два) рубля 00 копеек, в том числе НДС.

4. В соответствии с пунктом 2 раздела 3 Документации по запросу предложений ООО «Балтморстрой» предоставило в составе своей заявки информацию о том, что размер задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год не превышает 0 % балансовой стоимости активов Участника запроса предложений по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

В ходе заседания Комиссии ФГУП «Росморпорт» представил следующие дополнения к своим ранее представленным пояснениям по существу жалобы ООО «ЯнтарьСервисБалтик».

I. По результатам рассмотрения заявок на участие в Запросе предложений по критерию «Наличие опыта выполнения работ, аналогичных предмету Запроса за последние 2 года» учтенные суммы договоров по аналогичным завершенным работам составили:

- ООО «БалтМорСтрой» - более 250 млн. руб.
- ООО «ЯнтарьСервисБалтик» - более 250 млн. руб.

В подтверждение наличия опыта выполнения аналогичных работ ООО «БалтМорСтрой» в составе заявки представил два договора на сумму 257,5524 млн. руб., в том числе:

1. Объект «Реконструкция берегоукрепительных сооружений набережной Адмирала Трибуца г. Калининград» договор подряда №02/09/2013 от 02.09.2013г периодом выполнения работ сентябрь 2013г. - декабрь 2014г. Период работ подтвержден актами выполненных работ КС-2 и актом сдачи приемки выполненных работ КС 11.

2. Объект «Объекты Административно - производственного назначения на объекте «Реконструкция берегоукрепительных сооружений набережной Адмирала Трибуца г. Калининград» договор подряда №05/11/2013 от 05.11.2013 периодом выполнения работ ноябрь 2013 года - март 2015 года. Период работ подтвержден актами выполненных работ КС-2, приложенными к заявке.

Проведя анализ выполняемых работ по представленным актам выполненных работ, составленным по форме КС-2, закупочная комиссия пришла к выводу, что выполняемые работы по вышеперечисленным контрактам соответствуют составу работ, обозначенных в требованиях документации Запроса предложений.

II. Оценка по показателю (критерию) «Обеспеченность финансовыми ресурсами» производилась также в соответствии с порядком, изложенным в пункте 13 Документации по запросу предложений и на основании финансовых документов (копий Бухгалтерских балансов, отчетов о финансовых результатах), представленных участниками Запроса предложений в составе своих заявок.

В состав расчета указанного показателя входят расчеты следующих показателей:

- 1) коэффициента автономии (финансовой независимости);
- 2) коэффициента финансовой устойчивости (стабильности);
- 3) коэффициента абсолютной ликвидности;
- 4) коэффициента текущей ликвидности;
- 5) коэффициента обеспеченности собственными источниками финансирования;
- 6) кроме того, в расчет указанного показателя (критерия) входит расчет подкритерия «Стоимость чистых активов предприятия».

Применительно к показателю «коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования» ООО «ЯнтарьСервисБалтик» предоставил упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность. В данной отчетности отсутствуют предусмотренные Документации по запросу предложений коды строк бухгалтерской отчетности, позволяющие произвести расчет Коэффициента обеспеченности источниками финансирования, а именно строки 1300, 1100, 1200. В связи с тем, что ООО «ЯнтарьСервисБалтик» в нарушение подпункта 2.2 пункта 13 Документации по запросу предложений не предоставил пояснения к представленной упрощенной бухгалтерской (финансовой) отчетности, по данному пункту заявке было присвоено 0 баллов.

При этом пунктом 6 Приказа Минфина России от 02.07.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций» установлено, что организации, которые вправе применять упрощенные способы ведения бухгалтерского учета, включая упрощенную бухгалтерскую (финансовую) отчетность, формируют бухгалтерскую отчетность по следующей упрощенной системе:

- в бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах, отчет о целевом использовании средств включаются показатели только по группам статей (без детализации показателей по статьям);
- в приложениях к бухгалтерскому балансу, отчету о финансовых результатах, отчету о целевом использовании средств приводится только наиболее важная информация, без знания которой невозможна оценка финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.

Порядок расчета чистых активов утвержден Приказом Минфина России от 28.08.2014 № 84н «Об утверждении Порядка определения стоимости чистых активов». Данный порядок применяют акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, государственные унитарные предприятия, муниципальные унитарные предприятия, производственные кооперативы, жилищные накопительные кооперативы, хозяйственные партнерства.

Однако при расчете показателя (подкритерия) «Стоимость чистых активов предприятия» для ООО «Балтморстрой» была допущена арифметическая ошибка. При пересчете баллов по указанному подкритерию заявке ООО «Балтморстрой» следовало присвоить 0 баллов, однако в случае соответствующего пересчета баллов ООО «Балтморстрой» сохранит больший итоговый балл по сравнению с ООО «ЯнтарьСервисБалтик», поскольку при перерасчете баллов заявка ООО «Балтморстрой» получила 9,280 баллов; заявка ООО «ЯнтарьСервисБалтик» - 9,032 баллов.

На основании вышеизложенного Заказчик считает жалобу необоснованной.

**ООО «БалтМорСтрой» - лицо, подавшее заявку на участие в торгах, дало следующие пояснения по существу жалобы Заявителя.**

ООО «БалтМорСтрой» полагает, что приведенные в жалобе доводы имеют субъективный характер и не имеют документальных подтверждений. Предъявление претензий Заявителя к Заказчику является злоупотреблением правом на обжалование и свидетельствует о желании ООО «ЯнтарьСервисБалтик» переложить ответственность за некачественное оформление заявки на Заказчика.

Согласно решению Арбитражного суда Калининградской области от 11.10.2016 по делу № А21-948/2016 ООО «ЯнтарьСервисБалтик» надлежит выплатить ООО «БалтМорСтрой» 2 513 244 руб.

По мнению ООО «БалтМорСтрой», подача жалобы ООО «ЯнтарьСервисБалтик» в антимонопольный орган направлена на срыв проводимых Заказчиком закупочных процедур и, тем самым, нанесение вреда деловой репутации ФГУП «Росморпорт» и участвующим в закупках предприятиям и организациям.

На основании вышеизложенного ООО «БалтМорСтрой» считает жалобу необоснованной.

**Заслушав сторону Заявителя и Организатора торгов, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее**

14.11.2016 Заказчиком на Официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации об осуществлении закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг <http://zakupki.gov.ru> размещены Извещение о проведении открытого запроса предложений в электронной форме (КУ 05-16) по выбору организации на выполнение работ по реконструкции объекта капитального строительства «База СНО п. Рыбачий» в г. Калининград по ул. Петрозаводская, 116 (КУ 05-16) по выбору организации на выполнение работ по реконструкции объекта капитального строительства «База СНО п. Рыбачий» в г. Калининград по ул. Петрозаводская, 116, утвержденная заместителем директора Северо-Западного бассейнового филиала ФГУП «Росморпорт» - начальником Калининградского управления А.Н. Мошковым 14.11.2016.

Запрос предложений проведен на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд ФГУП «Росморпорт», утвержденное приказом ФГУП «Росморпорт» от 02.10.2013 № 489.

Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые

действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В результате исследования Положения, Документации по запросу предложений и иных документов закупки Комиссией сделаны следующие выводы.

1. Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки, корпорация развития малого и среднего предпринимательства, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации или созданные ими организации вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;

2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;

3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

4) неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Частью 9 статьи 3 Закона о закупках установлено, что участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

Таким образом, в случае, если действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг не относятся к действиям (бездействию), указанным в части 10 статьи 3 Закона о закупках, то участник закупки не вправе обжаловать их в антимонопольный орган в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, но может обжаловать вышеуказанные действия в судебном порядке.

Доводы Заявителя о неправомерности выбора победителем ООО «БалтМорСтрой» в связи с тем, что последним представлены договоры, не соответствующие подтверждению опыта работ, не относятся к действиям (бездействию), указанным в части 10 статьи 3 Закона о закупках и не подлежат рассмотрению и оценке Комиссией Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

При этом пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению,



ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Антимонопольный орган в пределах своих полномочий, установленных статьей 23 Закона о защите конкуренции, обладает правом рассмотреть доводы Заявителя в порядке, установленном статьей 44 Закона о защите конкуренции, на наличие либо отсутствие нарушений антимонопольного законодательства в соответствии с признаками, предусмотренными пунктом 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

2. Комиссией установлено, что в документах, приложенных ООО «ЯнтарьСервисБалтик» к заявке на участие в Запросе предложений, отсутствовали «Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах».

Согласно подпункту 2.2 пункта 13 Документации по запросу предложений «оценка заявок по показателю «Обеспеченность финансовыми ресурсами» производится путем расчета коэффициентов и показателя, характеризующих уровень риска деятельности предприятия с точки зрения сбалансированности или превышения доходов над расходами.

Для расчета коэффициентов и показателя используются:

- «Бухгалтерский баланс»;
- «отчет о финансовых результатах»;
- «Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах»;
- Аудиторское заключение о представленной бухгалтерской (финансовой) отчетности за истекший год (РСБУ или МСФО) (в том случае, если аудит является обязательным).

В случае непредставления одного из вышеперечисленных документов участнику присваивается 0 баллов по данному показателю».

Комиссией установлено, что в документах, приложенных ООО «ЯнтарьСервисБалтик» к заявке на участие в Запросе предложений, отсутствовали «Пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах». Также Комиссией установлено, что к заявке ООО «БалтМорСтрой» были приложены все документы, указанные в подпункте 2.2 пункта 13 Документации по запросу предложений. В силу этого по показателю «Обеспеченность финансовыми ресурсами» участнику ООО «ЯнтарьСервисБалтик» правомерно должно быть присвоено 0 баллов, а участнику ООО «БалтМорСтрой» - больше чем 0 баллов.

В соответствии с пояснениями Заказчика при итоговом подсчете значения показателя (подкритерия) «Стоимость чистых активов предприятия» для ООО «Балтморстрой» была допущена арифметическая ошибка. Согласно сводной таблице балльной оценки показателей Запроса предложений (приложение № 2 к Протоколу заседания комиссии № КУ 05-16/2 по рассмотрению, оценке и сопоставлению заявок на участие в открытом запросе предложений в электронной форме, размещенному на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 28.12.2016) заявкам ООО «ЯнтарьСервисБалтик» и ООО «БалтМорСтрой» присвоено одинаковое количество баллов по показателю «Обеспеченность финансовыми ресурсами» - 3. При этом в соответствии с подпунктом 2.2 пункта 13 Документации по запросу предложений Заявителю должно было быть присвоено 0 баллов, а не 3 балла, вследствие чего итоговая оценка ООО «ЯнтарьСервисБалтик» должна быть еще ниже.

Таким образом, вышеуказанная арифметическая ошибка на итоги Запроса предложений не повлияла.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств,

ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ЯнтарьСервисБалтик» необоснованной.
2. Передать материалы дела в отдел антимонопольного контроля Калининградского УФАС России для установления наличия либо отсутствия в действиях ФГУП «Росморпорт» признаков нарушения пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Ведущий заседание Комиссии:



В.А. Грибко

Члены Комиссии:



Е.И. Можаро

Л.Н. Зуева

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия