



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № от

АО «УПП «Вектор»  
620078, Россия, г. Екатеринбург, ул. Гагарина,  
д. 28

ООО «Евро-Сервис»  
620142, г. Екатеринбург,  
ул. Цвиллинга, д. 4, оф. 312/2 и 312/9

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 400-А

г. Екатеринбург

11.01.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

при участии представителей:

\*

рассмотрев жалобу ООО «Евро-Сервис» (620142, г. Екатеринбург, ул. Цвиллинга, д. 4, оф. 312/2 и 312/9) с информацией о нарушении организатором закупки в лице АО «УПП «Вектор» (620078, Россия, г. Екатеринбург, ул. Гагарина, д. 28), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса в электронной форме (извещение №31604281892) на проведение работ по ежедневной профессиональной уборке с учетом режима работы предприятия внутренних помещений по адресу: г. Екатеринбург, ул. Гагарина, 28 в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Евро-Сервис» (вх. №01-20908 от 23.12.2016 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «УПП «Вектор», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме на проведение работ по ежедневной профессиональной уборке с учетом режима работы предприятия внутренних помещений по адресу: г. Екатеринбург, ул. Гагарина, 28 (извещение №31604281892) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что конкурсная комиссия заказчика неправомерно оценила заявку участника закупки ООО «Евро-сервис» по критерию «Опыт и квалификация участника закупки», просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке АО «УПП «Вектор» (далее – Положение) утвержденного Генеральным директором и размещенного на официальном сайте 07.10.2016 в редакции 7.

02.11.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31604281892 и документация об открытом конкурсе в электронной форме на проведение работ по ежедневной профессиональной уборке с учетом режима работы предприятия внутренних помещений по адресу: г. Екатеринбург, ул. Гагарина, 28.

29.12.2016 года конкурсной комиссией была проведена процедура вскрытия и рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе, по ее итогам составлен итоговый протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом поступило 3 заявки от участников закупки:

- ООО «Евро-сервис»;
- ООО «Эмпайр - автоматика»;
- ООО «Ротекс»;

В соответствии с п. 11.7.2 Положения оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются комиссией в целях выявления лучших условий исполнения Договора в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

Пунктом 5.3 Положения предусмотрено, что документация процедуры размещения заказа, если иное не установлено настоящим Положением, в зависимости от выбранного способа размещения заказа должна содержать, в том числе:

- критерии оценки и сопоставления заявок (пункт 12);
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре размещения заказа (пункт 13);

В соответствии с п. 26 «Критерии оценки и сопоставления заявок» информационной карты открытого конкурса в электронной форме оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется по каждому лоту отдельно в соответствии с критериями, их содержанием и значимостью в процентах (исходя из совокупной значимости таких критериев равной 100 процентам), указанными в Информационной карте конкурсной документации, путем расчета их итогового рейтинга.

Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Дробное значение рейтинга округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

Значимость критериев определяется в процентах. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100 (пункт 3).

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке. Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость (пункт 4).

Оценка заявок на участие в конкурсе проводится на основании следующих критериев:

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
-------	------------------------	------------

		критерия, %
1	Цена Договора	50
2	Опыт и квалификация Участника конкурса	50
	Итого	100

В соответствии с п.2 «Показатели по критерию «Опыт и квалификация Участника конкурса» участнику закупки присваивается количество баллов:

1.	<b>Количество выполненных аналогичных работ.</b> Оценивается количество исполненных Участником аналогичных договоров (контрактов) на выполнение сопоставимых работ по общей уборке зданий (по коду ОКПД 2: (81.21.10), за период с 2013 по 2016 годы со стоимостью от <u>300 000</u> рублей (подтверждается копиями договоров (контрактов) и актов выполненных работ, подписанных обеими сторонами, на полную сумму выполнения работ, указанную в этих договорах (контрактах).	<b>от 0 до 30 баллов</b>	
	Отсутствие сведений (в том числе отсутствуют сведения в объеме, необходимом для начисления рейтинга) и/или подтверждающих документов		0
	От 1 до 5 (включительно)		5
	От 6 до 10 (включительно)		10
	От 11 до 15 (включительно)		15
	От 16 до 20 (включительно)		20
	От 21 до 25 (включительно)		25
	От 26 и более		30
2.	<b>Общая стоимость выполненных аналогичных работ.</b> Оценивается стоимость исполненных Участником аналогичных договоров (контрактов) на выполнение сопоставимых работ по общей уборке зданий (по коду ОКПД 2: (81.21.10), за период с 2013 по 2016 годы со стоимостью на сумму от <u>300 000</u> рублей (подтверждается копиями договоров (контрактов) и актов выполненных работ, подписанных обеими сторонами, на полную сумму выполнения работ, указанную в этих договорах (контрактах).	<b>от 0 до 30 баллов</b>	
	Отсутствие сведений (в том числе отсутствуют сведения в объеме, необходимом для начисления рейтинга) и/или подтверждающих документов		0
	Представлены сведения и все подтверждающие документы на сумму от <u>300 000</u> рублей до <u>5 000 000</u> рублей (включительно)		5
	Представлены сведения и все подтверждающие документы на сумму от <u>5 000 001</u> рублей до <u>7 500 000</u> рублей (включительно)		10
	Представлены сведения и все подтверждающие документы на сумму от <u>7 500 001</u> рублей до <u>10 000 000</u> рублей (включительно)		15

Представлены сведения и все подтверждающие документы на сумму от <b>10 000 001</b> рублей до <b>12 500 000</b> рублей (включительно)	20
Представлены сведения и все подтверждающие документы на сумму от <b>12 500 001</b> до <b>15 000 000</b> рублей (включительно)	25
Представлены сведения и все подтверждающие документы на сумму от <b>15 000 001</b> и более рублей	30

В составе заявки участник закупки ООО «Евро-Сервис» представил 19 договоров подтверждающих опыт и квалификацию участника конкурса, вместе с тем, конкурсная комиссия заказчика приняла во внимание 7 из 19 представленных договоров.

На заседании комиссии представитель заказчика пояснил, что в 12 договорах представленных участником закупки ООО «Евро-сервис» исполнителем по контрактам является ООО «Клининговая компания Евро-Даймонд», так как заявка на участие в конкурсе подана от лица ООО «Евро-сервис» конкурсная комиссия заказчика не приняла во внимание договоры, исполнителем по которым является ООО «Клининговая компания Евро-Даймонд».

Ввиду вышеизложенного, в действиях конкурсной комиссии заказчика не усматривается нарушений Закона о закупках.

Вместе с тем, согласно ч.2 ст.4.1 Закона о закупках в течение трех рабочих дней со дня заключения договора заказчика вносят информацию и документы, установленные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 1 настоящей статьи, в реестр договоров. Если в договор были внесены изменения, заказчики вносят в реестр договоров такие информацию и документы, в отношении которых были внесены изменения. Информация о результатах исполнения договора вносится заказчиками в реестр договоров в течение десяти дней со дня исполнения, изменения или расторжения договора.

Договор по итогам проведения открытого конкурса в электронной форме заключен 16.12.2016г., при этом информация о заключении договора в нарушение ч.2 ст.4.1 Закона о закупках размещена единой информационной системе 11.01.2017г.

Выявленное нарушение Закона о контрактной системе влечет административную ответственность по ч.4 ст.7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### РЕШИЛА:

- 1.Жалобу ООО «Евро-Сервис» необоснованной.
- 2.В действиях заказчика в лице АО «УПП «Вектор» выявлено нарушение ч.2 ст.4.1 Закона о закупках.
- 3.Заказчику в лице АО «УПП «Вектор», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, поскольку выявленное нарушение не повлияло на результат проведения закупки.
4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.4 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.