



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,  
бюкс № 5033  
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

25.01.2017 № 170/02

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Специализированная некоммерческая  
организация Калининградской  
области «Фонд капитального ремонта  
общего имущества в  
многоквартирных домах»

ул. Уральская, д. 18,  
г. Калининград, 236000  
[info@fondgkh39.ru](mailto:info@fondgkh39.ru)  
8 (4012) 303-541

ООО «Балтийская Ассоциация  
участников размещения заказов»  
[baurz@bk.ru](mailto:baurz@bk.ru)

Филиал ФГУП «Почта России»  
[office-R39@russianpost.ru](mailto:office-R39@russianpost.ru)

Управление Федеральной антимонопольной службы по  
Калининградской области направляет копию решения № Т-164/2017 и  
предписания № 04-т/2017 от 20.01.2017.

Приложение: копия решения на 10 листах;

*С Уважением*

Заместитель руководителя –  
начальник отдела

Н.С. Иванова





## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

20 января 2017 года

№ Т-164/2016

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Ведущего Комиссии:	<i>Н.С.Ивановой</i>	заместителя Калининградского России;	руководителя УФАС
членов Комиссии:	<i>М.В. Мельникова</i>	заместителя начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского России,	
	<i>Ю.К. Быстровой</i>	старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,	

с участием представителей заявителя – ООО «Балтийская ассоциация участников размещения заказов»: - Пушкаревой Е.В. (по доверенности), Юрага А.В. (по доверенности); организатора торгов – СНО КО «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» – Астаховой О.А., генерального директора, Коваленко Р.Ф. (по доверенности), Хорошуновой Н.Г.; заинтересованного лица – филиала ФГУП «Почта России» - Юшмановой И.В. (по доверенности),

рассмотрев жалобу ООО «Балтийская Ассоциация участников размещения заказов» (далее – Заявитель) (вх. 8514 и от 26.12.2016) на действия организатора торгов - специализированной некоммерческой организации Калининградской области «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее – Организатор торгов, Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по печати платежных документов (квитанций, счетов и абонентских книжек) их изготовлению в форме селф-мейлера и доставке собственникам помещений для



уплаты взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах Калининградской области (извещение № 001-ПД-16) (далее – Аукцион), в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 26.12.2016 поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

#### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

Организатором торгов на сайте электронной торговой площадки АО «Единая электронная торговая площадка» было опубликовано извещение о проведении Аукциона. Заявитель считает, что Организатором торгов нарушен порядок организации и проведения электронного аукциона по следующим основаниям.

Частью 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечении подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функции специализированной организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» установлено, что закупки товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, осуществляются путем использования способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, установленном Законом о контрактной системе.

Таким образом, по мнению Заявителя, порядок проведения рассматриваемого электронного аукциона установлен Законом о контрактной системе, что подтверждается положением пункта 1.2 документации об электронном документе.

Кроме того, Заявитель считает, что Организатором торгов необоснованно установлены преференции участникам закупки в порядке, предусмотренном приказом Министерства экономического развития РФ от 25.03.2014, поскольку объект Аукциона (предмет договора, заключенного по результатам электронного аукциона) не входит в перечень, установленный данным приказом, что нарушает пункт 7 части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе.

Также, считает, что в документации об аукционе незаконно установлено требование к содержанию первой части заявки, предусмотренное Законом о контрактной системе при заключении контракта на поставку товара, что



нарушает требования пунктов 2,3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Считает, что отсутствие точного количества платежных документов, которые необходимо печатать и доставлять (до 300 000 платежных документов в месяц согласно техническому заданию) не дает возможности сформировать цену, которую заявитель может предложить при проведении электронного аукциона и ставит под сомнение обоснованность установления начальной (максимальной) цены контракта, что нарушает требования пункта 2 статьи 42, части 5 статьи 63 Закона о контрактной системе.

### **Организатором торгов даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) указанный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд.

При этом Закон о контрактной системе содержит исчерпывающий перечень субъектов, на которых распространяется его правовое регулирование.

Согласно Закону о контрактной системе государственными заказчиками являются государственные органы (в том числе органы государственной власти), Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом", органы управления государственными внебюджетными фондами либо государственные казенные учреждения, действующие от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации и осуществляющие закупки (пункт 5 статьи 3 Закона о контрактной системе).

Муниципальными заказчиками являются муниципальные органы или муниципальные казенные учреждения, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки (пункт 6 статьи 3 Закона о контрактной системе).

Вместе с тем заказчиками в соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о контрактной системе являются государственные и муниципальные заказчики, а также бюджетные учреждения, осуществляющие закупки в соответствии с частью 1 статьи 15 Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, Фонд не является заказчиком по смыслу Закона о контрактной системе и не может быть зарегистрированным в единой информационной системе, следовательно, не вправе размещать в ней информацию в соответствии с требованиями части 1 статьи 59 и части 1 статьи 63 Закона о контрактной системе, в связи с чем Организатор торгов не мог проводить закупку в порядке, предусмотренным Законом о контрактной системе.



В целях подготовки к реализации Постановления Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 и регистрации в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) Фондом в августе 2016 года в Управлении Федерального казначейства по Калининградской области получены электронные цифровые подписи, с помощью которых сотрудники Фонда на официальном сайте ЕИС <http://www.zakupki.gov.ru/> производили регистрацию в системе. Тем не менее регистрация не была завершена успешно, поскольку в системе отсутствуют сведения об организации с кодом СПЗ, выданного Фонду Управлением Федерального казначейства по Калининградской области.

Согласно подпункту «м» пункта 5.2 Приказа Казначейства России от 30.12.2015 № 27н «Об утверждении Порядка регистрации в единой информационной системе в сфере закупок и признании утратившим силу приказа Федерального казначейства от 25 марта 2014 г. № 4н» при регистрации юридического лица в единой информационной системе указывается код принадлежности юридического лица к одному из видов юридических лиц. Между тем, указанный подпункт не содержит код для юридического лица с организационно-правовой формой - фонд, что делает невозможным регистрацию в ЕИС указанных юридических лиц.

Ввиду того факта, что Заказчику необходимо осуществлять печать и доставку платежных документов до всех собственников помещений в многоквартирных домах Калининградской области, количество получателей платежных документов в момент исполнения договора может изменяться по причине выявления новых собственников помещений в многоквартирных домах. Техническим заданием определено предельное количество платежных документов, печать и доставку которых должен обеспечить Исполнитель.

Обоснование начальной максимальной цены договора осуществлялось из расчета 300 000 платежных документов в месяц как предельного количества платежных документов, печать и доставка которых будет осуществляться Исполнителем, на основании среднего значения цены договора, рассчитанного на основе трех полученных коммерческих предложений.

Просит признать жалобу необоснованной.

**Заслушав сторону Заявителя, проанализировав поступившие материалы, Комиссия Калининградского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее**

1. 06.12.2016 Организатором торгов на сайте электронной торговой площадки АО «Единая электронная торговая площадка» [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) опубликовано извещение о проведении аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по печати платежных документов (квитанций, счетов и абонентских книжек), их изготовлению в форме селф-мейлера и доставке собственникам помещений для уплаты взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах Калининградской области (извещение № 001-ПД-16).

Начальная (максимальная) цена договора 19 704 000,00 рублей.



Согласно протоколу № 001-ПД-16-1 от 26.12.2016 на участие в аукционе поступила одна заявка (филиала ФГУП «Почта России»), в связи с чем Аукцион признан несостоявшимся.

2. Согласно пункту 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечении подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функции специализированной организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» (далее - Постановление № 615) закупки товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, осуществляются путем использования способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), предусмотренных Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", в порядке, установленном указанным Федеральным законом, за исключением случаев, если предметом такой закупки являются товары, работы, услуги, предусмотренные пунктом 8 Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме (далее - Положение), утвержденного указанным Постановлением, а также случаев, предусмотренных пунктом 193 Положения.

Согласно пункту 8 Положения предварительный отбор подрядных организаций проводится для выполнения работ по последующим предметам электронного аукциона:

а) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов;

б) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия;

в) выполнение работ по ремонту или замене лифтового оборудования, признанного непригодным для эксплуатации, ремонт лифтовых шахт;

г) выполнение работ по оценке технического состояния и проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, в том числе по замене лифтов;

д) выполнение работ по оценке технического состояния и проектированию капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, выявленными объектами культурного наследия;



е) выполнение работ по оценке соответствия лифтов требованиям технического регламента Таможенного союза 011/2011 "Безопасность лифтов" (ТР ТС 011/2011), утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 18 октября 2011 г. N 824 "О принятии технического регламента Таможенного союза "Безопасность лифтов";

ж) оказание услуг по осуществлению строительного контроля.

В соответствии с пунктом 193 Положения закупка у единственной подрядной организации может осуществляться заказчиком в следующих случаях:

а) осуществление закупки на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме на сумму, не превышающую 50 тысяч рублей. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать одного миллиона рублей;

б) закупки на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы и применение иных способов определения подрядной организации, требующих затрат времени, нецелесообразно. Заказчик вправе заключить в соответствии с настоящим пунктом договор об оказании услуг только в объеме, необходимом для ликвидации последствий, возникших вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы;

в) заключение договора об оказании услуг по проведению авторского надзора за капитальным ремонтом общего имущества в многоквартирном доме соответствующими авторами, по проведению технического и авторского надзора за выполнением работ по сохранению объекта культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации авторами проектов;

г) признание несостоявшимся электронного аукциона в соответствии с пунктами 163, 167 и 196 настоящего Положения. В соответствии с настоящим пунктом договор об оказании услуг должен быть заключен с единственной подрядной организацией на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, по цене, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается договор об оказании услуг, или при заключении договора об оказании услуг по основаниям, предусмотренным пунктом 167 настоящего Положения, при проведении электронного аукциона по цене, равной начальной (максимальной) цене договора. Такая цена не должна превышать начальную (максимальную) цену договора либо цену договора об оказании услуг, предложенную соответствующим участником электронного аукциона.

Таким образом, анализ указанных норм Положения свидетельствует о том, что предмет Аукциона не подпадает под исключения, предусмотренные Положением, вследствие чего Организатор торгов, не проведя закупку в порядке, установленном Законом о контрактной системе, нарушил пункт 2 Постановления № 615.



Доводы Организатора торгов о невозможности проведения Аукциона в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе вследствие невозможности регистрации на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Комиссия не может принять во внимание, поскольку Организатором не было представлено свидетельств, объективно подтверждающих указанный факт. При проведении Комиссией анализа информации, содержащейся на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), было установлено наличие 49 записей о регистрации фондов капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов и аналогичных организаций различных субъектов Российской Федерации в качестве заказчиков по Закону о контрактной системе, что опровергает доводы Организатора торгов о принципиальной невозможности регистрации на официальном сайте единой информационной системе в сфере закупок.

Представитель заинтересованного лица на вопрос ведущего Комиссии об источниках информации, из которых ему стало известна информация о проведении торгов, затруднился ответить. При этом, представитель Заявителя указал, что бывший и.о. директора Организатора торгов Гришаточкина Н. на момент проведения Аукциона являлся сотрудником филиала ФГУП России.

Вместе с тем, принимая во внимание, что Организатором торгов Аукцион проводился не в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе, ссылки Заявителя на нарушения указанного закона Комиссия признает необоснованными.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Балтийская ассоциация участников размещения заказов» обоснованной.
2. Признать специализированную некоммерческую организацию Калининградской области «Фонд капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах» нарушившей пункт 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 01.07.2016 № 615 «О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функции специализированной организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение



проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах».

3. Выдать предписание об устранении допущенного нарушения.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушения, к административной ответственности.

Ведущий Комиссии:



Н.С. Иванова

Члены комиссии:



М.В. Мельников



Ю.К. Быстрова

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.