

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 18243
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 16.12.2016

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Бекоева М.Х. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;

Коссова Ю.С. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Август ЖКХ» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации муниципального образования городского поселения Красково Люберецкого муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте torgi.gov.ru за № 300816/0045354/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...> и <...>, по доверенности от 14.12.2016 № 1276/2016; от Заявителя – <...>, по доверенности от 16.16.2016 № 677; от Общества с ограниченной ответственностью «Эверест» – <...>, по доверенности от 16.07.2016 № 6, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно признал

Общество с ограниченной ответственностью «Стимул» победителем Конкурса, так как наибольшее предложение сделано Заявителем.

Согласно позиции Организатора торгов, победитель Конкурса определен правомерно. Предложение по стоимости дополнительных работ и услуг ООО «УК Август ЖКХ» не могло быть принято, поскольку предложение превышает стоимость дополнительных работ и услуг, утвержденную Организатором торгов в Конкурсной документации.

В отношении довода жалобы Комиссией установлено следующее.

В соответствии с пунктом 76 Правил, участники конкурса представляют предложения по общей стоимости дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса предлагается суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) в соответствии со стоимостью работ и услуг, указанной в конкурсной документации, предусмотренной подпунктом 4(1) пункта 41 настоящих Правил. В случае если после троекратного объявления последнего предложения о наибольшей стоимости указанных дополнительных работ и услуг ни один из участников конкурса не предложил большей стоимости, конкурсная комиссия объявляет наименование участника конкурса, который сделал предложение по наибольшей стоимости дополнительных работ и услуг.

Согласно пункту 77 Правил, указанный в пункте 76 Правил участник конкурса называет перечень дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса – отдельно для каждого объекта конкурса, входящего в лот), общая стоимость которых должна соответствовать представленному им предложению по стоимости дополнительных работ и услуг. При объединении в один лот нескольких объектов конкурса разница между стоимостью дополнительных работ и услуг в отношении каждого объекта конкурса, входящего в лот, не должна превышать 20 процентов.

В соответствии с пунктом 78 Правил, в случае если общая стоимость определенных участником конкурса дополнительных работ и услуг (при объединении в один лот нескольких объектов конкурса – суммированная стоимость по всем объектам конкурса, входящим в лот) превышает стоимость дополнительных работ и услуг, предлагаемую иными участниками конкурса, такой участник конкурса признается победителем конкурса.

Комиссией осмотрен протокол оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 07.12.2016.

Согласно указанному протоколу, к участию в Конкурсе допущены следующие претенденты: ООО «Стимул», ООО «Эверест», Муниципальное унитарное предприятие «Комбинат жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства» поселка Красково» и Заявитель.

Последнее предложение ООО «Стимул» составило 4 825 852 руб. 49 коп.

Предложение ООО «УК Август ЖКХ» составило 19 575 071 218 678 руб.

Предложение Заявителя на сумму 19 575 071 218 678 руб. не принято

Организатором торгов, поскольку ООО «УК Август ЖКХ» увеличил ограниченную Организатором торгов периодичность дополнительных работ и услуг.

Комиссией осмотрен перечень дополнительных работ и услуг (приложение № 1 к Конкурсной документации).

В перечне дополнительных работ и услуг установлена максимальная периодичность выполнения работ и услуг.

Правила не содержат возможность ограничивать периодичность выполняемых работ и услуг.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в Конкурсе, Заявитель подавал заявку на участие в Конкурсе, и был допущен.

Заявитель, подав заявку на участие в Конкурсе и приняв участие в торгах, согласился с установленными ограничениями.

Заявителю было известно о нарушениях порядка организации торгов до подведения итогов по Конкурсу.

Довод Заявителя указывает на несогласие с Конкурсной документацией, а не на нарушения определения победителя Конкурса.

При этом положения Конкурсной документации до проведения торгов обжалованы Заявителем не были.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УК Август ЖКХ» необоснованной.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

М.Х. Бекоева

Ю.С. Коссова

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.