

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель:

**Общество с ограниченной ответственностью
«ИНВЕНТО СЕРВИС»**

Место нахождения: 121096, г. Москва, ул. 2-я
Филевская, д. 7, корп.6

Эл. почта: msk119@bk.ru

тел.: +7 – 916 -926 -74 – 67

факс отсутствует

Заказчик:

**Акционерное общество «Выставка достижений
народного хозяйства» (АО «ВДНХ»)**

Место нахождения (почтовый адрес): 129223, г. Москва,
проспект Мира, д. 119

Контактный телефон: +7(495)544-34-00

Факс: +7(495)748-3480

Эл.почта: info@vdnh.ru

**Жалоба на действия заказчика при проведении открытого конкурса
в электронной форме**

29.12.2016 г. Акционерным обществом «Выставка достижений народного хозяйства» на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) размещены Извещение и Документация на проведение открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по реконструкции инженерных сетей Центральной аллеи АО «ВДНХ» («Чистое небо»), расположенного по адресу: 129223, г. Москва, проспект Мира, дом 119 (№ 31604621365).

I. Считаю, что положения указанной Документации противоречат п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3, п. 3 ч. 9, п.п. 1, 10, 13 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а также ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» по следующим основаниям:

1. В состав лота включены работы, технологически и функционально не связанные между собой, что влечет ограничение количества участников закупки.

Исходя из содержания Технического задания (Часть III Документации), Проектной документации, выполнению подлежат такие работы, как прокладка кабельной канализации и ее ввод в сооружения, организация сетей связи, включая прокладку ВОЛС и создание локально-вычислительной сети, работы, связанные с устройством сети электроснабжения, работы по благоустройству (подробный перечень работ определен п. 5 Технического задания), что требует обязательного наличия СРО о допуске к соответствующим видам работ, а именно (перечень установлен п. 7 Технического задания):

«4.3.Крепление скважин трубами, извлечение труб, свободный спуск или подъем труб из скважин;

6.1.Опалубочные работы;

Московское УФАС
Рег.номер 325Е
Зарегистрирован: 24.01.2017



- 6.2. Арматурные работы;
- 6.3. Устройство монолитных бетонных и железобетонных конструкций;
- 10.1. Монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений;
- 12.9. Гидроизоляция строительных конструкций;
- 20.2. Устройство сетей электроснабжения напряжением до 35 кВ включительно;
- 20.12. Установка распределительных устройств, коммутационной аппаратуры, устройств защиты;
- 20.13. Устройство наружных линий связи, в том числе телефонных, радио и телевидения
- 24.5. Пусконаладочные работы коммутационных аппаратов
- 24.6. Пусконаладочные работы устройств релейной защиты;
- 24.8. Пусконаладочные работы систем напряжения и оперативного тока;
- 25.2. Устройство оснований автомобильных дорог;
- 25.4. Устройства покрытий автомобильных дорог, в том числе укрепляемых вяжущими материалами».

Учитывая наличие организаций, специализирующихся на выполнении определенного вида работ (общестроительные/по созданию объектов связи/устройство сетей электроснабжения) а также технической возможности раздельного выполнения соответствующих работ, объединение их в один лот является необоснованным ограничением конкуренции по отношению к участникам закупки, что нарушает требования п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, а также ч. 1 ст. 17 Федерального «О защите конкуренции».

2. Требования к выполнению работ, являющимся предметом закупки, и условиям исполнения договора указаны заказчиком не в полном объеме.

1) В составе Проектной документации, размещенной на Официальном сайте, отсутствует целый ряд заявленных в составе проекта томов (например, тома с 3.3 - 3.6, 5.1), что, по сути, означает отсутствие информации о техническом решении по организации сетей связи/ разносу с Электрическими сетями/ размещению колодцев, требований к типу и составу оборудования и материалов, иной необходимой информации.

При таких условиях у участника отсутствуют возможность даже примерно оценить предполагаемый состав и объем работ и информация, необходимая для формирования заявки на участие в закупке.

2) В соответствии с п. 9 Технического задания, а также ст. 3 проекта договора работы выполняются в течение 6 месяцев с даты заключения договора.

При этом согласно п. 4.1 проекта договора сдача-приемка работ должна производиться ежемесячно. Какие именно работы и в каком объеме должны быть выполнены в соответствующем периоде не определено.

Ст. 7 проекта договора установлена ответственность подрядчика за просрочку исполнения своих обязательств по выполнению любого из этапов выполнения работ или работы в целом, а подп. 8.2.2 право заказчика расторгнуть договор в случае нарушения подрядчиком сроков выполнения работ, предусмотренных Календарным планом, более чем на 3 (Три) рабочих дня. Календарный план в проекте договора отсутствует.

Учитывая вышеизложенное, полагаем, что **условие о сроке выполнения работ не достаточно определено**, что может повлечь неблагоприятные последствия для участника в

виде взыскания неустойки и (или) расторжения договора. Размер неустойки - 0,5 (пять десятых) процента от стоимости договора за каждый день просрочки исполнения обязательств, предусмотренных договором, начиная со дня, следующего после истечения установленного срока исполнения обязательств.

3) В документации, включая проект договора, отсутствует механизм определения стоимости работ, выполненных в конкретном отчетном месяце. Договор предусматривает указание цены договора в целом, наличие Сводной сметы, но не содержит указания на единичные расценки для отдельных видов работ (на основании которых должна формироваться Сводная смета и определять стоимость работ в КС-2, КС-3).

Учитывая изложенное, считаем, что Заказчиком нарушен принцип информационной открытости, а также требования п. 3 ч. 9, п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

3. П. 5 Информационной карты Документации установлено требование о наличии у Участника закупки опыта по выполнению подрядных работ, аналогичных предмету закупки, за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в закупке, в размере стоимости выполненных работ по одному контракту (договору) не менее чем 30 процентов от начальной (максимальной) цены договора (каждый).

Под аналогичными работами понимаются работы по благоустройству улиц и общественных пространств, ремонту дорог, участков дорог, объектов транспортной инфраструктуры.

Считаем указанное требование об опыте выполнения работ неправомерным по следующим основаниям:

- предметом закупки является выполнение работ по реконструкции инженерных сетей, в связи с чем указанный выше опыт работ по благоустройству не может рассматриваться как аналогичный;

- стоимостный порог требуемого опыта – не менее 30 процентов от начальной (максимальной) цены договора (по одному договору!), что составляет 281 435 793 рублей и может существенным образом сократить число потенциальных участников закупки.

Еще более узко опыт участника описан в п. 14 Информационной карты (Критерии и порядок оценки заявок на участие в конкурсе). К оценке принимаются только договоры (контракты), заключенные в рамках Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) или Закона о закупках, аналогичные предмету конкурса за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе не менее, чем 30 процентов от начальной (максимальной) цены договора (каждый).

Учитывая, что ни размер опыта, ни заключение договора именно в рамках одного из указанных выше законов не обеспечивает надлежащего исполнения по планируемому к заключению договору, установление указанных выше требования и критерия является необоснованным ограничением конкуренции и созданием преимущественных условий отдельным участникам закупки (при проведении оценки заявок).

4. В нарушение п.п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках Заказчиком ненадлежащим образом установлены отдельные критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в Запросе предложений, а именно.

1) Согласно п. 14 Информационной карты оценка заявок по критерию «Квалификация участников закупки» осуществляется с использованием шкалы, что, по мнению Заявителя, влечет за собой необъективность такой оценки.

Так, например, разница в один договора при оценке опыта участника влечет разницу в 50 баллов, а разница в 0,001 при оценке Коэффициента текущей ликвидности – разницу в 25 или 50 баллов, что существенно влияет на результаты оценки, не позволяя при этом объективно выявить лучшие условия исполнения договора.

2) Также п. 14 Информационной карты установлен критерий «Качественные характеристики объекта закупки», значимость критерия - 30%.

В рамках данного критерия оцениваются предложения участника закупки по технологиям и методам производства работ, по используемому оборудованию, позволяющие сократить издержки заказчика на последующую эксплуатацию всех устанавливаемых конструктивных элементов, позволяющих увеличить срок эксплуатации реконструируемых инженерных сетей.

Каждое предложение, описанное участником закупки, должно быть конкретным, содержать расчет (обоснование) эффекта от его применения (используется метод сопоставления и анализа).

При этом из содержания пункта не ясно, что является базой для сравнения при подготовке предложений (по сравнению чем должно произойти сокращение издержек и увеличение срока эксплуатации?).

Кроме того, указано на то, что предложение участника закупки должно соответствовать ряду требований, которые, по сути, являются оценочными - предложение должно иметь подробное описание, быть конкретным (чётко определенным) и относиться к указанному выше показателю.

С учетом изложенного, считаем, что указанный порядок оценки может быть применен Заказчиком произвольно и повлечь создание преимущественных условий для отдельных участников закупки.

II. Кроме того, обращаем внимание на то, что согласно п. 1.4 проекта договора, входящего в состав Документации, возмещение затрат по работам, являющимся предметом закупки, осуществляется за счет денежных средств, предоставленных Заказчику из бюджета г. Москвы.

В связи с указанным не ясно, почему при проведении закупки Заказчик руководствуется Законом о закупках, а не Законом о контрактной системе.

С учетом всего вышеизложенного, в соответствии со ст. 18.1, 22-23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению и признать АО «ВДНХ» нарушившим п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3, п. 3 ч. 9, п.п. 1, 10, 13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, а также ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Провести проверку законности проведения открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по реконструкции инженерных сетей Центральной аллеи АО «ВДНХ» («Чистое небо»), расположенного по адресу: 129223, г. Москва, проспект Мира, дом 119 (№ 31604621365) не в соответствии с Законом о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Приложения:

1. Копия Извещения и Документации на проведение открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по реконструкции инженерных сетей Центральной аллеи

АО «ВДНХ» («Чистое небо»), расположенного по адресу: 129223, г. Москва, проспект
Мира, дом 119 (№ 31604621365)

2. Доверенность представителя ООО «ИНВЕНТО СЕРВИС»

23/01/2017

Представитель ООО «ИНВЕНТО СЕРВИС»  Москалева М.С.

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель:

**Общество с ограниченной ответственностью
«ИНВЕНТО СЕРВИС»**

Место нахождения: 121096, г. Москва, ул. 2-я
Филевская, д. 7, корп.6

Эл. почта: msk119@bk.ru

тел.: +7 – 916 -926 -74 – 67

факс отсутствует

Заказчик:

**Акционерное общество «Выставка достижений
народного хозяйства» (АО «ВДНХ»)**

Место нахождения (почтовый адрес): 129223, г.
Москва, проспект Мира, д. 119

Контактный телефон: +7(495)544-34-00

Факс: +7(495)748-3480

Эл.почта: info@vdnh.ru

СОПРОВОДИТЕЛЬНОЕ ПИСЬМО

17.01.2017 г. ООО «ИНВЕНТО СЕРВИС» в Управление ФАС по г. Москве подана жалоба на действия заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме вх. 1944 от 17.01.2017 г. (далее – Жалоба)

20.01.2017 г. представителем ООО «ИНВЕНТО СЕРВИС» по электронной почте было получено уведомление о частичном возврате Жалобы и о принятии ее к рассмотрению по ст. 17 Закона о защите конкуренции.

23.01.2017 г. ООО «ИНВЕНТО СЕРВИС» было подано дополнение к Жалобе с указанием недостающей контактной информацией и ходатайством о принятии Жалобы к рассмотрению.

Настоящим направляю текст Жалобы с приложениями и прошу принять к рассмотрению по статье 18.1 Закона о защите конкуренции.

Обращаю внимание УФАС по г. Москве, что подведение итогов закупки состоится 23.01.2017 г. Во избежание заключения государственного контракта до рассмотрения Жалобы, прошу принять решение о рассмотрении Жалобы в кратчайшие сроки.

Приложения:

1. Жалоба на действия заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме.
2. Копия Извещения и Документации на проведение открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по реконструкции инженерных сетей

Центральной аллеи АО «ВДНХ» («Чистое небо»), расположенного по адресу:
129223, г. Москва, проспект Мира, дом 119 (№ 31604621365)

3. Копия Жалобы вх. 1944 от 17.01.2017 г.
4. Копия уведомления УФАС по г. Москве от 20.01.2017 г.
5. Копия дополнений к Жалобе от 23.01.2017 г.
6. Копия доверенности на представителя

Представитель ООО «ИНВЕНТО СЕРВИС»

23.01.2017.  Москалева М.С.