



СтройЭлектромонтаж-НН

общество с ограниченной ответственностью

603107 г.Н.Новгород, ул. Голованова, дом 23
Тел/факс (831) 282-72-91

Банк: ОАО НКБ
«РАДИОТЕХБАНК»
г.Н.Новгород
ИНН/КПП 5261063886/526101001
р\сч 40702810300000001540
к\сч 30101810522020000773
БИК 042202773

Иск № 175 от 23.01.2014г.

**Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**

Тел: 8 (495) 784-75-05, 8 (495) 607-49-29

Электронная почта: to77@fas.gov.ru

**Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.
1**

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью

«СтройЭлектромонтаж-НН»

(ИНН: 5261063886, КПП: 526101001, ОГРН:
1085261002474)

Место нахождения:

603107, г. Нижний Новгород, ул. Маршала Голованова, д.
23;

Почтовый адрес:

603107, г. Нижний Новгород, ул. Маршала Голованова, д.
23.

адрес электронной почты: strelmon@yandex.ru;

Контактный телефон: +79036578256

Факс: (831) 282-72-91

Заказчик (организатор торгов):

Акционерное общество «Управление

**экспериментальной застройки микрорайонов» (АО
«УЭЗ»)**

Место нахождения: 123056, г. Москва, ул. 2-я Брестская,
д. 29А

Почтовый адрес: 123056, г. Москва, ул. 2-я Брестская, д.
29А

Контактный телефон: +7 495 374 80 02 доб. 201

ЖАЛОБА

на действия организатора закупки при организации запроса предложений

22.12.2016 г. на сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение (регистрационный номер 31604547888) о проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение подрядных работ по строительству объекта: жилой дом, район Головинский, Флотская ул., вл. 68, корп. 2. Документация о проведении запроса предложений также размещена на официальном сайте по адресу: www.zakupki.gov.ru.

Московское УФАС
Рег номер 3189
Зарегистрирован. 24.01.2017



Закупка проводится в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), положением о закупках товаров, работ, услуг акционерным обществом «Управление экспериментальной застройки микрорайонов», утвержденного Решением Совета директоров (Протокол от 22.10.2015 №6/15, далее – Положение о закупках). Согласно ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Порядок рассмотрения, оценки и сопоставления предложений установлен в Приложении № 5 к закупочной документации.

АО «УЭЗ» при проведении указанной закупки были допущены следующие нарушения Закона № 223-ФЗ.

1. Установленный в документации порядок оценки заявок нарушает нормы Закона № 223-ФЗ.

Приложение № 5 закупочной документации в качестве нестоимостного критерия оценки заявок учитывает такой критерий, как «квалификация участников закупки». Предметом оценки по данному критерию является, в том числе такой показатель, как «Наличие финансовых ресурсов» со значимостью 40 баллов (из максимум 100 баллов по критерию в целом).

В рамках показателя «Наличие финансовых ресурсов» оценке подлежит суммарная выручка участника закупки за 2013, 2014 и 2015 годы. Количество баллов, которые присваиваются заявке участника закупки, зависит от размера суммарной выручки участника закупки за 2013, 2014 и 2015 годы, подтвержденной участником закупки документально. В качестве документов, подтверждающих размер выручки, должны быть предоставлены копии форм № 1 «Бухгалтерский баланс» и форм № 2 «Отчет о прибылях и убытках (финансовых результатах)» за 2013, 2014 и 2015 годы (при наличии). Заявке участника закупки, который не представит подтверждающие документы, будет присвоена оценка в 0 баллов.

1.1. Показатель «Наличие финансовых ресурсов» не свидетельствует о наличии финансовых ресурсов и сам по себе не может характеризовать ценность заявки.

Финансовые ресурсы предприятия, фирмы - совокупность всех видов денежных средств, финансовых активов, которыми располагает экономический субъект, находящихся в его распоряжении. Финансовые ресурсы являются результатом взаимодействия поступления и расходов, распределения денежных средств, их накопления и использования (Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. "Современный экономический словарь. - 6-е изд., перераб. и доп. - М." (ИНФРА-М, 2011)).

Таким образом, основным источником финансовых ресурсов предприятия является его **прибыль** от производственной деятельности. Прибыль — положительная **разница между суммарными доходами** (в которые входит **выручка** от реализации товаров и услуг, полученные штрафы и компенсации, процентные доходы и т. п.) и **затратами** на производство или приобретение, хранение, транспортировку, сбыт этих товаров и услуг. Однако, показатель «Наличие финансовых ресурсов» зависит не от прибыли, а исключительно от размера суммарной выручки участника закупки за 2013, 2014 и 2015 годы, подтвержденной участником закупки документально. Поэтому в силу фактического значения указанного показателя, он не может отражать финансовые ресурсы участника закупки. Но данный показатель учитывается при рассмотрении заявки и с учетом его участники закупки могут оказаться не выигравшими запрос предложений.

Следовательно, установление данного параметра в критерии «квалификация участников закупки» влечет за собой нарушение принципа равноправия и отсутствия необоснованных ограничений конкуренции, что нарушает п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

1.2. Порядок оценки заявок не справедлив.

Показатель «Наличие финансовых ресурсов» обеспечивает до 6 баллов участнику закупки, подтвердившему самый крупный размер суммарной выручки за 2013, 2014 и

2015 годы. Участники, подтвердившие меньший размер суммарной выручки, получают пропорционально меньшее количество баллов (от 6 до 0 баллов). К примеру, согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений № 24/16/02 от 16.01.2017 г., по параметру 3.1. ООО «РеалСтройИнвест-М» получило 40 баллов (с учетом значимости критерия 0,15 - 6 баллов), а ООО «СтройЭлектроМонтаж-НН» получило 4,36 баллов (с учетом значимости критерия 0,15 – 0,6 баллов).

Таким образом, ООО «РеалСтройИнвест-М» получило преимущество перед ООО «СтройЭлектроМонтаж-НН» в 5,4 ($6 - 0,6 = 5,4$) балла исключительно благодаря документально подтвержденному размеру суммарной выручки. Для сравнения, чтобы получить такое же количество баллов путем снижения цены договора, нужно снизить цену на 10,8 %. То есть, при прочих равных обстоятельствах, ООО «РеалСтройИнвест-М» имело преимущество в указании цены договора на 54 954 828 руб. ($508\,841\,000,00 \times 10,8\% = 54\,954\,828,00$). Иными словами, установление цены договора на 54 954 828 руб. больше, при прочих равных обстоятельствах оставило бы предложение ООО «РеалСтройИнвест-М» равноценным предложению ООО «СтройЭлектроМонтаж-НН».

Изложенное подтверждает, что оценка заявки зависит от показателей, которые не только не характеризуют финансовые ресурсы участника, но и не характеризуют ценность предложения для выполнения договора. Это свидетельствует о нарушении принципа справедливости при осуществлении закупки, закрепленного в п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

Таким образом, организатором запроса предложений созданы такие условия, по которым участник, формально подтвердивший наибольший размер суммарной выручки, получает необоснованное преимущество при рассмотрении заявок участников. Указанное преимущество может использоваться как инструмент подавления здоровой конкуренции в пользу участника, заведомо обладающего соответствующим формальным признаком. И наоборот, участник, предоставивший самую лучшую цену договора, располагающий необходимой квалификацией, опытом, ресурсами, но не имеющий большого объема выручки, существенно проигрывает в шансах стать победителем запроса предложений. Установив данное положение в закупочной документации, организатор запроса предложений нарушил права и законные интересы участников запроса предложений, не имеющих возможности представить самый большой (по сравнению с другими участниками) размер суммарной выручки.

Это свидетельствует о наличии в действиях организатора торгов при организации запроса предложений нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ (принципа равноправия, справедливости, и отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции).

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (Закона № 135-ФЗ),

ПРОШУ:

1. Признать в действиях организатора торгов - Акционерного общества «Управление экспериментальной застройки микрорайонов» при организации запроса предложений (извещение № 31604547888) нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ (принципа равноправия, справедливости, и отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции) выразившееся в установлении в приложении № 5 закупочной документации показателя «Наличие финансовых ресурсов», оцениваемого по суммарной выручке участника закупки за 2013, 2014 и 2015 годы.
2. Выдать Организатору торгов - Акционерному обществу «Управление экспериментальной застройки микрорайонов» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, допущенных при организации запроса предложений (извещение № 31604547888) путем:
 - отмены всех протоколов, составленных в ходе проведения запроса предложений;

- возврата всех поступивших предложений на участие в запросе предложений;
- внесения изменений в приложение № 5 закупочной документации, путем исключения из него показателя «Наличие финансовых ресурсов», оцениваемого по суммарной выручке участника закупки за 2013, 2014 и 2015 годы;

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Приложение:

1. Копия извещения и документации по проведению открытого запроса котировок (извещение № 31604547888);
2. Копия Положения о закупках;
3. Копия протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений № 24/16/02 от 16.01.2017 г.;
4. Копия документа, подтверждающего полномочия на подписание жалобы (протокол общего собрания или решения единственного участника об избрании ЕИО).

Генеральный директор

Прокофьев А.В./

23.01.2017г.

