



Электротехническая компания
СПЕЦЭЛЕКТРОПОСТАВКА

Юридический адрес: 121059, г. Москва,
Бережковская наб., 20, стр. 6, комн. 13
Фактический адрес: 121059, г. Москва,
Бережковская наб., 20, стр. 6, комн. 13

ИНН 7702843090
КПП 773001001
ОГРН 1147746918802

Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель (участник закупки):
ООО «Спецэлектропоставка»
ОГРН 1147746918802
ИНН/КПП 7702843090/773001001
адрес: 121059, г. Москва, Бережковская набережная, д.
20,
строение 6, комн. 13
телефон: 8 (499) 704-27-20,
адрес электронной почты: z_vera@bk.ru

Заказчик:
ФГАУ МНТК «Микрохирургия глаза им. акад. С.Н. Федорова»
Минздрава России
127486, г. Москва, Бескудниковский б-р, 59а
ИНН 7713059497, КПП 771301001
тел. 7(499)905-93-90
8 (499) 906-50-01
8(499)4888431
эл. почта: glaz-za-glaz@yandex.ru
fgu@mntk.ru

Исх. № 081-1-ПЖ/2017
от 23.01.2017

Жалоба
на решение заказчика о несоответствии заявки
участника закупки требованиям документации и отказе в допуске к участию в аукционе

Заказчиком 06.12.2016 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 31604438598 о проведении открытого аукциона (запроса предложений) на право заключения договора на поставку электротехнических материалов для обслуживания зданий (наименование предмета запроса) с указанием начальной (максимальной) цены договора 2 962 800,00руб.

До окончания срока подачи заявок на участие в названном конкурсе было подано 4 заявки. Заказчиком был проведен отбор для выявления участников закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в документации ОБ ОТКРЫТОМ АУКЦИОНЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ на право заключения договора на поставку электротехнических материалов

для обслуживания зданий (далее – «документация об открытом аукционе») (копия прилагается). По результатам, комиссией по рассмотрению заявок в составе председателя Иваненко А.Ю., членов комиссии Капустина Г.Н., Захарова Г.Е., было принято решение, отраженное в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 30.12.2016 г. № 438598, об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Спецэлектропоставка» в связи с тем, что в составе заявки участника закупки ООО «Спецэлектропоставка» не представлены сведения, предусмотренные пунктом 4.3.9 Раздела I документации о закупке: отсутствует наименование производителя предлагаемых к поставке светодиодных светильников, светильников ЛВО, светильников DR.OPL (согласно ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на организационно-правовую форму).

С данным решением ООО «Спецэлектропоставка» не согласно, считает его незаконным и необоснованным, нарушающим права и интересы заявителя, отказ заявителю в допуске к участию в аукционе неправомерным, по следующим основаниям.

Ранее, 16.01.2017 заявителем была подана жалоба. Однако, по причине не указания в ней контактного номера телефона Заказчика, и факса заявителя, она была возвращена. В связи с чем, и устранив указанные несоответствия, заявитель повторно подает жалобу и просит ее рассмотреть.

Обжалуемые действия комиссии по рассмотрению заявок: отказ заявителю в допуске к участию в аукционе.

Доводы заявителя:

П. 4.3.9. документацией об открытом аукционе установлено: *«если иное не установлено в информационной карте настоящей документации, предложение на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг должно содержать:*

1) при закупке товаров:

а) согласие участника закупки на поставку товара в случае, если документация о закупке содержит указание на товарный знак, наименование производителя, модель, артикул товара, и закупаемые товары в документации о закупке не содержат слов «или эквивалент»;

б) согласие участника закупки на поставку товара в случае, если участник закупки предлагает для поставки товар, сведения о котором (указание на товарный знак, наименование производителя, модель, артикул и т.д.) содержатся в документации о закупке; или указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), наименование производителя, модель, артикул и т.д. предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией о закупке, если участник закупки предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации о закупке, при условии содержания в документации о закупке указания на товарный знак, наименование производителя, модель, артикул товара, и закупаемые товары в документации о закупке содержат слова «или эквивалент»;

в) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о закупке, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), наименование производителя, модель, артикул и т.д. предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации о закупке указания на товарный знак, наименование производителя, модель, артикул товара.

2) согласие участника закупки на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией, при условии закупки работ, услуг.

3) при закупке работ, услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак, наименование производителя, модель, артикул и т.д. которого содержится в документации о закупке, в случае, если документация о закупке содержит указание на товарный знак, наименование производителя, модель, артикул товара, и используемые товары в документации о закупке не содержат слов «или эквивалент»;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак, наименование производителя, модель, артикул и т.д. которого содержится в документации о закупке, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), наименование производителя, модель, артикул и т.д. предлагаемого для использования товара и

конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией о закупке, если участник закупки предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации о закупке, при условии содержания в документации о закупке указания на товарный знак, наименование производителя, модель, артикул используемого товара, и используемые товары в документации о закупке содержат слова «или эквивалент»;

в) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии), наименование производителя, модель, артикул и т.д. предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации о закупке указания на товарный знак, наименование производителя, модель, артикул используемого товара.».

ООО «Спецэлектропоставка» представило все требуемые документы и информацию, в том числе и наименование производителя и торговую марку. Указание на наименование производителя отражено заявителем в заявке и в прилагаемых к заявке сертификатах на поставляемый товар, являющихся ее неотъемлемой частью, содержащие все необходимые, полные сведения о наименовании производителя товара.

Как следствие, оснований для отказа в допуске заявителя к участию в аукционе у заказчика не имелось.

В свою очередь, нормами части 1 статьи 3 Федерального Закона N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются такими принципами, как равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Кроме того, заявитель готов предложить цену, гораздо ниже начальной (максимальной) цены договора, предложенной заказчиком, а именно: около 2 600 000 руб. Из чего явно следует, что заключение договора с заявителем существенным образом экономически эффективно и в значительной мере направлено на сокращение издержек заказчика.

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Необоснованный отказ в допуске к участию в аукционе по формальной причине отсутствия полного наименования производителя, которое было указано заявителем в заявке и документации на участие в открытом аукционе, объективно влечет за собой нарушение принципа равноправия и ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки. В свою очередь это влечет ограничение количества, свободного доступа участников, создает неравные стартовые условия, позволяя по формальному признаку отклонить практически любого неугодного участника по причине отказа заказчика изучить представляемые документы, содержащие полную, достоверную информацию. Что напрямую влечет отсутствие здоровой и справедливой конкурентоспособности.

Неправомерное отклонение заявителя от допуска к участию в аукционе не позволяет выявить участника закупки, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и предотвращения злоупотреблений в указанной сфере, а также, не способно обеспечить равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в аукционе.

Кроме того, заказчик, в нарушении правил, установленных законодательством РФ о закупках и ПОЛОЖЕНИЯ о закупке товаров, работ, услуг федерального государственного автономного учреждения «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза» имени академика С.Н.Федорова Министерства здравоохранения Российской Федерации, заключил договор с неправомерно установленным победителем аукциона ранее, чем 10 дней с опубликования протокола, а именно 10.01.2017.

Согласно статье 447 ГК РФ договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов в форме конкурса или аукциона. Договор заключается с лицом, выигравшим

торги.

В соответствии со статьей 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны недействительными по иску заинтересованного лица (пункт 1).

Признание торгов недействительными влечёт недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги (пункт 2).

В соответствии с разъяснениями данной нормы права, данными в пункте 44 совместного постановления Пленумов Верховного и Высшего Арбитражного Судов Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», споры о признании торгов недействительными рассматриваются по правилам, установленным для признания недействительными оспоримых сделок.

Номер факса у заявителя отсутствует. Прошу направлять документацию и информацию на указанный адрес электронной почты.

На основании вышеизложенного и руководствуясь подп. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" прошу:

1. Признать в действиях комиссии по рассмотрению заявок по отклонению заявки ООО «Спецэлектропоставка» на участие в ЗАКУПКЕ № 31604438598 нарушение части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, ст. 17 Закона о защите конкуренции; выдать предписание об устранении нарушений закона, повторном рассмотрении заявки Заявителя и признании его участником аукциона.
2. Отменить (признать недействительным) протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 30.12.2016 г. N 438598. Провести рассмотрение заявок повторно.
3. Обзвать Заказчика допустить ООО «Спецэлектропоставка» к участию в закупке.
4. Осуществить внеплановую проверку, выдать комиссии по рассмотрению заявок заказчика обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений прав и интересов заявителя путем отмены протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 30.12.2016 г. N 438598.
5. Признать настоящую жалобу обоснованной.
6. Признать. Договор от 10.01.2017 г., заключенный заказчиком с ООО «Бизнескомплект» недействительным.

Приложения:

1. Копия протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе от 30.12.2016 г. N 438598.
2. Копия документации О ЗАПРОСЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ (ПДО) В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ № 798.
3. Копия заявки заявителя, прилагаемых к ней сертификатов.
4. Копия свидетельства ОГРН и копия выписки ЕГРЮЛ на заявителя.
5. Копия ПОЛОЖЕНИЯ о закупке товаров, работ, услуг федерального государственного автономного учреждения «Межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза» имени академика С.Н.Федорова.

(подпись) /Никифорова А.В.

