

«Русторгконцепт»

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

124498, г. Москва, г. Зеленоград, Георгиевский проспект, д. 5, стр. 1
ОГРН 1105407004174 ИНН 540702590 КПП 773501001

В ФАС России

Адрес: 123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11
Телефон: (499) 755-23-23
E-mail: delo@fas.gov.ru

Копия: Федеральное государственное унитарное предприятие Почта России

Местонахождение и почтовый адрес: 131000, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 37
Телефон/факс: 8 928-295-51-61
Адрес электронной почты: elena.pochtovik@mail.ru
Ответственное должностное лицо: Крюкова Елена Викторовна

От ООО «Русторгконцепт»

Местонахождение и почтовый адрес: 124498, г. Москва, г. Зеленоград, Георгиевский проспект, д. 5, стр. 1
Телефон/факс: +7 (495) 540-46-00
E-mail: rustorg-2011@yandex.ru
Генеральный директор: Кириллов Юрий Николаевич

ФАС России
Рег. номер 8219/17
зарегистрирован 20.01.2017



10

Жалоба

на действия заказчика при объявлении открытого редукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку оборудования для столовой

Извещение № 31604622453

Наименование заказчика: ФГУП Почта России

г. Москва

19 января 2017 г.

В качестве предыстории ООО «Русторгконцепт» (далее — заявитель) хочет отметить, что нарушения, допущенные заказчиком, носят системный характер и повторяются из года в год. Однажды это обстоятельство вынудило высшую судебную инстанцию высказаться по данному поводу и признать незаконными действия заказчиков по объявлению торгов на выходные (праздничные) дни (Постановление Президиума ВАС от 16.04.2013 № 2823/11). Именно эта правовая позиция была также применена в деле, в котором ООО «Русторгконцепт» обжаловало действия ФГБОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет» (Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01.10.2013 по делу № А63-851/2013), а также и во многих иных делах (см., например, Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 09.06.2016 № Ф09-3950/16 по делу № А60-31868/2015; Постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 28.09.2015 №

05АП-7045/2015 по делу № А51-5132/2015, Постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 08.10.2015 № 06АП-4772/2015 по делу № А73-3430/2015, Постановление Четырнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.12.2014 по делу № А66-6529/2014; Постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.09.2014 № 15АП-13874/2014 по делу № А32-7620/2014; Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.10.2016 № 17АП-13647/2016-АК по делу № А60-10824/2016).

1. 29 декабря 2016 г. на «Официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок» (URL: <http://zakupki.gov.ru>) было объявлено о проведении открытого редукциона в электронной форме на право заключения контракта на поставку оборудования для столовой (далее — открытый редукцион).

Извещение о проведении открытого редукциона и документация к нему находятся по следующему адресу веб-сайта:

[http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?
noticeId=4765618&cpz=true&style44=false](http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeId=4765618&cpz=true&style44=false)

Документы, на основании которых составлена настоящая жалоба, а также все документы, подтверждающие обоснованность доводов настоящей жалобы, размещены в свободном доступе в сети Интернет по вышеуказанному адресу официального веб-сайта.

Заявителю был интересен открытый редукцион и заявитель хотел принять в нем участие, так как предмет редукциона полностью совпадает с предметом основной хозяйственной деятельности заявителя. Однако, в связи с тем, что открытый редукцион был объявлен прямо перед новогодними праздниками и большая часть срока, предназначенная для подготовки и оформления заявки, выпала на период новогодних праздников (с 31.12.2016 по 08.01.2017), то у заявителя не осталось времени, чтобы подготовить и подать свою заявку, чем были нарушены его права и законные интересы.

2. Незаконность действий заказчика выражается в следующем.

2.1. В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон № 223-ФЗ) *«при закупке товаров, работ, услуг заказчик должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки».*

Согласно п. 1.3.1. Общих условий проведения открытого редукциона в электронной форме *«извещение о проведении редукциона размещается заказчиком в единой информационной системе не менее чем за 7 (семь) дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в редукционе».*

Главным при соблюдении указанного срока является необходимость учета целей, для реализации которых этот срок установлен. И именно в этой связи крайне важна правовая позиция Президиума ВАС РФ, о которой было упомянуто выше и которая сводится к тому, что *«организатор аукциона при установлении срока начала и окончания подачи заявок должен учитывать направленность такого срока на обеспечение доступа к торгам, то есть реальной возможности для потенциальных участников торгов подать заявку (гарантированное законом право) и не допускать в связи с этим наложения таких сроков на особые периоды времени в году, влекущие уменьшение количества рабочих дней, поскольку из предоставленных дней десять являлись нерабочими для всех возможных участников спорных правоотношений и иных лиц, с которыми связаны действия по подготовке к участию в аукционе: банков, организатора аукциона, а также уполномоченных по контролю за проведением торгов органов и судов».* Таким образом, позиция ВАС РФ заключается в том, что для признания действий правомерными необходимо соблюдать не только внешнюю форму, но и следить за правильностью содержания.

2.2. Что касается настоящего случая, то извещение об открытом редукционе было размещено на официальном сайте 29 декабря 2016 года.

Датой окончания срока подачи заявок было указано 12 января 2017 года в 10:00 часов.

Это означает, что фактически участникам открытого аукциона было предоставлено 4 рабочих дня (30.12.2016 и 09-11.01.2017), так как 31 декабря 2016 года было воскресеньем, а в силу ч. 1 ст. 112 Трудового кодекса Российской Федерации нерабочими праздничными днями в Российской Федерации являются 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 8 января – Новогодние каникулы, 7 января – Рождество Христово.

Таким образом получается, что у заявителя фактически было всего лишь четыре дня, чтобы а) найти соответствующую закупку б) подготовить и подать заявку в) совершить необходимые действия по внесению суммы обеспечения заявки на участие в открытом аукционе. Очевидно, что выполнить все перечисленные действия гораздо сложнее в 4-дневный срок, нежели в течение 7 (семи) дней, особенно принимая во внимание, что предметом открытого аукциона являлась поставка оборудования на сумму свыше 1 000 000.00 (одного миллиона) рублей.

Подобные действия заказчика только создают видимость соблюдения требований Закона № 223-ФЗ и Положения о закупке заказчика. В действительности, они являются умышленными и намеренными действиями, направленными на существенное ограничение конкуренции и заключение контракта с «желательным» и «удобным» поставщиком.

Данные действия не только существенным образом нарушают права и законные интересы заявителя на участие в открытом аукционе, но и совершенно не отвечают тем принципам, на которых основывается законодательство о закупках, в частности, таких как эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

3. Руководствуясь вышеизложенным и в соответствии со ст. 1, 2, 6 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

ПРОШУ:

1. Аннулировать результаты вышеуказанной закупки;
2. Признать незаконными действия заказчика, обозначенные в настоящей жалобе;
3. Привлечь виновных лиц к установленной законом ответственности.

Приложение:

1. Решение от 31 октября 2011 года № 5 о назначении на должность генерального директора ООО «Русторгконцепт» Кириллова Юрия Николаевича — копия, заверенная заявителем;
2. Решение от 28 октября 2014 года № 33 о продлении полномочий генерального директора ООО «Русторгконцепт» Кириллова Юрия Николаевича — копия, заверенная заявителем;
3. Постановление Президиума ВАС от 16.04.2013 № 2823/11;
4. Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 01 октября 2013 года по делу № А63-851/2013.

Генеральный директор
ООО «Русторгконцепт»


Ю.Н. Кириллов