



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ №1

о назначении административного наказания в виде штрафа
по делу № 105 об административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 Кодекса об
административных правонарушениях, далее – КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена 25 января 2017 года

В полном объеме изготовлено 27 января 2017 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области М. А. Анисимова, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол №1 от 30.11.2016 и иные материалы дела №105 об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, в отношении **Акционерного Общества «Медицинские технологии»** (ОГРН 1086672000744, юр. адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Кузнечная, 83, дата постановки на учет – 28.01.2008, далее – АО «Медицинские технологии») с участием защитника АО «Медицинские технологии» <...> (доверенность №5 от 24.01.2017),

УСТАНОВИЛ:

Дело №105 об административном правонарушении в отношении АО «Медицинские технологии», согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1. КоАП РФ, возбуждено 30.11.2016 составлением протокола об административном правонарушении.

Поводом к возбуждению дела согласно п.1 ч.1 ст.28.1 КоАП РФ явилось непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, а именно, установленный Решением Свердловского УФАС России от 28.10.2016 по делу №105 факт распространения в сентябре 2016 года в г. Екатеринбурге на ул. Белинского, возле дома 132 рекламы многопрофильной клиники «Здоровье 365» следующего содержания: «МРТ 100 м». Указанная информация не имеет предупреждения о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг или необходимости ознакомления с инструкцией по применению, или получения консультации специалистов, что нарушает требования ч.7 ст.24 Федерального Закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»).

Согласно ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Приказом Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 №1664н «Об утверждении номенклатуры медицинских услуг» установлен перечень медицинских услуг, в который включена услуга МРТ – магнитно – резонансная томография.

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 105 от 28.10.2016.

Ответственность за нарушение требований ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе» несет как рекламодатель, так и рекламодатель (ч.ч.6, 7 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем является АО «Медицинские технологии».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России от 28.10.2016 по делу № 105.

Согласно ч. 1 ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридические лица, согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ, подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела II КоАП РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Нарушение допущено действиями (бездействием) АО «Медицинские технологии».

По выявлению факта распространения ненадлежащей рекламы пунктом 3 резолютивной части Решения от 28.10.2016 по делу № 105 (исх. №13992 от 28.10.2016) АО «Медицинские технологии» извещалось о месте и времени составления протокола об административном правонарушении на 30.11.2016 в 14 час. 00 мин.

В назначенное время (30.11.2016 в 14 час. 00 мин.) законный представитель АО «Медицинские технологии» лично на составление протокола об административном правонарушении не явился, направив защитника <....> (доверенность б/н от 24.11.2016).

Корреспонденция, направленная по юридическому адресу АО «Медицинские технологии» (согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Федеральной налоговой службы России (<http://egrul.nalog.ru/>), местонахождение АО «Медицинские технологии» - 620075, г. Екатеринбург, ул. Кузнечная, д.83, оф.300) была получена Обществом 19.12.2016, что подтверждается уведомлением о вручении почтовой корреспонденции, имеющимся в материалах дела.

Таким образом, неявка 30.11.2016 законного представителя АО «Медицинские технологии» в Свердловское УФАС России свидетельствовала об уклонении указанного лица от участия в составлении протокола об административном правонарушении по делу № 105, что в силу ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ не препятствовало

дальнейшему движению дела об административном правонарушении, в связи с чем, протокол по делу № 105 в отношении АО «Медицинские технологии» был составлен 30.11.2016 в его отсутствие с участием защитника <...> (доверенность б/н от 24.11.2016).

В протоколе АО «Медицинские технологии», ссылаясь на обстоятельства, возникшие впервые, мгновенное устранение события правонарушения, отсутствие последствий события правонарушения для граждан и общества, ходатайствует об избрании предупреждения как меры административного наказания.

Копия протокола вручена 30.11.2016 защитнику <...>, о чем в протоколе сделана соответствующая запись.

Определением от 30.11.2016 рассмотрение дела об административном правонарушении в отношении АО «Медицинские технологии» было назначено на 12.12.2016 в 14 час. 00 мин. Копия Определения о назначении времени и места рассмотрения дела №105 об административном правонарушении (ч.1 ст.14.3 КоАП РФ) была направлена по юридическому адресу АО «Медицинские технологии» - 620075, г. Екатеринбург, ул. Кузнечная, д.83, оф.300 (исх.№15674 от 01.12.2016).

Вместе с тем, 12.12.2016 законный представитель АО «Медицинские технологии» или его защитник лично на рассмотрение дела не явились, в связи с тем, что не получили корреспонденцию, направленную Управлением.

Управление направило по юридическому адресу АО «Медицинские технологии» Определение №1 об отложении рассмотрения дела №105 об административном правонарушении (исх.№ 16307 от 13.12.2016), в котором были обозначены дата и время рассмотрения дела об административном правонарушении № 105 – 25 января 2017 в 14 час. 00 мин.

Корреспонденция, направленная по юридическому адресу АО «Медицинские технологии» (620075, г. Екатеринбург, ул. Кузнечная, д.83, оф.300), содержащая сведения о времени и месте рассмотрения дела №105 об административном правонарушении (исх.№ 16307 от 13.12.2016), была получена Обществом 11.01.2017, что подтверждается сведениями об отслеживании почтового отправления на официальном сайте ФГУП «Почта России».

Дело № 105 об административном правонарушении по ч.1 ст.14.3 КоАП РФ рассмотрено 25.01.2017 в отсутствие законного представителя АО «Медицинские технологии», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела №105 об административном правонарушении, с участием защитника <...>.

В объяснениях защитника от 25.01.2017 <...> указала, что законный представитель извещен о времени и месте рассмотрения дела. АО «Медицинские технологии» представлено ходатайство №32 от 24.01.2017 об освобождении от административной ответственности в порядке ст.2.9 КоАП РФ и ходатайство №33 от 24.01.2017 о снижении размера штрафа в порядке п.3.2 ст.4.1 КоАП РФ.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, осуществляющее производство по делу, приходит к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств:

1. АО «Медицинские технологии» разместило на рекламном щите, расположенном по ул. Белинского (возле дома 132), информацию Многопрофильной клиники «Здоровье 365»: «МРТ 100 м» без предупреждения о наличии противопоказаний к применению и использованию медицинских услуг, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получению консультации

специалистов, что недопустимо в соответствии с ч. 7 ст. 24 Федерального Закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»).

Согласно ч. 7 ст. 24 ФЗ «О рекламе», реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.

Ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ (п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 105 от 28.10.2016.

2. Ответственность за нарушение требований ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе» несет как рекламодатель, так и рекламодатель (ч.ч.6, 7 ст.38 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (п.5 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рекламодателем является АО «Медицинские технологии».

Данные обстоятельства подтверждаются решением Свердловского УФАС России по делу № 105 от 28.10.2016.

3. Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (п.1 ст. 2.1 КоАП РФ). Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В отличие от физических лиц в отношении юридических лиц КоАП РФ формы вины (статья 2.2 КоАП РФ) не выделяет. Следовательно, и в тех случаях, когда в соответствующих статьях Особенной части КоАП РФ возможность привлечения к административной ответственности за административное правонарушение ставится в зависимость от формы вины, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

По результатам оценки в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ представленных материалов, должностное лицо установило, что при распространении указанной рекламы АО «Медицинские технологии» имело возможность распространить рекламные материалы в соответствии с требованиями законодательства РФ о рекламе. Общество могло осуществить контроль за размещением рекламы, осуществить проверочные мероприятия на предмет сохранности размещенных рекламных макетов АО «Медицинские технологии», запросы фотоотчетов у лица, разместившего рекламную информацию на своих объектах.

АО «Медицинские технологии» также могло принять организационные и управленческие решения, направленные на соблюдение установленных законом требований к рекламе, могло при составлении текста рекламы и окончательном утверждении рекламного макета, для последующего распространения рекламы, провести анализ возможных повреждений рекламных конструкций, в том числе, указать при составлении макета на обязательность использования, при размещении рекламы, единого полотна на щите, а не использования технологии «наклейки» в период влажных и ветреных погодных условий.

Однако АО «Медицинские технологии» не были приняты все зависящие от него меры для предупреждения правонарушения, не были надлежащим образом исполнены организационно – распорядительные и административные функции, контроль за соблюдением законодательства о рекламе не был обеспечен, вследствие чего было допущено вышеуказанное правонарушение.

Таким образом, АО «Медицинские технологии» является виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ.

4. Выявлено обстоятельство, смягчающее административную ответственность: добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение (ст.4.2 КоАП РФ).

5. Обстоятельств, отягчающих (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

6. Ущерба, причиненного административным правонарушением, не выявлено.

7. Обстоятельств, исключающих производство по делу (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Решения по заявленным защитником ходатайствам (ст. 24.4 КоАП РФ) отражены в отдельном определении от 25.01.2017.

Факт распространения в сентябре 2016 года в г. Екатеринбурге на ул. Белинского, возле дома 132 ненадлежащей рекламы многопрофильной клиники «Здоровье 365» зафиксирован 12.09.2016, таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности – до 11.09.2017.

8. Причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения, не выявлено.

Согласно ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В рассматриваемой ситуации доказательств наличия каких – либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, совершенное АО «Медицинские технологии», как малозначительное, не представлено.

Немотивированные случаи прекращения производства по делу по малозначительности и освобождения от административной ответственности за допущенные нарушения неизбежно ведут к формированию у подотчетных субъектов халатного отношения к исполнению своих обязанностей, уверенности в собственной безнаказанности.

Необоснованное применение ст.2.9 КоАП РФ противоречит задачам производства по делам об административных правонарушениях, сформулированным в ст.24.1 КоАП РФ, основополагающей из которых является обеспечение исполнения вынесенного постановления.

Административное правонарушение, совершенное АО «Медицинские технологии», административная ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, не может быть признано малозначительным.

Согласно введенными Федеральным законом от 03.07.2016 №316-ФЗ ч.3 ст.3.4 и ч.2 ст.4.1.1 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей особенной части Кодекса, административное наказание за впервые совершенное административное правонарушение в виде административного штрафа может быть заменено являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса.

При этом предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ч.2 ст.3.4 КоАП РФ).

Согласно сведениям, содержащимся в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, размещенном на сайте ФНС России, АО «Медицинские технологии» (ОГРН 1086672000744) не является субъектом малого или среднего предпринимательства.

Согласно ч.1 ст.3.5 КоАП РФ, административный штраф - денежное взыскание, выраженное в рублях.

Согласно ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 14.3, статьями 23.48, 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать АО «Медицинские технологии» (ОГРН 1086672000744, ИНН 6672258587, юр. адрес: 620075, г. Екатеринбург, ул. Кузнечная, 83, оф. 300) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде **административного штрафа в размере ста тысяч рублей.**

Согласно ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 30.1 и ч. 1 ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в срок, установленный действующим законодательством.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ч.1 ст.30.3 КоАП РФ).

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования Постановления по делу об административном правонарушении, если указанное Постановление не было обжаловано или опротестовано.

Копия постановления вручена или получена _____

_____ ,
что подтверждается _____.

Постановление (решение от _____ по жалобе, протесту) вступило в законную силу _____ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

М. А. Анисимова