



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____ от _____

На № _____ от _____

АО «Уральское производственное предприятие
«Вектор»
620078, г. Екатеринбург,
ул. Гагарина, 28

ООО «Эмпайр-Автоматика»
620075, г. Екатеринбург,
ул. Мамина-Сибиряка, д.145, оф.2803

РЕШЕНИЕ № 2-ОЗ

г. Екатеринбург

23.01.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов в составе:

Брезгина А.К. – начальника отдела контроля государственного оборонного заказа, председателя Комиссии;

Опалева А.О. – заместителя начальника отдела контроля закупок, члена Комиссии;

Балыбиной Е.А. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного оборонного заказа, члена Комиссии;

при участии представителей:

– заказчика АО «Уральское производственное предприятие «Вектор» в лице Кузнецова Г.М. (доверенность № 154-26/229 от 15.12.2016 г.);

– заявителя ООО «Эмпайр-Автоматика» в лице Гурьева И.В. (доверенность б/н от 01.01.2017 г.), Рыбаковой И.Я. (доверенность б/н от 20.01.2017 г.), Клевакина А.В. (доверенность б/н от 20.01.2017 г.), Селеметова И.А. (доверенность б/н от 20.01.2017 г.);

рассмотрев жалобу ООО «Эмпайр-Автоматика» (620075, г. Екатеринбург, ул.Мамина-Сибиряка, д.145, оф.2803) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уральское производственное предприятие «Вектор» (620078, г. Екатеринбург, ул. Гагарина, 28) Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса в электронной форме (извещение № 31604281606) на право заключения договора на проведение работ по ежедневной профессиональной уборке с учетом режима работы предприятия внутренних помещений по адресу: г. Екатеринбург, ул. Гагарина, 28, в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Эмпайр-Автоматика» (вх. № 01-414 от 12.01.2017 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уральское производственное предприятие «Вектор» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого конкурса в электронной форме (извещение № 31604281606) на право заключения договора на проведение работ по ежедневной профессиональной

уборке с учетом режима работы предприятия внутренних помещений по адресу: г. Екатеринбург, ул. Гагарина, 28, соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба ООО «Эмпайр-Автоматика» содержит указания на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях заказчика в лице АО «Уральское производственное предприятие «Вектор», его комиссии при проведении открытого конкурса в электронной форме (извещение № 31604281606) на право заключения договора на проведение работ по ежедневной профессиональной уборке с учетом режима работы предприятия внутренних помещений по адресу: г. Екатеринбург, ул. Гагарина, 28, выразившиеся, по мнению заявителя, в необоснованном уменьшении общего числа представленных им договоров, что повлекло за собой неверный подсчет итоговых баллов по количеству представленных договоров, подтверждающий опыт и квалификацию ООО «Эмпайр-Автоматика».

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился и просил признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются положением о закупке, которым регламентируется закупочная деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения (ч. 2 ст. 2 Закона о закупках).

Закупочная деятельность заказчика регламентируется «Положением о закупке» (Далее – Положение о закупках) утвержденным Приказом генерального директора от 03.10.2016 г. № 414.

02.11.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31604281606 и закупочная документация на право заключения договора на проведение работ по ежедневной профессиональной уборке с учетом режима работы предприятия внутренних помещений по адресу: г. Екатеринбург, ул. Гагарина, 28.

Начальная (максимальная) цена договора – 8 865 067,20 рублей.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 24.11.2016 г. № 31604281606-1 на участие в конкурсе поступило 5 заявок, все заявки признаны соответствующими требованиям конкурсной документации.

Согласно последнему протоколу перерассмотрения итогов открытого конкурса № 31604281606-2/2 от 28.12.2016 г. победителем конкурса в электронной форме был признан участник закупки ИП Соловьев В.Б.

В соответствии с пп. 12-13 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, наряду с которыми должны быть определены критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Подпунктом 11.6.1 Положения о закупке установлено, что комиссия заказчика рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным конкурсной документацией.

Так, п.26 Раздела 6 «Информационная карта» конкурсной документации заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок на участие в конкурсе, а именно:

- цена договора;
- опыт и квалификация участника конкурса.

При этом, одним из показателей критерия «Опыт и квалификация участника конкурса» является указание претендентом количества выполненных аналогичных работ, предлагающих указание количества исполненных аналогичных договоров (контрактов) на выполнение сопоставимых работ по общей уборке зданий (по коду ОКПД 2: (81.21.10), за период с 2013 по 2016 годы со стоимостью от 300 000 рублей (подтверждается копиями договоров (контрактов) и актов выполненных работ, подписанных обеими сторонами, на полную сумму выполнения работ, указанную в этих договорах (контрактах), оценка заказчиком которых и явилось предметом жалобы ООО «Эмпайр-Автоматика».

В отличие от п. 3 ч. 4 ст. 1 Закона о закупках в ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) не содержится запрета на применении их норм к отношениям, регулируемым Законом о закупках, в том числе по аналогии. Более того, исходя из чч. 4-6 ст. 8 Закона о закупках (проведение закупок на основании Закона о контрактной системе в отсутствие собственного положения) применение такой аналогии очевидно.

При проведении контрольным органом плановых и внеплановых проверок и рассмотрении жалоб в силу ч. 12 ст. 99 и ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными п. 3 и п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе, т.е. качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, а также квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации. Такие результаты могут быть обжалованы участниками закупок в судебном порядке.

В связи с тем, что изложенные в жалобе заявителя ООО «Эмпайр-Автоматика» доводы сводятся к переоценке предложений участников по нестоимостным критериям, Комиссия не имеет законных оснований для оценки действий закупочной комиссии в данной части.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции,

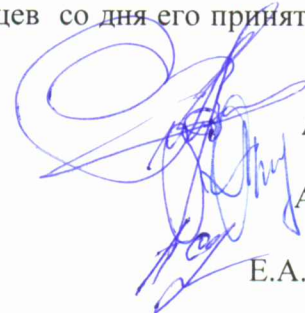
Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Эмпайр-Автоматика» признать необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



А.К. Брезгин

А.О. Опалев

Е.А. Балыбина