

Куда: Федеральная антимонопольная служба

Адрес: 125993, г. Москва,

ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

E-mail: delo@fas.gov.ru

Многоканальный телефон ФАС России: (499) 755-23-23

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Московской области**

Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

Телефон: (499) 755-23-23

E-mail: to50@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «ПАРУ ГРУП»

ИНН 7723481394

ОГРН 5167746229998

КПП 772301001

Юридический/фактический адрес: 115088, Россия, г. Москва, ул. Южнопортовая, д. 5, стр.
7, офис 20

Адрес электронной почты: 3917529@parugroup.ru

Тел: 8928 566 99 06

Заказчик: Министерство строительного комплекса Московской области.

143407, Московская область, г. Красногорск, бульвар Строителей, д. 1;

Телефон: (498) 626-33-19

Адрес электронной почты: msk_zakupki@mosreg.ru.

Ответственное должностное лицо:

Бездольный Алексей Андреевич.

Предмет контракта:

Поставка мебели для отделения дезинфекции и стерилизации для оснащения объектов
строительства "Перинатальные центры".

Жалоба

на содержание документации об аукционе в электронной форме

Обжалуемые действия заказчика: несоответствие законодательству о контрактной системе документации об Аукционе.

20.12.2016 в 16:27 (MSK (UTC+3) Москва) заказчиком было размещено извещение на поставку мебели для отделения дезинфекции и стерилизации для оснащения объектов строительства "Перинатальные центры", под номером № 0148200005416001080, цена контракта 42 273 213,97.

Способ определения подрядчика – электронный аукцион, место проведения аукциона - электронная площадка в сети Интернет по адресу: <http://www.rts-tender.ru>

ООО «ПАРУ ГРУП», руководствуясь ст. 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», направляет в Ваш адрес жалобу о нижеследующем:

Доводы жалобы

1. В соответствии с требованиями п. 11 ч. 1 ст. 64 №44-ФЗ документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию о порядке, *даты начала и окончания срока* предоставления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе.

Согласно ч. 4 ст. 65 №44-ФЗ в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса о даче разъяснений положений документации, заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем *за три дня* до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Однако в п.19 Информационной карты (аукционной документации), заказчик указал:

Дата окончания срока предоставления разъяснений положений документации: «23» января 2017 г.

Датой окончания срока предоставления разъяснений: «23» января 2017 года, несмотря на то, что дата и время окончания подачи заявок приходится на «25» января 2017 года. Соответствующей датой будет являться *22 января 2017г.* в рамках ст. 65 ФЗ №44.

Таким образом, Заказчиком допущены нарушения ст. 65 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок».

2. В извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего Федерального закона, указываются:

7) условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В извещении о проведении электронного аукциона, заказчик указал следующее:

Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами Согласно документации

Согласно п.17, п.п.17.1 Информационной карты (Аукционной документации):

| | | |
|-------|--|-----------------|
| 17.1. | Условия, запреты и ограничения, установленные заказчиком в соответствии со ст. 14 Закона № 44-ФЗ | Не установлено. |
|-------|--|-----------------|

В извещении о проведении электронного аукциона и Аукционной документации, заказчиком не был установлен запрет на выполнение работ, оказание услуг турецкими компаниями о закупке в нарушении п.7 ч.5 ст.63 ФЗ №44 и Постановления Правительства РФ от 29.12.2015 года № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено» установлен запрет на «выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики с 1 января 2016 года.

Не указано в соответствии с каким документом (Название документа), частью, пунктом установлено требование. В связи с чем, считаем, что данный запрет не установлен.

Таким образом, заказчик нарушил ст. 42, ч. 5 ст. 63 Закона N 44-ФЗ.

3. В соответствии с частью 3 статьи 96 Федерального закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами,

поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. **Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.**

Однако, согласно п.33 Аукционной документации, п.п.33.2: Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником аукциона самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на четыре месяца.

¹Заказчик самостоятельно определяет срок действия банковской гарантии.

Таким образом, заказчик определил срок действия банковской гарантии неправомерно, что влечет нарушение законодательства о контрактной системе (ч.3 ст.96 ФЗ №44).

4. Частями 5, 7, 8 статьи 34 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик обязан установить в контракте размер пени в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, размер пени, определённый в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств по контракту, а также размер штрафа в виде фиксированной суммы, определенной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за ненадлежащее исполнение сторонами своих обязательств по контракту.

Однако в проекте Контракта заказчика данное условие, предписанное Правилами, не выполняется.

11.4. В случае ненадлежащего исполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения Заказчиком обязательств, Поставщик вправе взыскать с Заказчика штраф в размере_____.

11.7. За неисполнение или ненадлежащее исполнение Поставщиком обязательств, предусмотренных Контрактом, за исключением просрочки исполнения Поставщиком обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных Контрактом, Поставщик выплачивает Заказчику штраф в размере _____.

Размер штрафа включается в Контракт в виде фиксированной суммы, рассчитанной исходя из цены Контракта на момент заключения Контракта в соответствии с Правилами определения размера штрафа:

Таким образом, фиксированные размеры штрафов не указываются. Включение в проект контракта ссылки на Правила, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 г. № 1063, вместо установления размеров штрафа, пени не является надлежащим исполнением обязанности заказчика по установлению размеров неустойки.

Таким образом заказчиком допущены вышеуказанные нарушения.

5. Часть 26 статьи 34 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок» закрепляет положение о том, что в контракт включается условие о банковском сопровождении контракта в случаях, установленных в соответствии со статьей 35 настоящего Федерального закона.

Однако, в проекте контракта подобного условия прописано не было. Таким образом, наличие данного факта влечет за собой нарушение положений законодательства о контрактной системе, ч.26 ст.34 ФЗ №44.

ПРОШУ:

- 1.Приостановить осуществление закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
- 2.Признать настоящую жалобу обоснованной;
- 3.Признать документацию об электронном аукционе не соответствующей законодательству о контрактной системе;
- 4.Выдать предписание об устранении нарушений.
- 5.Провести внеплановую проверку Заказчика на наличие фактов нарушения законодательства о контрактной системе.
- 6.Привлечь к административной ответственности виновных лиц.
- 7.По результатам рассмотрения жалобы просим сообщить в наш адрес с направлением решения и предписания.

Приложения:

- 1.Аукционная документация с официального портала закупок.
- 2.Проект контракта.
- 3.Приказ о назначении Генерального директора.

Заявитель жалобы: ООО "ПАРУ ГРУП"

Джаватханов П.М.