



102

Исх. №027/2017 исх от 24 января 2017 г.

Куда: Федеральная антимонопольная служба

Адрес: 125993, г. Москва,

ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3

E-mail: delo@fas.gov.ru

Многоканальный телефон ФАС России: (499) 755-23-23

Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области

(Свердловское УФАС России)

Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11

E-mail: to66@fas.gov.ru

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
«ВЕБЕР КОМЕХАНИКС» (ООО «ВЕБЕР КОМЕХАНИКС»)**

Место нахождения (почтовый адрес):

109202, РФ, г. Москва, ул. 1-я Фрезерная, д. 2/1, корп. 2

ИНН 7709307370/КПП 772101001

телефон +7 (495) 925-88-87, факс +7 (495) 229-28-96,

эл. почта: tender@weber.ru

Заказчик: Акционерное общество «Серовский механический завод»

(АО «СМЗ»)

Место нахождения: 624981 г. Серов, ул. Агломератчиков, д. 10

Почтовый адрес: 624981 г. Серов, ул. Агломератчиков, д. 10

Номер контактного телефона: +7(34385)937-90

Адрес электронной почты: mts@serovmp.ru

Ответственное должностное лицо заказчика:

Бирюкова Анастасия Витальевна

Специализированная организация: Общество с ограниченной ответственностью

«РТ-Комплекстимпекс» (ООО «РТ-Комплекстимпекс»)

Место нахождения: 119048 г. Москва, ул. Усачева, д. 24

Почтовый адрес: 115230 г. Москва, 1-й Нагатинский пр-д, д. 10

Контактное лицо: Рыбин Алексей Витальевич

Номер контактного телефона: +7(495)8255050

Адрес электронной почты: avrybin@rt-ci.ru

Жалоба

на действия (бездействие) заказчика, закупочной комиссии,
специализированной организации при размещении заказа для нужд
Акционерного общества «Серовский механический завод» (АО «СМЗ»).

Наименование Заказчика, контактная информация:

Наименование: Акционерное общество «Серовский механический завод» (АО «СМЗ»)

Место нахождения: 624981 г. Серов, ул. Агломератчиков, д. 10

Почтовый адрес: 624981 г. Серов, ул. Агломератчиков, д. 10

Номер контактного телефона: +7(34385)937-90

Адрес электронной почты: mts@serovmp.ru

Ответственное должностное лицо заказчика:

Бирюкова Анастасия Витальевна

Наименование Специализированной организации, контактная информация:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «РТ-Комплектимпекс» (ООО «РТ-Комплектимпекс»)

Место нахождения: 119048 г. Москва, ул. Усачева, д. 24

Почтовый адрес: 115230 г. Москва, 1-й Нагатинский пр-д, д. 10

Контактное лицо: Рыбин Алексей Витальевич

Номер контактного телефона: +7(495)8255050

Адрес электронной почты: avrybin@rt-ci.ru

Сведения о закупочной комиссии:

Председатель закупочной комиссии: Минибаев С.М.

Члены закупочной комиссии:

- Благов А.Е.
- Пестов А.С.
- Кирсанова С.В.
- Горчаков П.А.
- Атрехалин А.Н.

Секретарь закупочной комиссии: Бирюкова А.В.

Участник закупки:

Наименование: Общество с ограниченной ответственностью «ВЕБЕР КОМЕХАНИКС» (ООО «ВЕБЕР КОМЕХАНИКС»)

ИНН 7709307370/КПП 772101001

Место нахождения: 109202, г. Москва, ул. 1-я Фрезерная, д. 2/1, корп. 2

Почтовый адрес: 109202, г. Москва, ул. 1-я Фрезерная, д. 2/1, корп. 2

Телефон: +7 (495) 925-88-87, **факс:** +7 (495) 229-28-96

Адрес электронной почты: tender@weber.ru

Обжалуемая закупка:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Электронный аукцион проводился на сайте электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»: <https://www.sberbank-ast.ru/>

Извещение и документация о проведении открытого аукциона в электронной форме были размещены на официальном сайте 19.12.2016г.,

Срок окончания подачи заявок на участие: 09.01.2017 в 12:00

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Электронный аукцион

Реестровый номер: 0462100002916000001

Наименование предмета электронного аукциона: Право заключения контракта на поставку, монтаж и пуско-наладку, ввод в эксплуатацию автоматизированных линий по производству деталей «Изделие - 100», «Изделие -125»: «Подготовка под обжим, «Чистовое обтачивание», «Обтачивание ЦУ» для нужд АО «СМЗ».

Начальная (максимальная) цена контракта: 523 927 242 (Пятьсот двадцать три миллиона девятьсот двадцать семь тысяч двести сорок два) рубля 00 коп.

Обжалуемые действия (бездействие) заказчика, закупочной комиссии, специализированной организации при размещении заказа для нужд Акционерного общества «Серовский механический завод» (АО «СМЗ»).

Заказчик, закупочная комиссия, специализированная организация своими действиями (бездействиями) нарушили требования законодательства о контрактной системе по основаниям, изложенным в жалобе.

Доводы жалобы

1. Извещение о проведении электронного аукциона должно содержать определенную информацию. Таковы формальные требования ст. 42, ч. 5 ст. 63 Закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон № 44-ФЗ)

Согласно п.7 ч.5 ст.63 Закона № 44-ФЗ, в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в статье 42 настоящего Федерального закона, указываются: условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В извещении не установлен запрет на выполнение работ, оказание услуг турецкими компаниями о закупке в нарушении п.7 ч.5 ст.63 ФЗ №44 и Постановления Правительства РФ от 29.12.2015 года № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено» установлен запрет на «выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики с 1 января 2016 года.

Однако в извещении о проведении электронного аукциона, заказчик устанавливает следующее:

Условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами

Информация отсутствует

Не указано в соответствии с каким документом (Название документа), частью, пунктом установлено требование. В связи с чем считаем, что данный запрет не установлен.

Таким образом, заказчик допустил нарушения ч. 5 ст. 63 Закона № 44-ФЗ.

2. Согласно сведениям, представленным на портале закупок, извещение о проведении электронного аукциона размещено 19.12.2016г. Срок начала подачи заявок на участие установлен этим же днем, т.е. 19.12.2016г.

Законом о контрактной системе не установлены требования к порядку установления даты начала подачи заявок, поэтому, руководствуясь положениями части 1 статьи 2 Закона №44-ФЗ, согласно которой законодательство РФ о контрактной системе в сфере закупок основывается, в том числе, на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, обратимся к положениям гражданского законодательства.

В силу статьи 191 Гражданского кодекса РФ *течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.*

Таким образом, размещая извещение о проведении электронного аукциона от 19.12.2016г., началом срока для подачи заявок необходимо считать 20.12.2016. Следовательно, заказчиком при определении сроков допущено нарушение, и срок начала подачи запросов на разъяснение документации определен не в соответствии со статьей 65 Закона №44-ФЗ.

3. В Извещении в разделе контактная информация не указаны адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика. Вышеизложенная информация указана только в отношении специализированной организации и не совпадает со сведениями, изложенными в п. 2.1. раздела 2 Документации об электронном аукционе.

Согласно пункту 1 статьи 42 Закона №44-ФЗ Заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено Законом №44-ФЗ. В извещении об осуществлении закупки должно содержаться, в том числе наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, ответственное должностное лицо заказчика, специализированной организации.

4. Наименование объекта закупки, указанное в извещении, отличается от наименования предмета закупки, указанном в проекте контракта (предмет контракта), в части проведения обучения персонала заказчика.

В силу пункта 2 статьи 42 Закона №44-ФЗ в извещении об осуществлении закупки должна содержаться следующая информация: краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных статьей 33 Закона №44-ФЗ, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования

Согласно п.1. ст. 34 Закона №44-ФЗ «Контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки...».

5. В п.11 Информационной карты Заказчик предусмотрел увеличение количества поставляемого товара в соответствии с ч. 18 ст. 34 Закона № 44-ФЗ.

Считаем, что заказчик не вправе увеличить цену контракта в соответствии с частью 18 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, если в соответствии условиями осуществления закупки (одним лотом) предусмотрена закупка разноименных товаров, работ, услуг (т.е. содержится несколько позиций товара). Порядок определения цены единицы товара при увеличении количества поставляемого товара не предусматривает увеличение количества товара по отдельным (нескольким) позициям (товаров с разными наименованиями). Увеличивать количество (и, соответственно, цену) товара можно только при целевой закупке конкретного товара. Т.е. если поделить цену контракта на количество товара по всем позициям (разноименного товара), то получится, что у всех позиций товара одна цена. В то время как на самом деле у одного товара цена может быть выше, а у другого ниже, полученной при таком делении. Поэтому, полагаем, что порядок определения цены единицы товара при увеличении количества поставляемого товара не предусматривает увеличение количества товара по отдельным позициям (разноименного товара, т. е. товаров с разными наименованиями).

Также, следует отметить, что аналогичная позиция отражена в ПИСЬМЕ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ от 03.02.2015 № Д28и-246. «... Согласно части 18 статьи 34 Закона № 44-ФЗ при заключении контракта заказчик, по согласованию с участником закупки, с которым в соответствии с Законом № 44-ФЗ заключается контракт, вправе увеличить количество поставляемого товара на сумму, не превышающую разницы между ценой контракта, предложенной таким участником, и начальной (максимальной) ценой контракта (ценой лота), если это право заказчика предусмотрено конкурсной документацией, документацией об аукционе. При этом цена единицы товара не должна превышать цену единицы товара, определяемую как частное от деления цены контракта, указанной в заявке на участие в конкурсе или предложенной участником аукциона, с которым заключается контракт, на количество товара, указанное в извещении о проведении конкурса или аукциона.

Таким образом, заказчик не вправе увеличить цену контракта в соответствии с частью 18 статьи 34 Закона № 44-ФЗ, если контрактом предусмотрена закупка разноименных товаров, работ, услуг.

6. При обосновании начальной (максимальной) цены контракта (приложение №4 к документации) Заказчик использовал индекс изменения стоимости согласно Письму Минстроя России № 17269-ХМ/09 от 03.06.2016 г на 2 квартал 2016 года,

при этом на момент утверждения Документации, Письмом Министра России от 27.09.2016 N 31523-ХМ/09 были сообщены индексы изменения сметной стоимости строительно-монтажных и пусконаладочных работ, индексы изменения сметной стоимости проектных и изыскательских работ и иные индексы на 3 квартал 2016 года, что нарушает принципы, установленные ст. 34. БК РФ.

7. Считаем, что Заказчик нарушил требования статьи 22 Закона №44-ФЗ, так как выбрал не тот метод определения начальной максимальной цены контракта. Согласно части 6 статьи 22 Закона №44-ФЗ должен был быть использован метод сопоставления рыночных цен: *«Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Использование иных методов допускается в случаях, предусмотренных частями 7 - 11 настоящей статьи.»*

В данной закупке Заказчик выбрал проектно-сметный метод, но этот метод применяется в определении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), согласно части 9 статьи 22 Закона №44-ФЗ, только на:

1) строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства на основании проектной документации в соответствии с методиками и нормативами (государственными элементными сметными нормами) строительных работ и специальных строительных работ, утвержденными в соответствии с компетенцией федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, или органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 28.12.2013 N 396-ФЗ)

2) проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, за исключением научно-методического руководства, технического и авторского надзора, на основании согласованной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, проектной документации на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия и в соответствии с реставрационными нормами и правилами, утвержденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.

9.1. Проектно-сметный метод может применяться при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений.

8. Считаем, что в документации электронного аукциона (Приложение №3 Техническое задание), к товарам на стр. 9, стр 16, стр 23 Технического задания, не

были установлены показатели, позволяющие определить соответствиекупаемых товаров установленным заказчиком требованиям, тем самым нарушив требования ч.2 ст. 33 Закона №44-ФЗ: «2. Документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствиекупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.»

Климатическая упаковка	да
Масло для первичной заправки автоматической смазки	В объеме необходимом для первоначального пуска
Масло для первичной заправки гидростанции	
Смазочно-охлаждающая жидкость (СОЖ)	
Запасные части к станку (комплект ремней, фильтров, кнопок и светодиодов)	да

9. Заказчик в разделе 6 Технического задания (стр.26) установил требования к серийному производству оборудованию, тем самым нарушив, требования ч. 3 ст. 33 Закона №44-ФЗ: «Не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.»

10. Считаем, что Заказчик, не указав в п.6.1.6 Технического задания фразу «или эквивалент» по отношению к специализированному чугуну класса «Mechanite», нарушил требования ч. 1 ст. 33 Закона №44-ФЗ: «...обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент" ...»

11. Упоминание в п.6 Информационной карты документации электронного аукциона названия инвестиционного проекта в рамках федеральной целевой

программы, является нарушением требований Закона РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 08.03.2015) "О государственной тайне", что косвенно ведет, согласно части 1 статьи 2 Закона №44-ФЗ, и к нарушению норм и положений Закона №44-ФЗ.

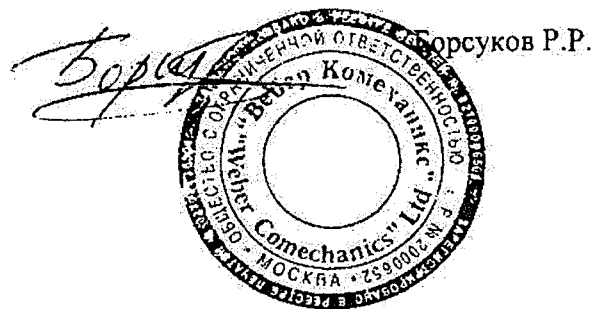
ПРОШУ:

1. Приостановить осуществление закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной.
3. Признать документацию об электронном аукционе не соответствующей законодательству о контрактной системе.
4. Отменить все протоколы настоящей закупки.
4. Выдать предписание об устранении нарушений.
5. Провести внеплановую проверку Заказчика на наличие фактов нарушения законодательства о контрактной системе.
6. Привлечь к административной ответственности виновных лиц.
7. По результатам рассмотрения жалобы просим сообщить в наш адрес с направлением решения и предписания.

Приложения:

1. Документация по открытому аукциону в электронной форме.
2. Протокол № 0462100002916000001-3 от 18.01.2017 г.
3. Документы, подтверждающие полномочия Генерального директора.

Генеральный директор



Решение № 1
Учредителя Общества с ограниченной ответственностью
«Вебер Комеханикс»
«Weber Comechaniks» Ltd

«05» апреля 2000г.

г.Москва

Я, Гражданин Российской Федерации Борсуков Рудольф Рудольфович паспорт: № 45 98 296432, выдан ОВД «Чертаново-Северное» г. Москвы 08.07.1999г., код подразделения 772-006, являюсь Учредителем Общества с ограниченной ответственностью «Вебер Комеханикс».

Постановляю:

1. Создать Общество с ограниченной ответственностью «Вебер Комеханикс» по адресу (место нахождения Общества): 109004, г.Москва, ул. Николаямская, д.49, стр.1 (Основание размещения – договор аренды с ЗАО «Лесторг»).
2. Общество создается для осуществления следующих видов деятельности:
 - ✓ Продажа медицинского оборудования;
 - ✓ Продажа фармакологических средств и препаратов медицинского назначения;
 - ✓ Продажа промышленного оборудования;
 - ✓ Внешнеэкономическая деятельность в соответствии с действующим законодательством РФ;
 - ✓ Консультационные услуги по вопросам технического обслуживания оборудования;
 - ✓ Маркетинговые услуги;
 - ✓ Инжиниринг;
 - ✓ Посреднические услуги;
 - ✓ Торгово-снабженческая деятельность;
 - ✓ Транспортные услуги;
 - ✓ Организация и проведение выставок, выставок продаж, ярмарок, торгов.

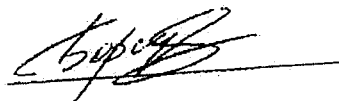
Предметом деятельности Общества может являться любая другая деятельность, не противоречащая действующему законодательству РФ.

Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется Федеральными законами и законами г.Москвы, Общество может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии).

3. Определить Уставный капитал Общества с ограниченной ответственностью «Вебер Комеханикс» в размере 8400 (Восемь тысяч четыреста) рублей.
4. Утвердить Устав Общества с ограниченной ответственностью «Вебер Комеханикс».
5. Обязанности Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «Вебер Комеханикс» возлагаю на себя.
6. Утвердить эскиз круглой печати Общества с ограниченной ответственностью «Вебер Комеханикс» (эскиз прилагается).

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Рудольф Рудольфович
Борсуков



101

3

102

ПРОТОКОЛ № 1
Общего собрания участников
ООО «Вебер Комеханикс»

Присутствовали:

Участники (учредители):

- Гражданин Российской Федерации **БОРСУКОВ Рудольф Рудольфович**, зарегистрирован по адресу: 117525 г. Москва ул. Чертановская дом 16, корпус 1, кв. 251 – 50% голосов;

- Гражданин Республики Беларусь **РЫЖИКОВ Егор Николаевич** зарегистрирован: Республика Беларусь, 220100 г. Минск, ул. М.Богдановича, д.147 кв.136)– 50% голосов;

Кворум соблюден – 100 % голосов.

Председательствующий – Борсуков Р.Р.

Секретарь – Рыжиков Е.Н.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О продлении полномочий Генерального директора ООО «Вебер Комеханикс» Борсукова Р.Р.

По первому вопросу:

Слушали:

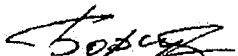
Г-на **РЫЖИКОВА Е.Н.**: в соответствии с п. 9.15. Устава ООО «Вебер Комеханикс» Генеральный директор назначается Общим собранием участников на неопределенный срок. В соответствии с Протоколом № 2 от 04.04.2005г. 04 апреля 2010 года истекает срок полномочий Генерального директора Борсукова Р.Р., назначенного на должность Решением № 1 учредителя от 05.04.2000г. Продлить полномочия Генерального директора ООО «Вебер Комеханикс» с 05 апреля 2010 года на неопределенный срок.

ПОСТАНОВИЛИ:


Продлить полномочия Генерального директора ООО «Вебер Комеханикс» с 05 апреля 2010 года на неопределенный срок.

Голосовали: «за» - единогласно.

Председатель собрания

 Борсуков Р.Р.

Секретарь собрания

 РЫЖИКОВ Е.Н.