

Куда: Управление Федеральной анти-
монопольной службой по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

Московское УФАС

Рег. номер 3309

Зарегистрирован 27.01.2017



26.01.2017г. № 15/34
на № _____ от _____

Жалоба на действия заказчика на поло-
жения документации

Жалоба

1. **Заказчик:** Межрегиональный коммерческий банк развития связи и информа-
тики (публичное акционерное общество) ПАО АКБ «Связь-Банк»; ОГРН
1027700159288; ИНН 7710301140; КПП 775001001; Адрес (место нахождения)
105066, г. МОСКВА, ул. НОВОРЯЗАНСКАЯ, дом 31/7, корпус 2; Почтовый адрес:
105066, г. Москва, ул. Новорязанская, д. 31/7, корп. 2; Адрес организации в сети Ин-
тернет <http://www.sviaz-bank.ru>; Контактное лицо: Назарова Юлия Владимировна;
Контактный адрес электронной почты tender@sviaz-bank.ru; Телефон: 7-495-5000042;
Факс не указан заказчиком.
2. **Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью
«ОРЕОЛ ЧИСТОТЫ»; Местонахождение (юридический и почтовый адрес):
129515, г. Москва, ул. Академика Королева, д. 13, стр. 1, пом. V, ком. 23; ИНН
7717797304; КПП 771701001; ОГРН 5147746232981; Контактное лицо: Загорска
Юлия Сергеевна. Электронная почта Zagorskaya@facilicom.ru. Телефон: +7 (903) 248-
68-27, факс не используем в хоз. деятельности.
3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении
закупки:** www.zakupki.gov.ru; <http://www.roseltorg.ru>
4. **Номер извещения:** № 31604491430.
5. **Наименование закупки:** Запрос предложений в электронной форме на право за-
ключения договора на оказание услуг по управлению объектом недвижимости, рас-
положенным по адресу: г. Москва, ул. Новорязанская, д. 31/7, корпуса 1, 2, 5, 12, 13,
6. **Дата опубликования извещения:** 14.12.2016г.

Дата опубликования протокол рассмотрения заявок: 24.01.2016г.

7. Доводы жалобы:

Наша компания являлась участником закупки №31604491430 от 14.01.2016г. на
«право заключения договора на оказание услуг по управлению объектом недвижи-
мости, расположенным по адресу: г. Москва, ул. Новорязанская, д. 31/7, корпуса 1, 2,
5, 12, 13, ». Заявка была зарегистрирована 22.01.2016 г. под номером 5.

По результатам рассмотрения заявок на участие ООО «ОРЕОЛ ЧИСТОТЫ» было
признано - Участником, соответствующим требованиям, установленным в Докумен-

тации и подавшим Заявку на участие в закупке, соответствующий требованиям и условиям, установленным в Документации.

По результатам оценки и сопоставления Заявок на участие в закупке ООО «ОРИОЛ ЧИСТОТЫ» по подкритерию «Общая площадь помещений, находящихся в управлении Участника по договорам аналогичным предмету Закупки, заключенным за период 2013-2016 гг.» (далее подкритерий - Rci/1) было присвоено – 0 баллов. В результате чего ООО «ОРИОЛ ЧИСТОТЫ» заняло в рейтинги заявок второе место.

Причиной такой оценки по подкритерию Rci/1 участнику закупки ООО «ОРЕОЛ ЧИСТОТЫ» послужило следующее основание: участнику ООО «ОРЕОЛ ЧИСТОТЫ» не засчитаны площади объектов, указанных в Справке, т.к. из предоставленного документа невозможно определить являются ли заявленные договоры аналогичными предмету Закупки, в связи с тем, что «Справка об общей площади помещений, находящихся в управлении Участника закупки по договорам аналогичным предмету Закупки, заключенным за период 2013-2016 гг.» (далее – Справка), заполнена не в соответствии с формой, являющейся приложением № 10 к Документации (в столбце № 2 не указан предмет контракта (договора).

Считаем действия заказчика по оценки заявки без учета площади объектов, указанных в Справке незаконными и необоснованными.

Считаем, что заявка была подана в полном соответствии с требованиями заказчика и аукционной документации.

А) Согласно подпункту 7 пункту 20.1. Заказчиком установлены кроме прочего требование к Участникам закупки о необходимости предоставление документов, заполненных в соответствии с прилагаемыми к Документации формами. При этом согласно примечанию к пункту 20.1 Документации, при не предоставлении Участником указанных документов в составе Заявки или предоставлении документов, заполненных не в соответствии с прилагаемой формой, Заказчик вправе отклонить такую Заявку от участия в Закупке.

В соответствии с пунктом 24 Документации (Порядок рассмотрения, оценки и сопоставления Заявок на участие в закупке) Заказчик вправе отклонить Заявку на участие в закупке на любом этапе проведения Закупки при установлении факта: предоставление документов, не соответствующих требуемой форме, а Участники, предоставившие в Заявках документы, соответствующие предъявляемым требованиям, указанным в настоящей Документации, допускаются до оценки и сопоставления Заявок, в соответствии с методикой.

Вместе с тем, участник ООО «ОРИОЛ ЧИСТОТЫ» по результатам рассмотрения заявки на участие ООО «ОРЕОЛ ЧИСТОТЫ» было признано - Участником, соответствующим требованиям, установленным в Документации и подавшим Заявку на участие в закупке, соответствующий требованиям и условиям, установленным в Документации и допущен к участию в закупке.

Таким образом, допуская ООО «ОРЕОЛ ЧИСТОТЫ» к участию в закупке, заказчик тем самым признал его Заявку соответствующий требованиям и условиям, установленным в Документации и допущен к участию в закупке, в том числе и представленную ООО «ОРЕОЛ ЧИСТОТЫ» Справка об общей площади помещений, находящихся в управлении Участника закупки по договорам аналогичным предмету Закупки, заключенным за период 2013-2016 гг.», заполненной в соответствии с формой, являющейся приложением № 10 к Документации. В противном случае, заявка ООО «ОРИОЛ ЧИСТОТЫ» надлежало отклонить от участия в закупке.

В) Кроме того, из самой формы справки «Справки об общей площади помещений, находящихся в управлении Участника закупки по договорам аналогичным предмету

Закупки за период 2013-2016 гг. следует, что в данной справке может содержаться информация исключительно о договорах по аналогичному предмету закупки и не какие другие. При этом, в соответствии с пунктом 23 Документации под аналогичными понимаются договоры на оказание услуг по управлению объектами недвижимости и/или техническое обслуживание объектов недвижимости: бизнес-центров класса Б+ и выше, торговых, офисных и торгово-офисных центров.

В составе заявки Заявителя представлены документ по форме приложения № 10 к документации содержащие сведения об общей площади помещений, находящихся в управлении Участника закупки по договорам аналогичным предмету Закупки, заключенным за период 2013-2016 гг.

Сведения, содержащиеся в Справке соответствуют действительности.

Каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленных в них сведений в контексте ч. 5 ст. 10 ГК РФ (в силу которой добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются) у заказчика не имелось.

В любом случае, Заказчик имел возможность запросить у ООО «ОРИОЛ ЧИСТОТЫ» дополнительные документы в подтверждение того, что указанные в Справке договора являются аналогичными предмету закупки, однако указанным правом не воспользовался и допустил Участника к Закупке.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Статьей 3 ФЗ «О закупках отдельными видами юридических лиц» участник закупки вправе обжаловать в судебном порядке действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг.

В данном случае права заявителя нарушены в связи с незаконностью действия заказчика. Фактически были ограничены права истца на его дальнейшее участие в торгах, что привело к устранению конкуренции между участниками закупки.

В соответствии со ст. 17 ФЗ Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

С) Детально изучив Документацию, были выявлены следующие нарушения: в пункте 20.1. Документации о проведении Запроса предложений в электронной форме кроме прочего, установлены следующие требования к Участникам закупки:

- Наличие у участника положительной репутации (отсутствие отрицательной информации об Участнике в службе безопасности Заказчика, подтверждается по результатам проверки репутации Участника службой безопасности Заказчика) п.9 Документации.

Вместе с тем, из Документации не представляется возможным определить, что Заказчиком подразумевается под «положительной репутацией» и «отрицательной информации об участнике».

Таким образом, установление вышеуказанных требований противоречит пункту 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках, что нарушает требования части 1 статьи 2, пункта 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Кроме того, установление указанного требования ограничивает круг потенциальных участников Запроса предложений, а также соответствие указанному требованию зависит от волеизъявления третьего лица (службы безопасности Заказчика), что противоречит, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает части 1 статьи 2 Закона о закупках.

В пункте 23 Документации установлено, что у участника должна иметься система менеджмента качества деятельности (ISO 9001:2008). В подтверждение наличия системы менеджмента качества деятельности, в составе заявки представляет соответствующие документы, а именно сертификат соответствия системы менеджмента качества по стандарту ISO 9001:2008 в виде отсканированной в цвете копии оригинала или копии, заверенной печатью и подписью уполномоченного лица Участника.

Вместе с тем, из Документации не представляется возможным предоставить и иные документы, подтверждающие введение на предприятии собственной системы менеджмента качества деятельности по предмету закупки, а именно: распоряжение, приказ, иной организационно-распорядительный акт, подтверждающий введение на предприятии собственной системы менеджмента качества, в том числе ГОСТы.

Таким образом, заказчиком допущены нарушения требований п. 4 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, поскольку указанные требования влекут ограничение допуска к участию в закупке.

Считаем незаконным определение срока направления запроса участниками закупки о разъяснениях документации в формулировке "полученные не позднее, чем за 4 (Четыре) календарных дня до даты окончания подачи Заявок. Не позднее чем в течение 3 (Трех) календарных дней со дня предоставления указанных разъяснений". По мнению заявителя жалобы, указанная формулировка не позволяет определить как дату начала, так и окончания предоставления разъяснений.

Согласно требованиям п. 10 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны формы, порядок, дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

Таким образом, требованиями п. 21 Документации в нарушение п. 10 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ не определена дата начала и дата окончания срока предоставления участникам закупки разъяснений положений документации о закупке.

На основании изложенного, просим:

1. Признать жалобу ООО «ОРИОЛ ЧИСТОТЫ» на действия Заказчика обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика при проведении Закупки нарушение ч. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ, признать факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", выразившегося в создании преимущественных условий участникам закупок.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона.

Приложения в копиях:

1. Извещение о проведении закупки;
2. Документация;
3. Заявка ООО «ОРИОЛ ЧИСТОТЫ» на участие в закупке;

4. Документы к заявке на участие в закупке.
5. Протокол рассмотрения, оценки, сопоставления заявок и подведения итогов.

Директор

ООО «ОРИОЛ ЧИСТОТЫ»



Е.А. Чернышева.