



ТЕХНОТОРГ

АНТИКОРРОЗИОННАЯ ИЗОЛЯЦИОННАЯ ЗАЩИТА МЕТАЛЛА

Общество с ограниченной ответственностью
"ТехноТорг"

ИНН/КПП 7701902183/770101001

105094, г. Москва, Набережная Семеновская
д. 2/1, стр. 1, помещение VII, офис 1.

тел./факс 8 (495) 280-37-29

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

**Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «ТехноТорг»
(ОГРН 5107746061253; ИНН/КПП
7701902183/770101001)**

Место нахождения: 105094, г. Москва,
Набережная Семеновская д. 2/1, стр. 1,
помещение VII, офис 1.

Телефон/факс: 8 (499)280-37-29

Электронная почта:
manager@technotorg.info

**Заказчик/Организатор: федеральное
государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования «Московский
физико-технический институт
(государственный университет)»
(ОГРН 1027739386135; ИНН
5008006211; КПП 772701001**

Юридический адрес: 117303, г. Москва,
ул. Керченская, д. 1 «А», корп. 1

Почтовый адрес: 141700,
Московская обл., г. Долгопрудный,
Институтский пер., д. 9

Телефон: (495) 408-7744

Электронная почта:
zakupki@mail.mipt.ru

Контактное лицо: Вехова Наталья
Викторовна

**Официальный сайт для размещения
информации о размещении заказов:
www.zakupki.gov.ru**

Адрес электронной торговой

площадки: www.roseltorg.ru

Вид конкурса: открытый конкурс в электронной форме.

К16-009: Поставка мебели в общежитие для иногородних студентов МФТИ. (код ОКПД2 31.01.12, код ОКВЭД2 31.01).

Номер конкурса: К16-009.

Конкурс состоит из 1 (одного) лота.

Обжалуемая закупка: Поставка мебели в общежитие для иногородних студентов МФТИ. (код ОКПД2 31.01.12, код ОКВЭД2 31.01). Номер конкурса К16-009.

Номер извещения на сайте www.zakupki.gov.ru: 31604564769

Дата размещения извещения: 23.12.2016 (МСК)

Дата размещения текущей редакции извещения: 28.12.2016 (МСК)

Способ закупки: Открытый конкурс в электронной форме

Наименование закупки: Поставка мебели в общежитие для иногородних студентов МФТИ

Обжалуемые действия: создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом. (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», п.п. 2 и 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

**ЖАЛОБА
НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ ПО
РАССМОТРЕНИЮ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ К16-009**

18.01.2017 года закупочная комиссия по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе К16-009 приняла решение о допуске участников в открытом конкурсе К16-009. Согласно протоколу №К16-009/2 от 18.01.2017 г. шести участникам конкурса было отказано в допуске к участию в конкурсе. Всего было подано семь заявок. По нашему мнению, при рассмотрении заявок участников, конкурсной комиссией по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе №К16-009 были нарушены положения статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также нормы пунктов 2 и 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции), а именно Обществу с ограниченной ответственностью «Снаб Технолоджи» были созданы преимущественные условия участия, в том числе путем доступа к информации.

Закупка проведена в соответствии с: Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В действиях закупочной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе К16-009 усматриваются нарушения действующего законодательства по следующим доводам:

1. Пункт 7.2.2.7 Положения о закупке товаров, работ, услуг федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский физико-технический институт (государственный университет)», Утвержденное Наблюдательным советом Протоколом от 11 марта 2014 г. № 2, введенное в действие 12 марта 2014 г. приказом по МФТИ от 11 марта 2014 г. № 175-1а (далее – Положение о закупке товаров, работ, услуг) предусматривает, что **в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в конкурсе подана только одна заявка на участие в конкурсе или не подана ни одна заявка на участие в конкурсе, конкурс признается несостоявшимся.** В случае, если конкурсной документации предусмотрено два и более лота, конкурс признается несостоявшимся только в отношении тех лотов, в отношении которых подана только одна заявка на участие в конкурсе или не подана ни одна заявка на участие в конкурсе.

Пункт 7.2.4.4. Положения о закупке товаров, работ, услуг гласит, что в случае, если на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе **принято решение об отказе в допуске к участию в конкурсе всех участников закупки, подавших заявки на участие в конкурсе, или о допуске к участию в конкурсе и признании участником конкурса только одного участника закупки, подавшего заявку на участие в конкурсе, конкурс признается несостоявшимся.**

Однако, пунктом 7.2.4.5. Положения о закупке товаров, работ, услуг установлено, что в случае, если конкурс признан несостоявшимся и только один участник закупки, подавший заявку на участие в конкурсе, признан участником конкурса, Заказчик передает такому участнику конкурса проект договора, который составляется путем включения условий исполнителя договора, предложенных таким участником в заявке на участие в конкурсе, в проект договора, прилагаемый к конкурсной документации. При этом участник закупки не вправе отказаться от заключения договора.

Таким образом, вышеуказанные пункты Положения о закупке товаров, работ, услуг противоречат друг другу. Данный механизм заключения договора с единственным допущенным участником конкурса позволяет Заказчику создавать преимущественные условия для того участника, с которым он вступил в сговор и передал заранее необходимую информацию. А именно, что заявка единственного допущенного участника совпадает идентично с требованиями, установленными в Конкурсной документации и в Техническом задании. Рассмотрим более подробно данный механизм сговора в пункте 2 настоящей Жалобы.

Подпункт 2 пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусматривает, что создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений **преимущественных условий** участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Согласно подп. 2 ч. 1 ст. 3 Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, **отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

2. Согласно п. 3.5.2 Документации об открытом конкурсе в электронной форме (Далее – документация), характеристики поставляемого товара должны быть не ниже, указанных в Разделе 4 «Требования к предмету конкурса» (Техническое задание). Подача заявки на участие в конкурсе с характеристиками (потребительскими свойствами) ниже требований настоящей документации о конкурсе, являются риском участника закупки, подавшего такую заявку, и основанием отказа в допуске такому участнику закупки к участию в конкурсе.

В Протоколе №К16-009/2 от 18.01.2017 г. указано что ООО «ТехноТорг» не допущено к участию в конкурсе по следующим причинам:

- не соответствие требованиям технического задания в п.п. 2, 5.6, 18.
- нет конкретного предложения Участника о модели электрической плиты.
- в качестве возможного опыта исполнения договоров сопоставимых с предметом Конкурса характера и объема (поставка и монтаж (сборка, установка) мебели) можно учитывать только договора на поставку материалов на общую сумму 138122039,67 руб., но нет возможности оценить предмет поставки ввиду отсутствия копии договора. Отсутствуют первые и последние листы.

Однако, согласно п. 2 Технического предложения ООО «ТехноТорг» от 23 декабря 2016 г. №К16-009 (Форма 3) ООО «ТехноТорг» предложило поставить

мебель не ниже характеристик, указанных в п.2 Технического задания. Все предложения по конкретным характеристикам имеются.

П. 2 Технического задания содержит следующие требования:

Наименование: Стул металлический.

Технические характеристики:

Размер: 525мм ± 10 мм х 570 мм ± 20 мм х 800 мм ± 40 мм

Высота от пола до сидения - не менее 485 мм не более 490 мм; высота спинки – не менее 340 мм не более 350 мм.

Комфортные сиденье и спинка.

Металлическая сварная рама.

Специальные заглушки, обеспечивающие надежное штабелирование.

Материал: Экокожа Dollaro (или эквивалент) со следующими показателями:

1. Состав: хлопок 30%; полиуретан 70%.
2. Воздухопроницаемость – не менее 54мл/см² час (ГОСТ 938.18-70)
3. Паропроницаемость – не менее 1,3 мг/см² час (ГОСТ 22900)
4. Гидроскопичность – не менее 6% (ГОСТ 8971-78)
5. Устойчивость к истиранию – не менее 55000 циклов (тест BS 5690 Мартиндейла)
6. Устойчивость к изгибу – не менее 210000 циклов (ГОСТ 8978).
7. Цветоустойчивость к свету – 4 балла (хорошо) (тест ASTM-D-3597).
8. Сигаретный тест – пройден по ISO 8191/188.
9. Цвет по RAL – 7012.

П. 2 Технического предложения ООО «ТехноТорг» от 23 декабря 2016 г. №К16-009 (Форма 3) содержит следующее предложение:

Наименование: Стул металлический.

Технические характеристики:

Размер: 530 мм х 590 мм х 825 мм ± 40 мм

Высота от пола до сидения - не менее 485 мм; высота спинки – не менее 340 мм.

Комфортные сиденье и спинка.

Металлическая сварная рама.

Специальные заглушки, обеспечивающие надежное штабелирование.

Материал: Экокожа Dollaro (или эквивалент) со следующими показателями:

1. Состав: хлопок 30%; полиуретан 70%.
2. Воздухопроницаемость – не менее 54мл/см² час (ГОСТ 938.18-70)
3. Паропроницаемость – не менее 1,3 мг/см² час (ГОСТ 22900)
4. Гидроскопичность – не менее 6% (ГОСТ 8971-78)
5. Устойчивость к истиранию – не менее 55000 циклов (тест BS 5690 Мартиндейла)
6. Устойчивость к изгибу – не менее 210000 циклов (ГОСТ 8978).
7. Цветоустойчивость к свету – 4 балла (хорошо) (тест ASTM-D-3597).
8. Сигаретный тест – пройден по ISO 8191/188.
9. Цвет по RAL – 7012.

П.5.6 Технического задания содержит следующие требования:

Наименование: Шкаф навесной однодверный.

Технические характеристики:

Размер 440 мм ± 10 мм x 310 мм ± 10 мм x 840 ± 10 мм. Остальные требования к параметрам идентично совпадают с п. 5.6 Технического предложения ООО «ТехноТорг» от 23 декабря 2016 г. №К16-009 (Форма 3).

П. 5.6 Технического предложения ООО «ТехноТорг» от 23 декабря 2016 г. №К16-009 (Форма 3) содержит следующее предложение:

Наименование: Шкаф навесной однодверный.

Технические характеристики:

Размер 450 мм x 320 мм x 720 мм. Остальные требования к параметрам идентично совпадают с п. 5.6 Технического задания.

П.18 Технического задания содержит следующие требования:

Наименование: Локер.

Технические характеристики:

Размеры не менее 740 мм x 390 мм x 1890 мм и не более 760 мм x 410 мм x 1910 мм. Остальные требования к параметрам идентично совпадают с п. 18 Технического предложения ООО «ТехноТорг» от 23 декабря 2016 г. №К16-009 (Форма 3).

П. 18 Технического предложения ООО «ТехноТорг» от 23 декабря 2016 г. №К16-009 (Форма 3) содержит следующее предложение:

Наименование: Локер.

Технические характеристики:

Размеры: 750 мм x 450 мм x 1900 мм. Остальные требования к параметрам идентично совпадают с п. 18 Технического задания.

Предложенный ООО «ТехТорг» Локер соответствует требованиям Технического задания.

П. 6 Технического задания содержит следующие требования:

Наименование: Плита электрическая ГЕФЕСТ (или эквивалент)

Технические характеристики:

Габаритные размеры 490 мм ± 20 мм x 575 мм ± 25 мм x 820 мм ± 50 мм. Цвет: белый. Экспресс-конфорка – 4 шт.

Варочная поверхность: эмалированная

Класс электробезопасности: I.

Крышка: щиток

Класс энергетической эффективности: B

Полезный объем духовки: не менее 52 литра не более 52,5 литра

Подсветка духовки: одинарная.

Направляющие духовки: штампованные.

Комплектуется ящиком для посуды и принадлежностей

Ножки регулировочные

П. 6 Технического предложения ООО «ТехноТорг» от 23 декабря 2016 г. №К16-009 (Форма 3) содержит следующее предложение:

Наименование: Плита электрическая ГЕФЕСТ (или эквивалент)

Технические характеристики:

Габаритные размеры 500 мм x 60 мм x 820 мм.
Цвет: белый. Экспресс-конфорка – 4 шт.
Варочная поверхность: эмалированная
Класс электробезопасности: I.
Крышка: щиток
Класс энергетической эффективности: В
Полезный объем духовки: не менее 52 литра не более 52,5 литра
Подсветка духовки: одинарная.
Направляющие духовки: штампованные.
Комплектуется ящиком для посуды и принадлежностей
Ножки регулировочные

Вывод:

Характеристики всех предложенных ООО «ТехноТорг» товаров не ниже, указанных в Разделе 4 «Требования к предмету конкурса» (Техническое задание). По нескольким позициям, размеры превышают требуемые на 3-5 мм. Данное превышение незначительно. В Конкурсной документации и в Техническом задании не установлены требования о том, что поставляемая мебель в общежитие для иногородних студентов МФТИ должна быть идентична миллиметр в миллиметр.

В протоколе № К16-009/2 от 18.01.2017 года усматриваются что остальные участники, подавшие заявки на участие в конкурсе не выполнили условия, содержащиеся в Техническом задании, однако в большинстве случаев, закупочная комиссия не указала какие именно пункты Технического предложения участников не соответствуют Техническому заданию.

Из Протокола № К16-009/01 от 13.01.2017 года усматривается, что ООО «Снаб Технолоджи» предложило самую высокую цену Договора – 34 500 000, 00 рублей, с учетом срока поставки в 1 день. Данный объем поставки мебели за один день представляется затруднительным.

Дата и время окончания подачи заявок - 13.01.2017 в 10:00 (МСК). У участников было около двух недель на подачу Заявок. Техническое задание состоит из 23 пунктов, которые включают в себя несколько подпунктов. Количество поставляемой мебели по некоторым позициям – превышает 1600 штук.

Вероятней всего, что абсолютно точное совпадение требованиям Конкурсной документации и соответствие требованиям Технического задания, со сроком поставки в один день при масштабном объеме поставки указывает на сговор Заказчика конкурса с Участником конкурса.

Имеются предположение, что Заказчик конкурса и единственный участник, допущенный к участию в конкурсе изменят дальнейшие сроки поставки мебели на более длительный срок поставки.

3. Согласно пункту 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено

размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Закупочной комиссией по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе К16-009 был принят Протокол №К16-009/2 от 18.01.2017 г., где были объявлены результаты допуска участников к конкурсу.

Следовательно, срок на подачу жалобы истекает 30.01.2017 года.

4. Согласно пункту 3 Письма Федеральной антимонопольной службы от 01.03.2012 года №ИА/6011 «О применении Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Центральный аппарат ФАС России рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчиков при закупке товаров, работ, услуг стоимостью свыше одного миллиарда рублей. Жалобы на действия (бездействие) заказчиков при проведении иных закупок рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения заказчика (в случае если закупка осуществляется филиалом заказчика, жалоба в отношении такой закупки может быть рассмотрена территориальным управлением по месту нахождения филиала заказчика по согласованию с территориальным управлением, на территории деятельности которого находится заказчик).

Таким образом, Управление Федеральной антимонопольной службы по Москве компетентно рассматривать данную Жалобу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

1. Признать настоящую жалобу ООО «ТехноТорг» на действия закупочной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе К16-009 обоснованной.

2. Признать Конкурс К16-009 на поставку мебели для иногородних студентов МФТИ несостоявшимся.

Приложение:

1. Копия Устава Общества с ограниченной ответственностью «ТехноТорг»;
2. Копия Решения №1 Единственного участника Общества с ограниченной ответственностью «ТехноТорг» о назначении Генерального директора от 20.12.2010 года;
3. Копия Решения №4 Единственного участника Общества с ограниченной ответственностью «ТехноТорг» о подтверждении полномочий Генерального директора на новый срок от 18.12.2013 года;
4. Копия выписки из ЕГРЮЛ в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ТехноТорг»;

5. Копия Свидетельства о государственной регистрации в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ТехноТорг» от 27.12.2010 года;
6. Копия Свидетельства о постановке на учет в налоговый орган в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ТехноТорг» от 27.12.2010 года;
7. Приказ о вступлении на должность Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ТехноТорг»;
8. Протокол № 2 о продлении полномочий Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «ТехноТорг».

**Генеральный директор
ООО «ТехноТорг»**



К.А. Жилин