



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Решение по делу № 130

Резолютивная часть решения оглашена 19.01.2017

В полном объеме изготовлено 24.01.2017

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дел о нарушениях законодательства о рекламе (Приказ от 19.08.2016 № 285 в ред. Приказа от 23.09.2016 №320) в составе:

<...> – заместитель руководителя Управления, председатель Комиссии,

<...> – начальник отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией, член Комиссии,

<...> – специалист 1 разряда отдела контроля за соблюдением законодательства о рекламе и недобросовестной конкуренцией, член Комиссии,

при участии:

заявителя – Уральское главное управление Центрального Банка Российской Федерации (Банк России) ОГРН 1037700013020 (620144, г. Екатеринбург, ул. Циолковского, 18) – представители <...> (доверенность № 66 АА 3813147 от 03.08.2016), <...> (доверенность № 66 АА 3652495 от 27.05.2016);

лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения рекламного законодательства:

- ООО «Эффективные системы» ОГРН 1169658025107 (620062, г. Екатеринбург, проспект Ленина, д.97А, оф.125) – представитель <...> (по доверенности б/н от 23.08.2016);

- ООО «Дом рекламы» ОГРН 1026602328763 (620034, г. Екатеринбург, ул. Качканарская, д.17, оф.5) – директор <...> (Решение №2 единственного участника (учредителя) ООО «Дом рекламы» от 29.10.2009);

- ИП <...> – не явилась, сведения о надлежащем уведомлении отсутствуют;

- ИП <...> – не явилась, сведения о надлежащем уведомлении отсутствуют;

рассмотрев в рамках Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (утв. Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, далее – Правила рассмотрения дел), дело № 130, возбужденное по признакам нарушения ч.ч.1, 3 ст.28, п.3 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 130 по признакам нарушения рекламного законодательства возбуждено Определением от 08.11.2016 и назначено к рассмотрению на 13.12.2016. Определением от 13.12.2016 к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлечено ООО «Дом рекламы», рассмотрение дела отложено на 19.01.2017.

Основанием для возбуждения дела № 130, согласно Правил рассмотрения дел, явилось выявление антимонопольным органом при рассмотрении заявления Уральского

главного управления Центрального Банка Российской Федерации (вх. № 01-17802 от 07.11.2016) с жалобой на распространение рекламы ООО «Эффективные системы», а именно, на территории г. Екатеринбурга распространяются рекламные объявления ООО «Эффективные системы» на рекламных стендах «Светлана» (ИП <...>ИНН 660900041195), «Экспресс – реклама» (ИП <...> ИНН 667306108337), ООО «Дом рекламы» (ИНН 6658098846), расположенных на остановочных пунктах: «ул. Серова» (около дома по адресу ул. Щорса д.107) – «пенсионерам» - от 300 000 руб. до 450 000 руб., «на любые цели» - до 650 000 руб. (стенд Экспресс-реклама) – фотоматериалы от 08.09.2016, «пенсионный кредит до 700000 руб (стенд «Светлана») – фотоматериалы от 15.09.2016; «ул. Фрунзе» (по ул. Белинского) - «на любые цели» - до 650 000 руб. (стенд Экспресс-реклама) – фотоматериалы от 07.11.2016; «Федерация профсоюзов» (по ул. Белинского) – «пенсионный кредит от 30 до 500 000», «деньги для работающих граждан» (стенд ООО «Дом рекламы») – фотоматериалы от 14.04.2016, с нарушением ч.1 и ч.13 ст. 28 ФЗ «О рекламе», поскольку, во – первых, реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица – наименование); во-вторых, организации, не обладающие статусом кредитной организации, микрофинансовой организации, кредитного потребительского кооператива, сельскохозяйственного кооператива, ломбарда, а также индивидуальные предприниматели не имеют права осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских кредитов.

В рекламных объявлениях содержатся номера телефонов: 8 (343)288-75-68, 8 (906) 804-2297, 8(967)639-1132, 8-922-124-98-53, 8-343-351-76-63, 8-932-618-63-49, а также ссылка на сайт «kred66.ru». Согласно информации, размещенной в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет», данный сайт принадлежит ООО «Эффективные системы» (ОГРН 1169658025107).

Сведения об организации под наименованием ООО «Эффективные системы» в реестрах некредитных финансовых организаций, размещенных на официальном сайте Банка России в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» (www.cbr.ru), отсутствуют.

В письменных пояснениях (вх. №01-19486 от 01.12.2016) ООО «Эффективные системы» сообщило, что Общество не обладает статусом кредитной организации, микрофинансовой организации, кредитного потребительского кооператива и не осуществляет деятельность по предоставлению потребительских кредитов. ООО «Эффективные системы» осуществляет только возмездные справочно-информационные услуги по вопросам предоставления кредитов в банках и в иных финансовых организациях г. Екатеринбурга в соответствии с договорами об оказании возмездных услуг.

ООО «Эффективные системы» на заседании комиссии сообщило, что договорные отношения с ИП <...> (Экспресс-реклама) в период размещения рекламных объявлений (сентябрь, ноябрь 2016 г.) отсутствовали.

ООО «Эффективные системы» признало, что сайт, указанный в рекламных объявлениях, принадлежит Обществу. ООО «Эффективные системы» самостоятельно определило содержание рекламы.

В материалы дела ИП <...> представлен Договор – заказ №090/16 на услуги по размещению печатной продукции от 01.04.2016, Приложением к которому является Акт №100 от 06.06.2016 на выполнение работ-услуг по размещению рекламы ООО «Эффективные системы» на рекламных конструкциях «Экспресс-реклама» в период с

10.06.2016 по 24.06.2016. В договоре установлен макет, предназначенный для размещения, однако, заявителем представлены материалы листовок, отличающихся от макета, установленного Договором.

Между ООО «Эффективные системы» и ИП <...>, как сообщил представитель ООО «Эффективные системы», отсутствуют договорные отношения на размещение рекламы.

ООО «Дом рекламы» в письменном пояснении (вх. №01-466 от 13.01.2017) сообщило, что ООО «Дом рекламы» заключило Договор №224 от 14.06.2016 с ООО «Эффективные системы» на услуги по размещению печатной продукции. ООО «Эффективные системы» Обществу были представлены копии свидетельства о государственной регистрации юридического лица, свидетельства о постановке на учет в налоговой органе. Листовки для расклейки на стендах ООО «Дом рекламы» были представлены ООО «Эффективные системы».

Как указало ООО «Дом рекламы», расклейка листовок производилась на стендах «Дом рекламы» в период с 03.11.2016 г. по 28.11.2016.

Как пояснил представитель ООО «Эффективные системы», рекламные объявления на рекламных стендах «Светлана», «Экспресс-реклама», «Дом рекламы», расположенных на остановочных комплексах: «ул. Серова», «ул. Фрунзе», «Федерация профсоюзов» указанного в Решении содержания, размещались самовольно работником ООО «Эффективные системы» <...> вне Договоров, заключенных между ООО «Эффективные системы» с ИП <...> и ООО «Дом рекламы».

ИП <...> в письменном пояснении (вх. №01-19359 от 30.11.2016) сообщила, что рекламного щита на остановке «ул. Серова» по ул. Щорса д.107 в ведение ИП <...> нет с июля 2016 г., следовательно, никакого отношения к рекламе ООО «Эффективные системы», размещенной на рекламных конструкциях на остановочном комплексе «ул. Серова», ИП <...> не имеет. ИП <...> также сообщила, что по Договору №090/16 на услуги по размещению печатной продукции от 01.04.2016, реклама ООО «Эффективные системы» размещалась только две недели с 10.06.2016 по 24.06.2016.

Уральское главное управление Центрального Банка Российской Федерации в материалы дела представило информацию (вх. №01-20082 от 12.12.2016) об установлении факта продолжения распространения рекламы ООО «Эффективные системы» в период с 07.11.2016 по 24.11.2016 на стенде ООО «Дом рекламы», расположенном на остановочном пункте общественного транспорта «ул. Карла Маркса» (напротив дома по адресу ул. Белинского, д.34) и на стенде «Экспресс-реклама», расположенном на остановочном пункте общественного транспорта «ул. Фрунзе» (около дома по ул. Белинского, д.132).

На заседании комиссии 19.01.2017 Уральское главное управление ЦБ РФ при предоставлении фотоматериалов указало, что в настоящее время рекламные стенды по указанным адресам демонтированы.

Рассмотрев материалы дела, заслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

Целями ФЗ «О рекламе» являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в Российской Федерации единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Согласно п. 1 ст. 3 ФЗ «О рекламе», под рекламой понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Под товаром ФЗ «О рекламе» определяет продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п.3 ст.3 ФЗ «О рекламе»).

Под ненадлежащей рекламой в ФЗ «О рекламе» понимается реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации (п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги или осуществляющего данную деятельность (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя и (если имеется) отчество) (ч.1 ст.28 ФЗ «О рекламе»).

Реклама услуг по предоставлению потребительских займов лицами, не осуществляющими профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в соответствии с Федеральным законом "О потребительском кредите (займе), не допускается (ч.13 ст. 28 ФЗ «О рекламе»).

Комиссия установила, что ООО «Эффективные системы» не осуществляет деятельности по предоставлению банковских, страховых, иных финансовых услуг, а также услуг по предоставлению потребительских займов, следовательно, факт нарушения ч.1, ч.13 ст.28 ФЗ «О рекламе», не подтвердился.

Согласно ч.1 ст.5 ФЗ «О рекламе», реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются..

Недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об ассортименте и о комплектации товаров, а также о возможности их приобретения в определенном месте или в течение определенного срока (п.3 ч.3 ст. 5 ФЗ «О рекламе»).

Материалами дела подтверждено, что ООО «Эффективные системы» в рекламных объявлениях, размещенных вне договоров, предлагало услуги по выдаче кредитов и займов, как услуги, осуществляемые ООО «Эффективные системы» от «своего имени». Вместе с тем, представитель ООО «Эффективные системы» в письменном пояснении и на заседании комиссии сообщил, что Общество «Эффективные системы» оказывает не финансовые услуги, а возмездные справочно-информационные услуги по вопросам предоставления кредитов в банках и в иных финансовых организациях.

Комиссия установила, что в настоящее время указанная в Решении реклама не распространяется, рекламные стенды «Экспресс-реклама», «Дом рекламы», «Светлана» на остановочных комплексах «ул. Серова», «ул. Фрунзе», «Федерация профсоюзов», на которых она размещалась ранее, отсутствуют, следовательно, необходимость в выдаче предписания о прекращении распространения ненадлежащей рекламы отсутствует.

За нарушение рекламного законодательства ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность.

Согласно п. 43 Правил рассмотрения дел дата изготовления решения в полном объеме считается датой принятия решения.

В резолютивной части решения Комиссия указывает на необходимость передачи дела должностному лицу антимонопольного органа для рассмотрения дела об административном правонарушении по ст. 14.3 КоАП РФ.

Согласно п.1 ч.1 ст.28.1.КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является, в том числе, непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Ответственность за нарушение требований, установленных п.3 ч.3 ст. 5 ФЗ «О рекламе» несет рекламодатель (ч. 6 ст. 38 ФЗ «О рекламе»).

В соответствии с п.5 ст. 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Материалами дела подтверждено, что рекламодателем рассматриваемой в настоящем деле рекламной информации является ООО «Эффективные системы» ОГРН 1169658025107, так как в рекламных объявлениях указана ссылка на сайт Общества «Эффективные системы» - kred66.ru.

В соответствии с п. 1 ст. 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства, отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 33 – 36 ФЗ «О рекламе», в соответствии с п. 37 – 43 Правил рассмотрения дел, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу ООО «Эффективные системы», распространенную с апреля по декабрь 2016 г., ненадлежащей, нарушающей требования п.3 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении распространения ненадлежащей рекламы не выдавать.

3. Законному представителю ООО «Эффективные системы» (ст. 25.4 КоАП РФ: законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 318) **01 марта 2017 г. в 11 час. 00 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность.

4. Директору ООО «Эффективные системы» <....> (его защитнику) (ч.ч.1, 2, ст.25.5 КоАП РФ: для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник. В качестве защитника к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо) надлежит явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 318) **01 марта 2017 г. в 11 час 30 мин.** для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.3 КоАП

РФ с документами, удостоверяющими личность и надлежащим образом заверенной копией должностной инструкции (с отметкой об ознакомлении).

Председатель комиссии

<....>

Члены Комиссии

<....>

<....>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия