



Смирновы 2А.
От доставки
26.01.2017

603123, г. Нижний Новгород, ул. Героя Шнитникова, 3, оф. 2,3 т./ф. (831) 200-00-22
e-mail: info@npr-nnov.ru, www.npr-nnov.ru, www.npr-edm.ru, www.npr-eurosteel.ru

Исх. № 05-55/106 от 16.01.2017 г.

В Управление антимонопольной службы по Свердловской области

Место нахождения: 620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д.11

Телефон: (343) 377-00-83, факс: (343) 377-00-84

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Нижегородская Промышленная Компания» (ООО «НПК»)

ОГРН 1165275007699 ИНН 5262335814

Место нахождения: 603024 г. Нижний Новгород, ул. Невзоровых д.89, помещение 1

Тел.(факс): 8(831) 2-0000-22

Адрес электронной почты: info@npr-nnov.ru

Заказчик: Акционерное общество «Опытное конструкторское бюро «Новатор»

ИНН 6673092045 ОГРН 1026605611339

Место нахождения: 620017, г. Екатеринбург, проспект Космонавтов, д. 18

Адрес электронной почты: snabjenie@okb-novator.ru

Контактное лицо Дербенев Евгений Иванович

Тел: 7-343-2648332

Жалоба

на положения документации аукциона на право заключения договора на поставку фильтров очистки

13.01.2017г. Акционерным обществом «Опытное конструкторское бюро «Новатор» (далее по тексту – Заказчик) на сайте электронной торговой площадки в сети Интернет по адресу: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?noticeInfoId=5607907&epz=true&style44=false> было размещено извещение № 31704665578 о проведении аукциона на право заключения договора на поставку фильтров очистки, а также размещена закупочная документация данной процедуры.

В извещении о проведении аукциона, а также в техническом задании к указанной выше закупочной документации перечислен товар, запрашиваемый Заказчиком к поставке. Помимо прочего, Заказчик установил требование к фирме закупаемого товара по позиции №1 в техническом задании - оригинальный фильтр грубой очистки фирмы Novotec 04.01.600 в количестве 80 шт.; по позиции № 2 в техническом задании - оригинальный фильтр тонкой очистки фирмы Novotec 04.01.100 в количестве 70 шт.

Таким образом, установив такие требования к товару, подлежащему к поставке, Заказчик ограничил участие поставщиков данной продукции.

Исх. № 01-1359
26.01.2017г.

14:25



603123, г. Нижний Новгород, ул. Героя Шнитникова, 3, оф. 2.3 т./ф. (831) 200-00-22
e-mail: info@nprk-nnov.ru, www.nprk-nnov.ru, www.nprk-edm.ru, www.nprk-eurosteel.ru

Кроме того, в техническом задании к закупочной документации, установлено, что поставка эквивалента невозможна, в связи с использованием данных фильтров грубой и тонкой очистки для замены в существующем и эксплуатируемом электроэрозионном оборудовании, что также ограничивает конкуренцию среди хозяйствующих субъектов, что запрещено действующим законодательством.

Так, в соответствии со ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

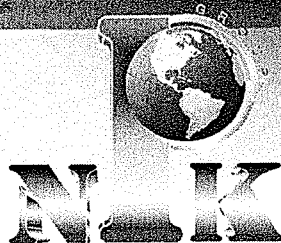
Согласно ч.1, 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», который является профилирующим, центральным нормативным правовым актом, регулирующим конкурентные правоотношения, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке (ч. 3 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Из совокупности указанных норм следует, что участник закупки имеет право обжаловать действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ услуг, как в антимонопольный орган, так и в суд.

При этом перечень случаев, в которых участник закупки вправе обжаловать действия (бездействия) заказчика в антимонопольный орган, установленный ч. 10 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ, не является закрытым, поскольку ч. 1 ст. 17 Федерального закона «О защите конкуренции» предусматривает более широкий перечень действий при проведении торгов, которые могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.



603123, г. Нижний Новгород, ул. Героя Шнитникова, 3, оф. 2,3 т./ф. (831) 200-00-22
e-mail: info@nprk-nnov.ru, www.nprk-nnov.ru, www.nprk-edm.ru, www.nprk-eurosteel.ru

Таким образом, положения документации аукциона на право заключения договора на поставку фильтров очистки, ограничивают конкуренцию среди хозяйствующих субъектов и являются незаконными и нарушающими права и законные интересы потенциальных участников проводимой закупки.

На основании выше изложенного, ПРОСИМ:

1. Признать положения документации аукциона на право заключения договора на поставку фильтров очистки от 13.01.2017г. (извещение № 31704665578) незаконными, а именно, включение в техническое задание требований к продукции об определенной торговой марке без указания возможности поставки эквивалентного товара;
2. Выдать Заказчику соответствующее предписание об устранении допущенных нарушений;
3. Приостановить процедуру закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложение:

1. Решение об избрании Генерального директора Заявителя (копия) – на 1 листе.

Генеральный директор



В.А. Савинов