

Смирнов Г.А.

О. Смирнов
26.01.17

Руководителю Управления
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области
620014, г. Екатеринбург, ул.
Московская, 11
Телефон: (343)377-00-83
Факс: (343)377-00-84
E-mail: to66@fas.gov.ru

Заказчик: МУП «Водоканал», 620075, г. Екатеринбург, ул. Царская, д.6, 8 (343) 371-47-75, orkolnikova@vodokanalekb.ru, контактное лицо Завьялова Анастасия Владимировна

Заявитель жалобы: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
ГРУППА КОМПАНИЙ «ПЛАСТИК», (ООО ГК «ПЛАСТИК»)
ИНН 5263118523

Место нахождения: 603003, г. Нижний Новгород, ул. Свободы, д. 15, ПОМЕЩЕНИЕ П5
Почтовый адрес: 603003, г. Нижний Новгород, ул. Свободы, д. 15, ПОМЕЩЕНИЕ П5
Адрес электронной почты: info@cplastic.ru
Номер контактного телефона: (831)2809777
Номер факса: (831)2809777

Предмет контракта: поставка фасонных частей импортного производства к трубам ПНД.
№ извещения 31604454818

Жалоба на действия комиссии заказчика.

Жалоба подается на основании

08 декабря 2016 года заказчиком было размещено извещение на поставку фасонных частей импортного производства к трубам ПНД.

Извещению о запросе ценовых котировок присвоен № 31604454818. Место рассмотрения заявок: г. Екатеринбург, ул. Царская, д.6, к.204

В данном извещении установлены следующие сроки:

1. Дата и время окончания срока подачи заявок: 19.12.2016 в 16:00 (МСК+2)
2. Дата окончания срока рассмотрения заявок: 20.12.2016 в 15:00 (МСК+2)
3. Дата и время подведения итогов: 20.12.2016 в 15:00 (МСК+2)

Заявителем жалобы была подана заявка на участие в данном запросе котировок. Заявке был присвоен номер 231.

Заявителю жалобы отказано в допуске к участию в закупке в связи с несоответствием коммерческого предложения участника закупки условиям документации о закупке, а именно:

- предложенный производитель товара с подпункта 2 по подпункт 25 пункта 1 коммерческого предложения участника не соответствует производителю товара, указанному в техническом задании (п.п. 2.1 п.2 разд. I, разд. III, приложение №2 разд. V документации о закупке № ЗЦК-546 от 08.12.2016)

Считаем действия комиссии по отклонению заявки на участие в запросе котировок незаконными и необоснованными.

Считаем, что заявка была подана в полном соответствии с требованиями заказчика и документации о закупке.

Комиссия, отказав заявителю жалобы в допуске к участию в закупке, предъявила к закупаемым товарам требования, которые не указаны в документации о закупке. Данное

Вх. № 01-1394
«26» 01 2017г.

13:00

действие комиссии нарушает положения части 6 статьи 3 федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ.

Пункт 1 части 10 статьи 4 федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ устанавливает требования к указанию сведений, содержащимся в документации о закупке. В данном перечне сведений о производителе товара не содержится.

В разделе III документации о закупке установлены следующие требования к товару: Товар должен быть новым, год выпуска не ранее 2016 года, ранее не использованным, соответствовать требованиям ГОСТ. Обязательно наличие паспорта качества, либо иных документов, подтверждающих качество товара.

В документации номер ГОСТа не указан.

ГОСТ Р 52779-2007 «Детали соединительные из полиэтилена для газопроводов. Общие технические условия» определяет классификацию товаров. В соответствии с пунктом 4.4 ГОСТа условное обозначение состоит: наименование детали, сокращение обозначение материала, вида транспортируемого топлива, номинального диаметра(ов) детали, стандартного размерного отношения трубы, с которой деталь соединяется, обозначение настоящего стандарта. Пример условного обозначения: *Тройник неравнопроходный ПЭ 80 ГАЗ 160X110 SDR 11 ГОСТ Р 52779-2007.*

Технический регламент не устанавливает указаний на производителя товара.

Пункт 1 части 10 статьи 4 федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ устанавливает: «Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика»

Таких обоснований в документации не содержится.

Кроме того, заявителем жалобы был направлен запрос в адрес заказчика на разъяснение положений документации, с просьбой пояснить ГОСТ, которому должно соответствовать предложение участника, а также наличие дополнительных требований к товару отличных от ГОСТа.

В полученном ответе не содержится ни ГОСТа, ни указания на дополнительные требования.

Указание в наименовании товара на производителя не соответствует положениям ГОСТа, не является требованием и не обосновано заказчиком.

Действия комиссии нарушили права заявителя жалобы, препятствуя участию в запросе котировок.

На основании изложенного, а также руководствуясь частью 10 статьи 3 федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ.

ПРОШУ:

1. Признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению заявки Заявителя жалобы на участие в запросе котировок № 31604454818

Приложение:

1. Документация о закупке № ЗЦК-546
2. Запрос на разъяснения документации № 0129 от 12.12.2016

3. Ответ от 14.12.2016 МУП «Водоканал» на запрос.
4. Протокол рассмотрения заявок на участие в закупке;
5. Копия заявки

Директор/
(должность)



(подпись)

/Коровина Анастасия Сергеевна/
(расшифровка подписи)