



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № от

Открытое акционерное общество  
"Свердловская пригородная компания"  
620013, г. Екатеринбург,  
ул. Челюскинцев, 11

ООО «САВИТУР-Аудит»  
620014, г. Екатеринбург,  
ул. Малышева, д. 36

**РЕШЕНИЕ № 369-А**

г. Екатеринбург

23.12.2016г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе: Старкова Г.Л. – начальника отдела контроля закупок, председателя Комиссии, Алиева В.А. – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии, Шабановой Д.Н. – специалиста-эксперта разряда отдела контроля закупок, члена Комиссии, при участии представителей:

– заказчика в лице Открытого акционерного общества "Свердловская пригородная компания" – Андрюкова А.А. (доверенность № 112 от 23.12.2016г.), Волощука А. И. (доверенность № 94 от 03.08.2016г.), Кузьминых Р. А. (доверенность № 34 от 11.01.2016г.),

– в отсутствие заявителя в лице ООО «САВИТУР-Аудит», уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» (620014, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 36) с информацией о нарушении заказчиком в лице Открытого акционерного общества "Свердловская пригородная компания" (620013, г. Екатеринбург, ул. Челюскинцев, 11) Федерального Закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту акционерных обществ (2016 год) (извещение № 0662000000716000002) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» (вх. № 01- 20276 от 14.12.2016г.) о нарушении заказчиком в лице Открытого акционерного общества "Свердловская пригородная компания" при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту акционерных

обществ (2016 год) (извещение № 0662000000716000002) Закона о контрактной системе, соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба ООО «САВИТУР-Аудит» содержит указание на признаки нарушения законодательства о закупках в действиях организатора торгов в лице Открытого акционерного общества "Свердловская пригородная компания" при проведении открытого конкурса на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту акционерных обществ (2016 год) (извещение № 0662000000716000002).

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать доводы жалобы необоснованными.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика, помимо Закона о закупках, также руководствуются ГК РФ (в том числе ст. 6, ст. 10, ст. 11), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, к которым относится Закон о защите конкуренции (в том числе ст. 17, ст. 18.1).

В соответствии с правилами ст. 18.1 закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закон о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается с аудиторской организацией или индивидуальным аудитором, определенными путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Таким образом, заказчик осуществлял обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

14.11.2016 года на официальном сайте опубликовано извещение о проведении открытого конкурса № 0662000000716000002 и конкурсная документация на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту акционерных обществ (2016 год).

Начальная максимальная цена контракта составила 702 000,00 рублей.

В соответствии с п.1 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе в извещении о проведении открытого конкурса заказчик указывает, в том числе: информацию, предусмотренную статьей 42

настоящего Федерального закона, место, дату и время вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов этим заявкам, дату рассмотрения и оценки таких заявок (п. 6).

В соответствии с п. 7, 8 ст.42 Закона о контрактной системе заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация, в том числе:

- размер и порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, а также условия банковской гарантии (если такой способ обеспечения заявок применим в соответствии с настоящим Федеральным законом);

- размер обеспечения исполнения контракта, порядок предоставления такого обеспечения, требования к такому обеспечению (если установление требования обеспечения исполнения контракта предусмотрено статьей 96 настоящего Федерального закона), а также информация о банковском сопровождении контракта в соответствии со статьей 35 настоящего Федерального закона.

Заказчиком, в извещении о проведении закупки установлено следующее: «Порядок предоставления обеспечения исполнения заявки, требования об обеспечении заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), условия банковской гарантии согласно конкурсной документации (банковские реквизиты указывать согласно конкурсной документации)», «Порядок предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к обеспечению, информация о банковском сопровождении контракта согласно конкурсной документации (банковские реквизиты указывать согласно конкурсной документации)».

Так же, Заказчиком, в ч. 3.4 Документации о закупке установлено следующее: "Размер обеспечения конкурсной заявки составляет 35 100 (тридцать пять тысяч сто) рублей 00 копеек.

В соответствии с ч. 3.4.2 Закупочной документации контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в размере 25 % от максимальной цены контракта, предусмотренной настоящей документацией, или 175 500 (сто семьдесят пять тысяч пятьсот) рублей 00 копеек

В связи с изложенным в ходе заседания Комиссии УФАС установлено, что оспариваемое положение извещения является отсылочным и позволяет установить порядок и размер внесения денежных средств в качестве обеспечения заявок, обеспечения исполнения контракта в рамках документации о закупке.

Конкурсная комиссия осуществляет оценку заявок на участие в конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации (ч. 5 ст.53 Закона о контрактной системе).

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

На основании ч.ч. 1, 4 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта.

В соответствии с п. 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085 «Об утверждении правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила оценки) оценка - процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках участников закупки, которые не были отклонены.

В соответствии с п.4 Правил оценки в целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

б) характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки:

качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с п. 28 Правил оценки оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 настоящих Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 Правил оценки.

Пунктом 10 Правил оценки установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В силу п. 11 Правил оценки для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-балльная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил оценки в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

Для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям)

участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Значимость критериев оценки должна устанавливаться в зависимости от закупаемых товаров, работ, услуг в соответствии с предельными величинами значимости критериев оценки согласно приложению.

Приложением Правил оценки установлено, что для оценки заявок на участие в закупке работ, услуг (за исключением их отдельных видов, к которым аудиторские услуги не относятся) установлены предельные величины значимости критериев оценки, а именно: минимальная значимость стоимостных критериев оценки и максимальная значимость нестоимостных критериев оценки соответственно 60% и 40%.

Согласно п. 29 Правил оценки для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

В п. 3.3 конкурсной документации заказчик установил для оценки заявок 2 критерия: цена контракта (величина значимости 30%), качество услуг и квалификация участника (величина значимости 70%).

Для оценки заявок по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" каждой заявке выставляется значение от 0 до 100 баллов. Сумма максимальных значений всех показателей этого критерия составляет 100 баллов.

Для определения рейтинга заявки по критерию "качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг" в конкурсной документации устанавливаются следующие предметы оценки:

1. Сведения о методике проведения аудиторской проверки на предмет соответствия требованиям Технического задания и федеральным Правилам (стандартам) аудиторской деятельности – от 0 до 100 баллов. Значимость критерия 0,25 или 25 %

Участники размещения заказа, не представившие сведения о методике проведения аудиторской проверки получают 0 баллов

2. Сведения о квалификации и опыте специалистов аудиторской фирмы, имеющих действующие квалификационные аттестаты на право осуществления аудиторской деятельности – от 0 до 100 баллов. Значимость критерия 0,25 или 25 %

Подтверждением квалификации и опыта специалистов аудиторской фирмы являются копии документов, предоставляемые по усмотрению участника размещения заказа (дипломы, аттестаты и т.п.)

Максимальный балл по данному критерию получает компания, имеющая в составе не менее 2 сотрудников с единым квалификационным аттестатом аудитора

Участник размещения заказа, не представивший документы или сведения получает 0 баллов

3. Сведения о деловой репутации и опыте аудита крупных промышленных предприятий, входящих в состав холдингов, финансирование которых производится в порядке субсидирования и возмещения затрат со стороны органов государственной власти РФ – от 0 до 100 баллов. Значимость критерия 0,25 или 25 %

Подтверждением деловой репутации являются отзывы и благодарности от аудируемых организаций, гос. органов, учебных центров, а также любые другие документы, предоставляемые по усмотрению участника. Подтверждением опыта аудита крупных предприятий, входящих в состав холдинга являются гарантийные письма от организаций, в которых участник ранее проводил аудит и соответствующих критерию крупности, т.е. превышающих требования к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленные федеральным законом № 209-ФЗ от 24.07.2007 г. и принадлежности к холдинговой структуре.

Участник размещения заказа, не представивший документы или сведения получает 0 баллов

4. Иные дополнительные сведения, предоставляемые участником размещения заказа, которые прямым или косвенным путем свидетельствуют о качестве оказания услуг по предмету конкурса – 0 до 100 баллов. Значимость критерия 0,25 или 25 %.

Участник размещения заказа, не представивший документы или сведения получает 0 баллов.

Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными

нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (ч.1 ст. 8 Закона о контрактной системе).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (ч. 1 ст. 8 Закона о контрактной системе).

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что порядок оценки заявок не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта, поскольку присвоение баллов при оценке нестоимостных критериев оценки может привести к нарушению принципа обеспечения конкуренции, так как отсутствует шкала присвоения количества баллов за определенное количество представленных документов и сведений.

Таким образом, заказчиком в положениях документации установлен порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе, критерии оценки заявок и величины их значимости в нарушение чч. 4, 8 ст. 32, п.9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе и п. 11, 29 Правил оценки.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) утверждение конкурсной документации с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

На заседании Комиссии Свердловского УФАС России представители заказчика представили контракт от 20.12.2016 года, заключенный с ООО «Аудитинкон» по результатам проведения открытого конкурса на оказание услуг по обязательному ежегодному аудиту акционерных обществ (2016 год) (извещение № 0662000000716000002).

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

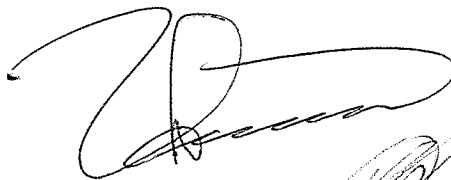
#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Открытого акционерного общества "Свердловская пригородная компания" выявлены нарушения чч. 4, 8 ст. 32, п.9 ч. 1 ст. 50 Закона о контрактной системе, п. 11, 28 Правил оценки.
3. Заказчику в лице Открытого акционерного общества "Свердловская пригородная компания" предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать, в связи с наличием заключенного контракта.
4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях по ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ.
5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица утвердившего документацию об открытом конкурсе с документами подтверждающими личность, а так же документами подтверждающие полномочия на действия по утверждению документации и ее размещению в единой информационной системе на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8марта,5/Химиков,3, 4 этаж с документами, удостоверяющими личность, полномочия на утверждение документации № 0662000000716000002, объяснением по факту выявленного нарушения \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ 2017г.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Г.Л. Старков

Члены Комиссии



В.А. Алиев



Д.Н. Шабанова

