

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Московской области
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская
наб., д.44 Телефон/факс: 8(499)755-23-23
доб.050-233
E-mail: to50@fas.gov.ru

Организатор конкурса: Акционерное
общество «ФНПЦ «НИИ прикладной
химии»»
Адрес: 141313, Московская Область,
Сергиев Посад Город, Академика Силина
Улица, дом 3
Контактное лицо: Скоморохова Надежда
Павловна
Тел.: +7 (496) 5480858
E-mail: zakupki-niiph@mail.ru

Участник размещения заказа, податель
жалобы: ООО «САВИТУР-Аудит»
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336
Адрес: 620014, г. Екатеринбург, ул.
Малышева, д. 36, оф. 601
Телефон/факс: 8(343)286-07-96
E-mail: svtr08@mail.ru

Исх. № 5596
От 27.01.2017 г.

Жалоба на порядок размещения информации о проведении торгов

28.12.2016 года на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru, в разделе проведения торгов по 223-ФЗ Акционерное общество «ФНПЦ «НИИ прикладной химии» разместило извещение № 31604597454 конкурса в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по проведению обязательного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2017 год

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

Таким образом, ООО «САВИТУР-Аудит» подает жалобу на размещение информации, а также на порядок подачи заявки.

ООО «САВИТУР-Аудит» указывает на следующие нарушения:

1. В предмете закупки указан «обязательный аудит годовой бухгалтерской отчетности».

При этом в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности", организации, имеющие организационно-правовую форму акционерного общества обязаны проводить **обязательный ежегодный аудит**, что и указал организатор. При этом согласно п.4, ст.1 ФЗ №223 обязательный аудит не подлежит регулированию в рамках ФЗ №223 и должен проводиться в рамках ФЗ №44. Однако данное **извещение размещено в разделе закупок**, проходящих по ФЗ №223. Также непосредственно в закупочной документации имеется ссылка на Единое Положение о закупке ГК «Ростех», что используется Заказчиками именно для проведения закупок в рамках ФЗ №223.

Следовательно, организатор конкурса проводит закупку обязательного аудита в рамках ФЗ №223, что прямо запрещено законом. В ответе на запрос организатор также указывает, что использует порядок проведения закупки именно согласно ФЗ №223 и что аудит действительно является обязательным.

В случае если организатор на заседании УФАС меняет позицию и заявит, что аудит не является обязательным, то данный факт означает ошибку/изменение в предмете конкурса, в такой ситуации конкурс подлежит отмене.

Отдельным нарушением, является отсутствие в **извещении** правового статуса конкурса, то есть в извещении организатор не указал в рамках какого закона проводится закупка, ФЗ-44, либо ФЗ-223.

2. В п.3.2.2 документации о закупке сказано, что процедура конкурса не является публичным конкурсом и не регулируется статьями 1057 – 1061 Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом организатор конкурса публично приглашает неограниченный круг лиц принять участие в конкурсе «на право заключения договора» на условиях, которые публично выложены организатором открытого конкурса – то есть имеется публичное предложение выполнить договорную работу за вознаграждение.

Нами специально подавался запрос о публичной оферте и организатор конкурса ответил «... информация о размещаемом заказе является публичной офертой. Публичная оферта не накладывает на стороны никакой ответственности». Подобное заявление об отсутствии ответственности сторон при согласовании публичной оферты во время конкурса противоречит ст. 437 ГК РФ, так как в ней устанавливается прямая обязанность стороны, размещавшей публичную оферту – заключить договор со стороной, соглашающейся с условиями оферты (подающее заявку на участие в конкурсе).

Данное условие о неприменимости норм ГК РФ прямо противоречит закону, противоречит понятию «конкурс» и противоречит самому факту публичного размещения информации об открытом конкурсе в публичном СМИ на сайте www.zakupki.gov.ru.

Считаем, что организатор конкурса проводит его в рамках ФЗ №223 с указанием на неприменимость ст. 1057-1061 ГК РФ с целью иметь возможность в удобный момент отказаться от подведения итогов закупки, отказаться от заключения договора в случае если побеждающая аудиторская организация (которая объективно должна набрать максимальное число баллов) действительно окажется независимым аудитором. На это прямо указано в закупочной документации, и обжалуется в следующем пункте:

3. В извещении о закупке, а также в п. 4.17.1 документации указано, что «Организатор закупки вправе отказаться от проведения закупки в любой момент до подведения ее итогов, при условии наличия соответствующего указания в извещении». Каких-либо объективных условий, уточняющих понятие «отказаться в любой момент» – не имеется. Такое заявление организатора прямо противоречит предмету закупки об обязательном аудите. АО не может отказаться от

закупки обязательного аудита без установленных законом причин. Также такое самовольно присвоенное право нарушает принцип равноправия сторон по публичной сделке, которая согласуется с момента признания заявки надлежащей.

При ответе на наш запрос о возможности отмены закупки «в любой момент до подведения итогов» организатор снова сослался на свое Положение о закупке, а не на закон. При этом, цитируем: «решение об отказе от проведения закупки может принято в следующих случаях: 1. Изменение финансовых, инвестиционных, производственных и иных программ, оказавших влияние на потребность в закупке». Таким образом, организатор не ссылается на объективные нормы закона, и конкурсная комиссия присваивает себе право произвольно заявить об изменениях в «потребности в закупке».

Если организатор конкурса, являясь Акционерным Обществом, проводит конкурс о закупке обязательного аудита, то такой конкурс должен проходить в рамках ФЗ №44 и регулироваться ст. 1057-1061 ГК РФ. В противном случае подобная процедура, не влекущая юридических последствий для организатора процедуры, не должна размещаться на сайте www.zakupki.gov.ru под видом конкурентной публичной закупки, конкурса.

Просим УФАС учесть, что при проведении конкурса в электронной форме организатор может требовать от участников обеспечение заявки, обеспечение исполнения контракта, и после вскрытия конвертов (открытия доступа к файлам) может подать на отказавшегося участника заявление о включении в реестр недобросовестных поставщиков. Таким образом, участники не имеют права беспричинно отказываться от закупки «в любой момент до подведения ее итогов». Следовательно, имеется одностороннее, неравноправное условие со стороны организатора, которое позволяет ему пользоваться чужими денежными средствами, вносимыми в качестве обеспечения заявки и которое прямо нарушает имущественные права участников, потративших ресурсы и денежные средства на подготовку заявки с целью участия в конкурентной процедуре по заключению договора.

Отдельным нарушением прав участников является возможность организатора по произвольному усмотрению получить доступ к содержимому заявок и отказаться от подведения итогов в случае, если победителем не становится удобный организатору участник. Такую процедуру можно повторять любое количество раз.

4. Организатор закупки ссылается на возможность проводить закупку обязательного аудита в рамках ФЗ №223, которая устанавливается Положением о закупках. Просим отменить данную норму, Положения о закупках, как прямо противоречащую п.4, ст. 1 ФЗ №223
5. Организатор закупки ссылается на возможность отказаться в любой момент от закупки до подведения итогов, которая устанавливается Положением о закупках. При этом в п.12.10.2 Положения о закупках «Ростех» указаны случаи, которые позволяют организатору отказаться от закупки до подведения итогов, а именно «изменение финансирования, потребностей».

Считаем, такое условие отказ от закупки, как «изменение потребностей в закупке» является полностью необъективным и произвольным, не основано на нормах закона РФ, нарушает равноправие сторон по публичной сделке, прямо противоречит понятию «публичная сделка» и «конкурентная закупка». Такое условие нарушает права участника даже обычного конкурса, тем более права участника конкурса в котором предметом является обязательный аудит.

Все вышеуказанные нарушения касаются информации о закупке и порядка подачи заявки, то есть могут быть обжалованы не только участником конкурса.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например почтовое уведомление, может не успеть прийти

до подателя жалобы в связи со специальными сроками установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить проведение процедур открытого конкурса, до рассмотрения жалобы по существу согласно п. 18 ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ;
3. Признать жалобу ООО «САВИТУР-Аудит» обоснованной;
4. Признать незаконным Положение о закупках в части установления возможности проведения обязательного аудита в рамках ФЗ №223.
5. Признать незаконным Положение о закупках в п.12.10.2 в части установления возможности отказаться от закупки в любой момент до подведения итогов в случае произвольного изменения потребности.
6. Уведомить на электронную почту svtr08@mail.ru о времени и месте рассмотрения жалобы;
7. Обязать АО «ФНПЦ «НИИ прикладной химии» исправить имеющиеся нарушения.

Приложения (в копиях):

1. Протокол № 13 от 17.04.2014 года о назначении генерального директора;
2. Протокол № 21 от 27. 04.2016 года о продлении полномочий генерального директора;
3. Приказ № 18 о переводе работника на должность генерального директора.
4. Свидетельство СРО РСА от 30.09.2016
5. Полис № 006PIL-299092/2016 страхование ответственности при осуществлении аудиторской деятельности от 11 мая 2016 года.
6. Запрос на разъяснение конкурсной документации
7. Ответ на запрос

Генеральный директор
ООО «САВИТУР-Аудит»



Подлевских Пальмира Александровна