

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства
по делу № 4-14.32-1538/00-22-16
об административном правонарушении

«16» декабря 2016 г.

г. Москва

Я, начальник третьего отдела Управления по борьбе с картелями ФАС России — Корниенко Александр Сергеевич, рассмотрев ходатайство (вх. от 16.12.2016 № 187029/16) защитника ООО Кизеловская швейная фабрика «Инициатива» (далее — ООО КШФ «Инициатива») по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1538/00-22-16, возбужденному в отношении ООО КШФ «Инициатива» (адрес регистрации: 618350, Пермский край, г. Кизел, ул. Ленина, д. 51; ОГРН 1025901830041; ИНН 5915004666; КПП 591101001),

УСТАНОВИЛ:

Комиссией ФАС России было вынесено решение по делу № 1-00-177/00-22-15 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 05.08.2016 № 22/55466/16), которым установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) в действиях 90 юридических лиц, в том числе ООО КШФ «Инициатива», выразившегося в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП), поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, **14.32**, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Определением (исх. от 22.11.2016 № 22/80473/16) было возбуждено дело об административном правонарушении № 4-14.32-1538/00-22-16 в отношении ООО КШФ «Инициатива» и начато административное расследование.

Защитником ООО КШФ «Инициатива» <...> подано ходатайство о разъяснении данных, указывающих на наличие события административного



правонарушения по делу № 4-14.32-1538/00-22-16 (вх. от 16.12.2016 № 187029/16) (далее — Ходатайство).

Ходатайство основано на положениях части 1 статьи 24.4 КоАП.

В соответствии с частью 6 статьи 28.7 КоАП по окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 2 статьи 28.2 КоАП, в протоколе об административном правонарушении указываются дата и место его составления, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, сведения о лице, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, фамилии, имени, отчества, адреса места жительства свидетелей и потерпевших, если имеются свидетели и потерпевшие, место, время совершения и **событие административного правонарушения**, статья настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, предусматривающая административную ответственность за данное административное правонарушение, объяснение физического лица или законного представителя юридического лица, в отношении которых возбуждено дело, иные сведения, необходимые для разрешения дела.

При проведении административного расследования были установлены факты, свидетельствующие о нарушении ООО КШФ «Инициатива» антимонопольного законодательства, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП.

Соответственно, информация о событии административного правонарушения содержится в протоколе об административном правонарушении.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 2 статьи 24.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении Ходатайства (вх. от 16.12.2016 № 187029/16) защитника ООО КШФ «Инициатива» о разъяснении данных, указывающих на наличие события административного правонарушения отказать.