

ООО «ССК»

Адрес: 107497, г. Москва, ул. Монтажная, дом 2А, стр. 1

ИНН 7718964727/КПП 771801001 тел. 8 (495) 737-41-31

Исх № 118 от «27 » декабря 2016 г.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

Заказчик:

Наименование: Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Черемушки»

Место нахождения: 117418, г. Москва, Новочеремушкинская ул., д. 61А

Почтовый адрес:

117418, г. Москва, Новочеремушкинская ул., д. 61А

Номер контактного телефона:

8 (499) 176-03-67

Адрес электронной почты:

Gbu-cherem@mail.ru

Контактное лицо:

Гемизиев Тимур Магомедович

Участник закупки:

Общество с ограниченной ответственностью «ССК»

Почтовый адрес: 107497, г. Москва, ул. Монтажная, д.2А, стр. 1

Адрес электронной почты: Info@ooossk.ru

Тел/факс: +7(495) 7374131

Контактное лицо: Есина Мария 89269121223

ЖАЛОБА

на действия (бездействия) комиссии заказчика, связанных с нарушением процедуры рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участником закупки при проведении закупки в форме открытого конкурса в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – 223-ФЗ)

Общая информация о процедуре закупки

Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме:

Электронный конкурс № 31604483436 от 13.12.2016 года.

Предмет договора: Техническое обслуживание систем автоматизированных узлов учета в многоквартирных домах района Черемушки.

Дата и время окончания подачи заявок: 23.12.2016 в 09:15

Дата и время вскрытия конвертов: 23.12.2016 в 09:15

Дата и время рассмотрения заявок: 21312.2016 в 12:00

Дата и время подведения итогов: 23.12.2016 в 12:30

Московское УФАС
Рег.номер 59039
Зарегистрирован: 27.12.2016



Начальная (максимальная) цена Договора: 521 334,9 рублей РФ.

Обжалуемые действия (бездействия) организатора торгов

Нами, Обществом с ограниченной ответственностью «ССК», была подана заявка на участие в Электронном конкурсе, реестровый номер 31604483436 (далее – конкурс), в соответствии с требованиями конкурсной документации.

23.12.2016 по результатам оценки и сопоставления заявок на участие в указанном конкурсе, Организатором торгов был размещен в Единой информационной системе протокол подведения итогов № 31604483436-03 от 23.12.2016 года (Приложение №1 к настоящей жалобе), в котором указано, что наша заявка была признана второй, а победителем стал участник ООО "РЭС". Изучив приложение № 3 к указанному протоколу, мы обнаружили, что участник ООО "РЭС" получил максимальное количество баллов по подкритериям критерия оценки «Квалификация участника запроса предложений», что привело к получению данным участником наивысшего рейтинга заявки по указанному критерию и в итоге всей заявки в целом.

ООО «ССК» с таким решением комиссии несогласно.

Доводы жалобы

1. В документации запроса предложений установлено, что одним из критериев оценки заявок является критерий «Квалификация участника запроса предложений», который предполагает оценку предложений участников по следующим показателям (подкритериям):

Показатель С1: Квалификация персонала в соответствии с предметом выполняемых работ с описанием квалификации каждого специалиста.

Показатель С2: Объем договоров, соответствующих предмету закупки и отвечающих основным требованиям технической части настоящей закупочной документации.

Показатель С3: Деловая репутация участника закупки.

По всем указанным показателям, участник ООО "РЭС" получил максимальное количество баллов. Однако, мы считаем, что данное обстоятельство стало возможным ввиду предоставления указанным участником закупки недостоверной информации, в частности мы ставим под сомнение высокий балл по показателям:

С2 «Объем договоров, соответствующих предмету закупки и отвечающих основным требованиям технической части настоящей закупочной документации» и

С3 «Деловая репутация участника закупки».

С2 - Заказчиком установлено в документации, что оценивается опыт выполнения **аналогичных работ с 01.01.15г. по дату вскрытия конвертов с заявками на участие**, а так же что **под аналогичными работами понимаются контракты (договоры) по выполнению работ по техническому обслуживанию автоматизированных узлов управления системой отопления (АУУ СО) установленных в подвалах домов и не учитываются при оценке**

показателя договора с суммой менее 30% от начальной максимальной цены (НМЦ) договора в соответствии с настоящей закупочной документацией.

С учетом того, что работы, соответствующие предмету рассматриваемого запроса предложений проводятся в большинстве случаев исключительно по результатам закупок в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ, то всю информацию о таких договорах или контрактах можно найти на официальном сайте РФ zakupki.gov.ru. При элементарной проверке в реестре контрактов по 44-ФЗ и 94-ФЗ нами было обнаружено, что участник ООО "РЭС" не имеет заключённых и исполненных государственных контрактов в рамках 44-ФЗ и 94ФЗ именно **по выполнению работ по техническому обслуживанию автоматизированных узлов управления системой отопления (АУУ СО) установленных в подвалах домов.**

Так же нами был изучен реестр договоров по 223-ФЗ. С января 2015 года, ООО "РЭС" не имеет заключённых и исполненных государственных контрактов в рамках 223ФЗ именно **по выполнению работ по техническому обслуживанию автоматизированных узлов управления системой отопления (АУУ СО) установленных в подвалах домов.**

СЗ- В данном показателе оценивается деловая репутация участника закупки с 01.01.2015 года по дату открытия доступа к поданным заявкам на участие в данной закупке, наличие положительных отзывов, благодарностей и др. **соответствующих предмету конкурса**, а также наличие/отсутствие судебных разбирательств. Так же не понятно какие именно были приложены отзывы или благодарности, если ООО "РЭС" не имеет аналогичных договоров.

Таким образом, по данным выявленным нами в ходе проверки информации официального сайта zakupki.gov.ru, участник ООО "РЭС" не имеет заключённых и исполненных государственных контрактов именно **по выполнению работ по техническому обслуживанию автоматизированных узлов управления системой отопления (АУУ СО) установленных в подвалах домов** в рамках 44-ФЗ и 94ФЗ и 223ФЗ. Мы осознаем, что у данного участника возможно наличие иных договоров, однако с учетом того, что нашей компанией ООО «ССК» по данному показателю было представлены сведения по **57 аналогичных договоров (контрактов)**, из которых **26** превышают начальную максимальную цену договора на 30%, на общую сумму **10 140 490,99** рублей (Приложение № 4.1 к Заявке «Справка о перечне и объемах договоров, соответствующих предмету запроса предложений»), считаем, что участник ООО "РЭС" с большой долей вероятности предоставил недостоверные данные с целью получения наивысших баллов при оценке. Так же, обращаем Ваше внимание на то, что сумма баллов указанного участника и наших отличается значительно, что возможно при предоставлении значительно большего количества договоров и их цен, нежели было предоставлено нами.

Предполагая, наличие в заявке участника ООО "РЭС" недостоверной информации, считаем, что Заказчик нарушил требования принятого и утвержденного им в соответствии с 223-ФЗ Положения о закупке ГРУ (далее – положение), а так же требований документации запроса предложений. Так, в соответствии с частью 14.4 Положения Участник закупки, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в том числе в случае наличия в составе заявки недостоверной информации, в том числе в отношении его квалификационных данных. Документация о запросе предложений так же содержит указание в

части описания, что при наличии недостоверных сведений, представленных в составе заявки отказать в допуске к участию в закупке.

Учитывая вышеизложенное, считаем необходимым проверить соответствие поданной заявки участника ООО "РЭС" на достоверность предоставленной информации по рассматриваемому критерию оценки заявок, а так же по иным критериям в том числе.

2. В соответствии с требованиями, изложенными в пункте 35 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке, утвержденных Постановлением правительства РФ № 908 от 10.09.2012, протоколы, составленные в ходе закупки, размещаются также в графическом виде. Графический вид протокола в соответствии с пунктом 9 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке, утвержденных Постановлением правительства РФ № 908 от 10.09.2012, является файл с графическим образом оригинала документа. Таким графическим образом может являться сканированная копия оригинала. В соответствии с частью 22.8 Положения о закупке, утвержденного Заказчиком, протокол вскрытия конвертов с заявками, **подписывается** всеми присутствующими членами комиссии непосредственно после вскрытия конвертов и размещается Заказчиком в ЕИС в течение трех дней, следующих после дня **его подписания**. Аналогично подписываются протоколы, предусмотренные пунктами 23.5 и 24.8 Положения о закупке (Протокол рассмотрения заявок и протокол оценки и сопоставления заявок) и размещается в ЕИС Заказчиком в течение трех рабочих дней, следующих за днем **его подписания**. Таким образом, в данном случае, графический вид протоколов будет являться сканированная копия оригинала протокола с подписями членов комиссии. **Заказчик же, в нарушение указанных норм, разместил протоколы в электронном виде без подписей членов комиссии.** В соответствии с частью 36 Постановления правительства РФ № 908 от 10.09.2012 Протокол, составленный в ходе закупки, считается размещенным в единой информационной системе надлежащим образом после размещения его в том числе в графическом виде. В данном случае, ООО «ССК» считает, что протоколы, составленные организатором торгов в ходе закупки не размещены в Единой информационной системе.

Учитывая доводы жалобы, ООО «ССК» просит:

- До рассмотрения настоящей жалобы по существу приостановить процедуру закупки и заключение договора.
- Признать жалобу ООО «ССК» обоснованной, а действия комиссии Заказчика, нарушающими законодательство.
- Отменить результаты проведения открытого конкурса.
- Проверить заявки участников закупки и правильность их оценки комиссией Заказчика.
- Провести внеплановую проверку рассматриваемого открытого конкурса на предмет наличия нарушений требования законодательства в области закупочной деятельности.

ПРИЛОЖЕНИЯ:

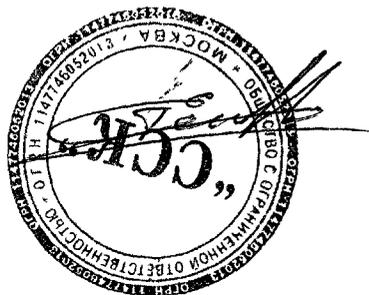
Приложение № 1: Копия протокола подведения итогов № 31604483436-03 от **23.12.2016** года, на 2 листах.

Приложение № 2: Копия документа «Справка о перечне и объемах договоров, соответствующих предмету запроса предложений и отвечающих основным требованиям технической части настоящей конкурсной документации» входящего в состав Заявки ООО «ССК», на 9 листах.

Приложение № 4: Копия документа «Деловая репутация претендента», на 2 листах.
Приложение № 5: Копия приказа Ген. директор – 1 л.

Всего на 14 листах.

Генеральный директор



Есин А.К.