



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863)263-31-04, факс (863)240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

30.12.16 № 24266 /05
На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «НПП ТЭК»
111250, г. Москва, ул. Красноказарменная, д. 12,
стр.38,
8(495) 971-31-61,
n.st-2011@yandex.ru

Заказчик (организатор торгов):

ПАО «МРСК»,
344002, Ростов-на-Дону, ул.Большая Садовая, 49,
+7 (863) 3070772
simonovaev@mrsk-yuga.ru

РЕШЕНИЕ
по делу №2488/05

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена «27» декабря 2016 года
В полном объеме решение изготовлено «30» декабря 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика (далее – Комиссия) при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела изучения и контроля товарных рынков

Члены Комиссии: Исмаилов М.И. – заместитель начальника отдела изучения и контроля товарных рынков,
Вишненко А.К. – специалист 1 разряда отдела изучения и контроля товарных рынков,

рассмотрев в присутствии представителя Заявителя и в присутствии представителей Заказчика дело №2488/05 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении открытого запроса предложений №31604270200 «на право заключения договора на выполнение строительного-монтажных, электромонтажных и пусконаладочных работ по объекту технологического присоединения в зоне действия Ростовской области: «Строительство ВЛ-110кВ для технологического присоединения ООО «Дон-Металл» в г. Каменск-Шахтинском Ростовской области 2 этап (730795)» (далее – Запрос предложений),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 14.12.2016. Заявитель указал на то, что в результате рассмотрения заявок на участие в запросе предложений и документов к ним, комиссия Заказчика приняла решение: не допустить к итоговой оценке заявку ООО «НПП ТЭК» на участие в запросе предложений. Как несоответствующей требованиям п. 10.2 (отсутствует опыт выполнения строительного-монтажных работ по волоконно-оптическим линиям связи (далее –

ВОЛС) (в справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров отражен опыт только по ремонтно-восстановительным работам кабельных линий связи и техническому обслуживанию ВОЛС) технического задания.

Рассмотрение дела №2488/05 откладывалось до 11 час. 00 мин. 27.12.2016, после чего рассмотрение продолжено в присутствии представителей Заказчика и представителя Заявителя.

В соответствии с доводами представителя Заявителя, в задании на торги по выбору подрядной организации на выполнение строительно-монтажных, электромонтажных, пусконаладочных работ по объекту филиала ПАО «МРСК Юга» в пункте 10.2 указано: Наличие опыта строительства аналогичных объектов, выполнение аналогичных видов работ по классу напряжения. ООО «НПП ТЭК» в своей конкурсной документации предоставило в приложении 6 к письму о подаче оферты справку о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров, в которой представлено 19 договоров, 9 из которых выполнялись для ПАО «МРСК Юга», в том числе 2 из них (под № 12, 13 формы аналогичных договоров) по выполнению строительно -монтажных работ по ВОЛС.

Представители Заказчика, присутствовавшие при рассмотрении настоящего дела пояснили, что заявка ООО «НПП ТЭК» не соответствует требованиям п. 10.2 документации о закупке. В соответствии с техническим заданием, участникам необходимо выполнить работы в части ВОЛС. У ООО «НПП ТЭК», в соответствии со справкой о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров, отражен опыт только по ремонтно-восстановительным работам кабельных линий связи и техническому обслуживанию ВОЛС. Из справки, представленной участником следует, что участником выполнялись работы в ОАО «МРСК Юга» на субподряде у ООО ПКФ «Энергосвязь», несмотря на наличие договора подряда с ООО ПКФ «Энергосвязь», работы на объектах ПАО «МРСК Юга» не выполняло.

Комиссия, изучив материалы дела, выслушав доводы сторон, установила:

Извещение о закупке №31604270200 «на право заключения договора на выполнение строительно-монтажных, электромонтажных и пусконаладочных работ по объекту технологического присоединения в зоне действия Ростовской области: «Строительство ВЛ-110кВ для технологического присоединения ООО «Дон-Металл» в г. Каменск-Шахтинском Ростовской области 2 этап (730795)» размещено на официальном сайте закупок – www.zakupki.gov.ru. 31.10.16.

Согласно части 10 статьи 3 Закона №223-ФЗ, участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- неразмещения в единой информационной системе положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушения сроков такого размещения;
- предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;
- неразмещения или размещения в единой информационной системе недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В жалобе ООО «НПП ТЭК» указывает на факт отклонения в связи с отсутствием опыта выполнения строительно-монтажных работ по ВОЛС.

В соответствии с пунктом 10.2 задания на торги, на который ссылается комиссия Заказчика в решении об отклонении заявки Заявителя, к исполнителю установлено требование о наличии опыта строительства аналогичных объектов, выполнения аналогичных видов работ по классу напряжения.

Заявителем была представлена справка о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров, составленная по форме, предложенной Заказчиком.

ООО «НПП ТЭК» в своей конкурсной документации предоставило в приложении 6 к письму о подаче оферты справку о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров, в которой представлено 19 договоров, 9 из которых выполнялись для ПАО «МРСК Юга», в том числе 2 из них (под № 12, 13 формы аналогичных договоров) по выполнению строительно - монтажных работ по ВОЛС.

В соответствии с п. 2.4.2.6. закупочной документации, «Организатор запроса вправе проверить соответствие предоставленных участником заявлений, документов и информации действительности, в том числе путем направления запросов в государственные органы, лицам, указанным в заявке, а также проводить выездные проверки. При проверке сотрудниками ПАО «МРСК Юга», сведений, предоставленных участником, было выявлено, что ООО «НПП ТЭК», несмотря на наличие договора подряда с ООО ПКФ «Энергосвязь», работы на объектах ПАО «МРСК Юга» не выполняло, что подтверждается журналом допусков и копиями писем с заявками на допуск на объекты ПАО «МРСК Юга».

Таким образом, жалоба ООО «НПП ТЭК» является необоснованной.

Руководствуясь положениями Закона №223-ФЗ, частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Закона №135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «НПП ТЭК» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

М.И. Исмаилов

А.К. Вишненко