

Исх. № 6 от «27» января 2017 г.
На вх. №__ от «__» _____ 20__ г.

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Профит-Строй»;
Адрес места нахождения:
129085, г. Москва, проспект Мира, д. 101 «В», стр. 1;
Почтовый адрес (адрес нового офиса):
129337, г. Москва, Хибинский проезд, д. 20, оф. 310;
Телефон: +7 (499) 182-12-01, (495) 616-000-7,
факс: +7(499) 182-12-01,
Адрес электронной почты: zam@profitst.ru,
Адрес сайта в сети Интернет: www.profitst.ru
Генеральный директор: Ильина Евгения Павловна

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (Московское УФАС России)
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Жалоба

на действия Заказчика при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Наименование Заказчика, контактная информация:

Федеральное государственное унитарное предприятие «Московское опытно-конструкторское бюро «Марс» (ОГРН: 1027739113654, ИНН: 7707058167, КПП: 770701001);
Место нахождения: 127473, г. Москва, 1-й Щемилловский пер., дом 16;
Номер контактного телефона: (495) 688-35-66; (499) 978-32-47;
Адрес электронной почты: buy@mars-mokb.ru , office@mars-mokb.ru .

Наименование Уполномоченного органа и Специализированной организации:

Не привлекались.

Наименование Оператора электронной площадки, контактная информация:

Акционерное общество «ОТС» - <http://tender.otc.ru> (ОГРН: 1097746252548, ИНН: 7708699893, КПП: 770601001);
Место нахождения: 119049, г. Москва, 4-й Добрынинский пер., д. 8;
Номер контактного телефона: (499) 653-57-02, 653-76-58;
Адрес электронной почты: info@otc.ru .

Указание на обжалуемые торги (закупку):

Способ размещения закупки: Запрос предложений
Наименование закупки: Окна ПВХ с доставкой и установкой

Номер извещения (реестровый номер закупки): отсутствует (4154769)

Начальная (максимальная) цена договора: 532 538,27 рублей.

Адрес закупки на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – Официальный сайт ЕИС):

на Официальном сайт ЕИС закупка **не была опубликована (!!!)**

Адрес закупке на сайте Оператора электронной площадки:

<https://tender.otc.ru/main/auction/Trade/View.aspx?Id=4154769>

Предмет жалобы:

Жалоба на неправомерные действия Заказчика:

- неразмещение на Официальном сайте ЕИС и нарушение порядка и сроков размещения информации о закупке (извещения, документации, разъяснений и протоколов), повлекшее нарушение законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (п.1 ч.10 ст.3, ч.5 ст.4, ч.12 ст.4, ч.15 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»);

- нарушение порядка определения победителя торгов, запроса котировок, запроса предложений, повлекшие нарушения законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (п. 2 и п. 3 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц») и законодательства в сфере защиты конкуренции (п.2 и п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Доводы жалобы:

21.12.2016 Заказчиком на сайте Оператора электронной площадки – Акционерного общества «ОТС», <http://tender.otc.ru> – была размещена закупка № 4154769: Запрос предложений в электронной форме с наименованием предмета закупки «Окна ПВХ с доставкой и установкой».

На Официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – Официальный сайт ЕИС) **данная закупка размещена не была.**

На этапе подачи заявок 23.12.2016 Заявителем был направлен (через сайт Оператора электронной площадки otc.ru) запрос на разъяснение документации, ответ на данный запрос Заказчиком дан не был.

Не дождавшись ответа на свой запрос, Заявителем 28.12.2016 через сайт Оператора электронной площадки otc.ru была подана заявка на участие в запросе предложений, Оператором электронной площадки заявке присвоен регистрационный номер – 368138.

Помимо заявителя свои предложения были поданы ещё двумя участниками – ООО «Технологии уюта» и ИП Седых И.Ю. По результатам рассмотрения заявок отклонена заявка ООО «Технологии уюта», остальные двое участников – Заявитель и ИП Седых И.Ю. – были допущены к дальнейшему участию в процедуре закупки (Протокол № U4154769-7481278-2 от 30.12.2016 г.). По результатам оценки заявок (Протокол № U4154769-7481278-3 от 30.12.2016 г.) победителем с присвоенным первым номером признана заявка ИП Седых И.Ю., Заявителю присвоен второй номер.

В соответствии с извещением:

- Дата рассмотрения заявок установлена 28.12.2016 в 15:05, фактически заявки рассмотрены (протокол опубликован) 24.01.2016 в 18:31;

- Дата подведения итогов установлена 30.12.2016 в 17:00, фактически итоги подведены (протокол оценки заявок опубликован) 24.01.2016 в 18:33, протокол о результатах проведения закупки опубликован 26.01.2016 в 18:07.

Заявитель считает, что при проведении процедуры закупки Заказчиком были допущены следующие нарушения:

1. В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) установлено, что **«участник закупки ... вправе обжаловать в антимонопольный орган ... действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях: неразмещения в единой информационной системе ... информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе ...».**

В ходе проведения обжалуемой закупки Заказчиком, **в нарушение норм** действующего законодательства Российской Федерации, а также Положения о закупках Заказчика, не была размещена в единой информационной системе следующая информация:

а) Не размещены Извещение и Документация о закупке, проект Договора, разъяснения Документации, протоколы:

В соответствии с ч.5 ст.4 Закона 223-ФЗ **«В единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, ..., разъяснения ... документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи».**

Примечание:

4.15 ст.4 Закона 223-ФЗ устанавливает, что Заказчик вправе не размещать в ЕИС закупки, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, и закупки, стоимость которых не превышает 100 000 рублей, а в отдельных случаях – 500 000 рублей. К обжалуемой закупке это не относится, т.к. её стоимость превышает 500 000 рублей.

4.16 ст.4 Закона 223-ФЗ устанавливает полномочия Правительства РФ по определению конкретных закупок и перечней товаров, работ, услуг, сведения о которых не составляют государственную тайну, но сведения о которых не подлежат размещению в ЕИС. К обжалуемой закупке это также не относится.

Размещение информации о закупке в ЕИС также установлено § 13 Положения о закупке товаров, работ, услуг Заказчика (утв. Приказом ФГУП МОКБ «Марс» № 379 от 25.11.2013, ссылка на Официальный сайт ЕИС - <http://zakupki.gov.ru/223/clause/public/order-clause/info/documents.html?clauseId=5999&clauseInfold=42555&versioned=&activeTab=1&epz=true>). В соответствии с п.13 § 13 Положения о закупке в ЕИС размещаются все закупки стоимостью 100 000 рублей и более.

б) Не размещены разъяснения Документации:

Не смотря на то, что неразмещение информации о закупке в ЕИС уже является нарушением, Заказчиком были нарушены нормы собственного Положения о закупках, регламентирующие размещение разъяснений документации по запросу претендентов.

Так, Положением установлено, что разъяснение документации осуществляются Заказчиком в том случае, если они поступили не позднее, чем за 5 дней до окончания подачи заявок. В данном случае окончание подачи заявок было установлено Заказчиком 28.12.2016, запрос на разъяснение был подан 23.12.2016, т.е. все условия, обязывающие Заказчика опубликовать ответ на запрос (если не на ЕИС, то хотя бы на сайте Оператора электронной площадки otc.ru), были соблюдены, однако разъяснение Заказчиком опубликовано не было.

в) Нарушение сроков опубликования протоколов, составленных в ходе закупки:

В соответствии с ч.12 ст.4 Закона 223-ФЗ, «Протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов».

В соответствии с п.6 § 13 Положения о закупке «При закупке на официальном сайте размещается информация о ее планировании и проведении, в том числе: Протоколы, составляемые в ходе закупки (размещаются в течение 3 (трех) рабочих дней после их принятия).»

Поскольку обжалуемая закупка не была опубликована на ЕИС, то протоколы даже теоретически не могли быть размещены на ЕИС в установленные сроки. Но раз уж закупка была размещена на сайте Оператора электронной площадки otc.ru, то можно было соблюсти требования Закона 223-ФЗ в части сроков размещения протоколов закупки.

Однако, дата рассмотрения заявок установлена 28.12.2016 в 15:05, а фактически заявки рассмотрены (протокол опубликован) 24.01.2016 в 18:31; дата подведения итогов установлена 30.12.2016 в 17:00, а фактически итоги подведены (протокол оценки заявок опубликован) 24.01.2016 в 18:33.

Даже с учетом новогодних праздников и положений ст.193 ГК РФ протоколы должны были быть опубликованы не позднее 09.01.2017. Т.о. сроки размещения протоколов были нарушены Заказчиком на 13 дней.

2. В соответствии с п. 7 ч.10 ст.4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223-ФЗ) «**В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: ... 7) порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей)**».

В документации об обжалуемой закупке (п.5 и п.7) и в проекте договора (п.2.2) указано, что «Цена Продукции включает расходы, связанные с упаковкой, хранением, погрузкой, доставкой Продукции до места ее поставки и последующей установкой, указанном в п. 1.2. настоящего Договора». Про включение или невключение налогов в стоимость контракта напрямую не сказано.

В информационной карте закупке на сайте Оператора электронной площадки otc.ru указаны две начальные максимальные цены (далее – НМЦ) – НМЦ с НДС (532 538,27 руб.) и НМЦ без НДС (451 303,62 руб.). В приложении к Документации, устанавливающей критерии оценки и порядок оценки заявок в частности по критерию «Цена» также нигде не указано, какая именно цена учитывается при оценке заявок. Тем более в существенном случае, когда поданы заявки от претендентов, применяющих различные системы налогообложения – общую и упрощенную, т.е. платящих НДС или освобожденных от его уплаты.

Так, например, в данном конкретном случае предложенная Заявителем цена без НДС равна 380 000,00 руб., при сравнении с ценой, предложенной единственным допущенным оппонентом – ИП Седых И.Ю. (Победителем), которым предложена цена 430 228,45 руб. (без НДС) – предложение Заявителя очевидно выглядит более приоритетным.

Если же не приводить обе допущенные заявки «к единому базису», т.е. к цене баз НДС, то это очевидно поставит участника, применяющего УСН, в более преимущественное положение, что противоречит п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ и п. 2 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон 135-ФЗ). Порядок приведения ценовых предложений к единому базису, т.е. к цене без НДС, предусмотрен п.4 письма Минэкономразвития России от 30.09.2015 г. № Д28и-2782.

Кроме того, неучёт Заказчиком системы налогообложения победителя, с которым будет заключаться договор, в данном конкретном случае приведёт к нарушению базовых принципов закупок товаров отдельными видами юридических лиц, установленные в п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона 223-ФЗ – «целевое и экономически эффективное расходование денежных средств ... и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика», поскольку меньшая цена договора без НДС хоть и меньше в абсолютном выражении, но если соизмерить возросшие издержки Заказчика на последующую уплату НДС, то данный вариант окажется экономически менее эффективным за счёт невозможности принятия к учёту «входящего НДС» от Поставщика, который освобождён от его уплаты:

- заключение Договора с Заявителем (плательщик НДС) позволит уменьшить издержки Заказчика по уплате НДС на 68.400,00 рублей;

- разница ценовых предложений Заявителя и Победителя составляет: 448.400,00 - 430.228,45 = 18.171.55 рублей, казалось бы, предложение Победителя выгоднее на ~ 18 тыс. рублей, однако заключение Договора с Победителем не позволит уменьшить издержки заказчика по уплате НДС;

Таким образом, заключение Договора с Заявителем на ~ 50 тыс. рублей (68.400,00 - 18.171.55 = 50.228,45) «лучше» (экономически эффективней), нежели с Победителем.

На основании изложенного Заявитель считает действия Заказчика, незаконным (неправомерным), необоснованным и нарушающим его права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить процедуру закупки в части заключения договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Произвести проверку вышеуказанных обстоятельств.
4. Признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и законодательства в сфере защиты конкуренции.
5. Признать неправомерными и отменить все составленные в ходе процедуры закупки Протоколы, отменить результаты закупки.
6. Обязать Заказчика внести изменения и повторно опубликовать Документацию о закупке, предусмотрев в ней отдельный порядок оценки и сопоставления заявок претендентов, применяющих различные системы налогообложения, как то предусмотрено письмом Минэкономразвития России от 30.09.2015 № Д28и-2782.

Перечень прилагаемых документов:

1. Выписка из Письма Минэкономразвития России от 30.11.2015 N Д28и-2782, на 1 л.
2. Протоколы, составленные в ходе закупки, на 9 л.

Генеральный директор
ООО «Профит-Строй»

Е.П.Ильина
