



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю**

Адрес: ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (0652) 544-638, факс (0652) 252-431
e-mail: to82@fas.gov.ru

26.01.2017 № 01/543

Заявитель:

**Общество с ограниченной
ответственностью «АГОРА»**

пр. Авиаконструкторов, д. 3, к. 1, лит.
А, пом. 2-Н, г. Санкт-Петербург,
197372

Орган по ведению реестра:

**Министерство жилищно-
коммунального хозяйства
Республики Крым**

ул. Залесская, д. 12, г. Симферополь,
295021

strelec-ne@mail.ru

mzhkh@rk.gov.ru

Оператор электронной площадки:

**Акционерное общество «Единая
электронная торговая площадка»**

ул. Кожевническая, д.14, стр.5, г. Мо-
сква, 115114

info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 01/13-17

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном
статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года
№ 135 – ФЗ «О защите конкуренции»

23 января 2017 года

г. Симферополь

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и по-
рядка заключения договоров (далее – Комиссия) Управления Федеральной ан-
тимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее –
Управление) в составе:

Саакяна А.И. – заместителя руководителя Управления, заместителя пред-
седателя Комиссии;

Савченко Д.В. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок (далее –
Отдел) Управления, члена Комиссии;

Диюк Е.Н. – специалиста-эксперта Отдела Управления, члена Комиссии,

в присутствии представителей:

от Общества с ограниченной ответственностью «АГОРА» (далее – Заявитель): Лебедев Д.С. (по доверенности от 22 декабря 2016 года),

от Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым (далее – Орган по ведению реестра): Бондалетов С.Е. (по доверенности от 21 ноября 2016 года №46),

рассмотрев жалобу Заявителя от 28 декабря 2016 года (вх. №3553/09 от 28 декабря 2016 года) на действия Органа по ведению реестра при проведении предварительного отбора на включение в реестр квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов Республики Крым (извещение № FKR10101600004) (далее – Отбор), заслушав пояснения представителей Заявителя и Органа по ведению реестра, рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

28 декабря 2016 года в адрес Управления поступила жалоба Заявителя от 28 декабря 2016 года (вх. №3553/09 от 28 декабря 2016 года) на действия Органа по ведению реестра при проведении Отбора.

Заявитель обжалует следующие действия Органа по ведению реестра.

Органом по ведению реестра нарушен принцип информационной открытости при проведении Отбора.

На официальном сайте Органа по ведению реестра, на официальном сайте оператора электронной площадки отсутствует какая-либо информация о комиссии по проведению Отбора, о порядке ее деятельности.

Протокол рассмотрения заявок на участие в процедуре FKR10101600004 от 19 декабря 2016 года (далее – Протокол) не соответствует требованиям, указанным в пунктах 56, 57 Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 01 июля 2016 года № 615 "О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах" (далее – Положение).

При рассмотрении заявок, поданных на участие в Отборе, комиссией по проведению Отбора не велась аудио- и (или) видеозапись, что свидетельствует,

по мнению Заявителя, о не соблюдении комиссией Органа по ведению реестра пункта 58 Положения.

На основании вышеизложенного, Заявитель полагает, что при проведении Отбора Органом по ведению реестра допущены нарушения действующего законодательства.

Данная жалоба Заявителя, согласно уведомления Управления о принятии жалобы к рассмотрению и приостановлению торгов от 30 декабря 2016 года №01/9709 (далее – Уведомление), была принята Управлением к рассмотрению, назначенному на 13 января 2017 года в 09 часов 30 минут.

Согласно Уведомления, Орган по ведению реестра был уведомлен о необходимости представления перечня документов и сведений в срок до 12 часов 00 минут 12 января 2017 года.

13 января 2017 года в адрес Управления поступило ходатайство Органа по ведению реестра от 12 января 2017 года №07-11/33/06 (вх.№122/ОВ от 13 января 2017 года) об отложении рассмотрения дела №01/13-17 и о продлении срока предоставления документов и сведений, истребованных Уведомлением.

13 января 2017 года в 09 часов 40 минут состоялось заседание Комиссии по рассмотрению дела №01/13-17.

В связи с не представлением Органом по ведению реестра документов и сведений, истребованных Уведомлением, Комиссия Управления, руководствуясь положениями части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, приняла решение об отложении рассмотрения дела до 11 часов 00 минут 23 января 2017 года.

Уведомлением Управления об отложении рассмотрения от 17 января 2017 года №01/250 были повторно истребованы (в срок до 12 часов 00 минут 20 января 2017 года) документы и сведения, запрошенные согласно Уведомления.

Вместе с тем, в адрес Управления в 09 часов 11 минут 19 января 2017 года поступило обращение от 18 ноября 2017 года №07-11/64/06 (вх.№200ОВ от 19 января 2017 года) Органа по ведению реестра, которым последним были представлены документы и сведения во исполнение Уведомления.

В 11 часов 00 минут 23 января 2017 года Комиссией Управления было возобновлено рассмотрение жалобы Заявителя на действия Органа по ведению реестра при проведении Отбора.

В процессе исследования документов и сведения, представленных Органом по ведению реестра письмом от 18 ноября 2017 года №07-11/64/06 (вх.№200ОВ от 19 января 2017 года), было установлено, что Органом по ведению реестра было проигнорировано требование Уведомления Управления.

В частности, документы, представленные в копиях, приложенные к вышеуказанному обращению, не были надлежащим образом заверены. Более того, документы и сведения, направленные в адрес Управления во исполнение Уведомления, были представлены не в полном объеме.

При этом, у Комиссии Управления отсутствовала возможность исследования информации в виде копий заявок хозяйствующих субъектов на участие в Отборе, находящейся на дисковых носителях, ввиду отсутствия доступа к сведениям, размещенным Органом по ведению реестра на вышеуказанных дисковых носителях.

Вышеприведенные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях Органа по ведению реестра события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года N 195-ФЗ (далее - Кодекс).

В результате рассмотрения жалобы Заявителя от 28 декабря 2016 года (вх. №3553/09 от 28 декабря 2016 года) на действия Органа по ведению реестра при проведении Отбора Комиссией Управления было установлено следующее.

Извещение о проведении Отбора, документация о проведении Отбора размещены на сайте <https://roseltorg.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

21 ноября 2016 года Заявителем была подана заявка на участие в Отборе, что подтверждается копией уведомления оператора электронной площадки.

04 декабря 2016 года Заявитель внес изменения в заявку на участие в Отборе, поданную 21 ноября 2016 года, что подтверждается копией уведомления оператора электронной площадки.

19 декабря 2016 года, согласно Протокола, комиссией по проведению Отбора было принято решение об отказе Заявителю во включении участника предварительного отбора в реестр квалифицированных подрядных организаций с приведением следующего обоснования:

«Выписка из ЕГРЮЛ в составе заявки выдана 28.10.2016г. а дата подачи заявки 04.12.2016г., таким образом выписка из ЕГРЮЛ не удовлетворяет требованиям документации, а именно: выписка должна быть выдана не ранее чем за 30 дней до даты подачи заявки, т.е. не ранее 04.11.2016г.»..

Согласно пункта 56 Положения, в протоколе указывается информация о месте, дате и времени рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе, номер предварительного отбора, наименование (для юридического лица), информация об источнике размещения заявок, фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), адрес юридического лица и электронный адрес, идентификационный номер налогоплательщика каждого участника предварительного отбора, наличие информации и документов, предусмотренных документацией о проведении предварительного отбора, состав членов комиссии, участвующих в рассмотрении заявок, принятые решения. При принятии комиссией по предварительному отбору решения об отказе во включении участника предварительного отбора в реестр квалифицированных подрядных организаций в протоколе указывается обоснование такого решения со ссылками на нормы настоящего Положения, которым не соответствует участник предварительного отбора, на положения документации о проведении предварительного отбора, которым не соответствует заявка этого участника, на документы, подтверждающие такое несоответствие.

В частности, комиссия Органа по ведению реестра, отображая свое решение об отказе во включении участника предварительного отбора в реестр квалифицированных подрядных организаций, не привела соответствующее обоснование такого решения со ссылками на нормы настоящего Положения, кото-

рым не соответствует участник предварительного отбора, на положения документации о проведении предварительного отбора, которым не соответствует заявка этого участника.

Более того, комиссия Органа по ведению реестра допустила не указание в Протоколе информации о месте и времени рассмотрения заявок на участие в Отборе, об источнике размещения заявок, адреса юридического лица и электронного адреса, идентификационного номера налогоплательщика каждого участника Отбора, наличия информации и документов, предусмотренных документацией о проведении Отбора.

Комиссия Органа по ведению реестра не исполнила также требования пункта 57 Положения относительно указания в протоколе стоимости работ, которая указана в выданных соответствующим хозяйствующим субъектам свидетельствах саморегулируемой организации при принятии комиссией Органа по ведению реестра решения о включении в реестр квалифицированных подрядных организаций соответствующих участников Отбора.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о не соблюдении комиссией Органа по ведению реестра требований, предусмотренных пунктом 56, 57 Положения.

Материалами дела №01/13-17 также подтверждается, Органом по ведению реестра не отрицается не исполнение последним пункта 58 Положения, согласно которого Орган по ведению реестра обязан осуществлять аудио- и (или) видеозаписи всех заседаний комиссии по проведению предварительного отбора.

Вместе с тем, согласно пункта 19 Положения, извещение о проведении предварительного отбора размещается органом по ведению реестра на официальном сайте и сайте оператора электронной площадки не менее чем за 20 календарных дней до первоначальной даты окончания подачи заявок на участие в предварительном отборе.

Согласно пункта 32 Положения, орган по ведению реестра обеспечивает размещение документации о проведении предварительного отбора на официальном сайте и сайте оператора электронной площадки одновременно с размещением извещения о проведении предварительного отбора.

В процессе рассмотрения дела №01/13-17 Комиссией Управления было установлено не размещение извещения о проведении Отбора, документации о проведении Отбора на официальном сайте Органа по ведению реестра в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», что свидетельствует о не соблюдении Органом по ведению реестра пункта 32 Положения.

Согласно пункта 1 Положения, данное Положение определяет, в частности, порядок привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, в целях повышения эффективности, результативности привлечения подрядных организаций, обеспечения гласности и прозрачности привлечения подрядных организаций, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в процессе привлечения подрядных организаций путем проведения предварительного отбора подрядных организаций, формирования реестра квалифицированных подрядных организаций и проведения закупок (торгов) в целях за-

ключения договора об оказании услуг и (или) выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Не исполнение Органом по ведению реестра требований пункта 32 Положения, в части не размещения извещения и документации о проведении Отбора на официальном сайте Органа по ведению реестра в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не соответствует вышеприведенным целям, определенным пунктом 1 Положения, что создает возможность для ограничения конкуренции при проведении Отбора.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о не соблюдении Органом по ведению реестра (в совокупности выявленных нарушений Положения) запрета, установленного частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, согласно которого при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Вышеописанные действия Органа по ведению реестра, комиссии Органа по ведению реестра содержат событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса.

Таким образом, исследовав представленные материалы, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя от 28 декабря 2016 года (вх. №3553/09 от 28 декабря 2016 года) на действия Органа по ведению реестра при проведении Отбора обоснованной.

2. Признать в действиях Органа по ведению реестра при проведении Отбора нарушение пунктов 32, 56, 57 Положения, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать в связи с выдачей предписания по делу №01/3511-16 от 24 января 2017 года №01/465.

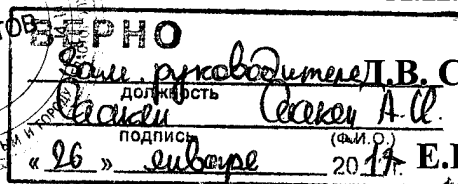
4. Передать соответствующему должностному лицу Управления материалы дела №01/13-17 для решения вопроса о привлечении к административной ответственности допустивших нарушения должностных лиц Органа по ведению реестра.

5. Прекратить действие Уведомления.

Заместитель председателя Комиссии

А.И. Саакян

Члены Комиссии:



Д.В. Савченко
Должность
Савченко А.И.
Подпись
«26» января 2017 г. Е.Н. Дюк

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.