



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю**

Адрес: ул. Александра Невского, д. 1,
г. Симферополь, Республика Крым, 295000
тел. (0652) 544-638, факс (0652) 252-431
e-mail: to82@fas.gov.ru

26.01.2017 № 01/544

Заявитель:

**Общество с ограниченной
ответственностью «АГОРА»**

пр. Авиаконструкторов, д. 3, к. 1, лит.
А, пом. 2-Н, г. Санкт-Петербург,
197372

Орган по ведению реестра:

**Министерство жилищно-
коммунального хозяйства
Республики Крым**

ул. Залесская, д. 12, г. Симферополь,
295021

strelec-ne@mail.ru

mzhkh@rk.gov.ru

Оператор электронной площадки:

**Акционерное общество «Единая
электронная торговая площадка»**

ул. Кожевническая, д.14, стр.5, г. Мо-
сква, 115114

info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 01/14-17

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном
статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года
№ 135 – ФЗ «О защите конкуренции»

23 января 2017 года

г. Симферополь

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Управление) в составе:

Саакяна А.И. – заместителя руководителя Управления, заместителя председателя Комиссии;

Савченко Д.В. – специалиста-эксперта отдела контроля закупок (далее – Отдел) Управления, члена Комиссии;

Дюк Е.Н. – специалиста-эксперта Отдела Управления, члена Комиссии,

в присутствии представителей:

от Общества с ограниченной ответственностью «АГОРА» (далее – Заявитель): Лебедев Д.С. (по доверенности от 22 декабря 2016 года),

от Министерства жилищно-коммунального хозяйства Республики Крым (далее – Орган по ведению реестра): Бондалетов С.Е. (по доверенности от 21 ноября 2016 года №46),

рассмотрев жалобу Заявителя от 28 декабря 2016 года (вх. №3554/09 от 28 декабря 2016 года) на действия Органа по ведению реестра при проведении предварительного отбора на включение в реестр квалифицированных подрядных организаций, имеющих право принимать участие в электронных аукционах, предметом которых является выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирных домов Республики Крым (извещение № FKR10101600004) (далее – Отбор), заслушав пояснения представителей Заявителя и Органа по ведению реестра, рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

28 декабря 2016 года в адрес Управления поступила жалоба Заявителя от 28 декабря 2016 года (вх. №3554/09 от 28 декабря 2016 года) на действия Органа по ведению реестра при проведении Отбора.

Заявитель обжалует следующие действия Органа по ведению реестра.

21 ноября 2016 года Заявителем была подана заявка на участие в Отборе.

04 декабря 2016 года Заявитель, реализовав свое право на изменение заявки, поданной на участие в Отборе, изменил заявку на участие в Отборе, дополнив ее копиями договоров на выполнение работ (оказание услуг), аналогичных предмету Отбора, с приложением подтверждения их выполнения.

Согласно протокола рассмотрения заявок на участие в процедуре FKR10101600004 от 19 декабря 2016 года (далее – Протокол), заявка Заявителя, поданная последним на участие в Отборе, была признана не соответствующей требованиям документации, Заявителю отказано во включении в реестр квалифицированных подрядных организаций с приведением следующего обоснования:

«Выписка из ЕГРЮЛ в составе заявки выдана 28.10.2016г. а дата подачи заявки 04.12.2016г., таким образом выписка из ЕГРЮЛ не удовлетворяет требованиям доку-

ментации, а именно: выписка должна быть выдана не ранее чем за 30 дней до даты подачи заявки, т.е. не ранее 04.11.2016г.».

Заявитель, при этом, отмечает, что Протокол не отвечает требованиям пункта 56 Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 01 июля 2016 года № 615 "О порядке привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме и порядке осуществления закупок товаров, работ, услуг в целях выполнения функций специализированной некоммерческой организации, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах" (далее – Положение).

На основании вышеизложенного, Заявитель полагает, что отклонение заявки последнего на участие в Отборе является неправомерным.

Данная жалоба Заявителя, согласно уведомления Управления о принятии жалобы к рассмотрению и приостановлению торгов от 30 декабря 2016 года №01/9710 (далее – Уведомление), была принята Управлением к рассмотрению, назначенному на 13 января 2017 года в 09 часов 40 минут.

Согласно Уведомления, Орган по ведению реестра был уведомлен о необходимости представления перечня документов и сведений в срок до 12 часов 00 минут 12 января 2017 года.

13 января 2017 года в адрес Управления поступило ходатайство Органа по ведению реестра от 12 января 2017 года №07-11/33/06 (вх.№122/ОВ от 13 января 2017 года) об отложении рассмотрения дела №01/14-17 и о продлении срока предоставления документов и сведений, истребованных Уведомлением.

13 января 2017 года в 09 часов 40 минут состоялось заседание Комиссии по рассмотрению дела №01/14-17.

В связи с не представлением Органом по ведению реестра документов и сведений, истребованных Уведомлением, Комиссия Управления, руководствуясь положениями части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, приняла решение об отложении рассмотрения дела до 11 часов 30 минут 23 января 2017 года.

Уведомлением Управления об отложении рассмотрения от 17 января 2017 года №01/251 были повторно истребованы (в срок до 12 часов 00 минут 20 января 2017 года) документы и сведения, запрошенные согласно Уведомления.

Вместе с тем, в адрес Управления в 09 часов 11 минут 19 января 2017 года поступило обращение от 18 ноября 2017 года №07-11/64/06 (вх.№200ОВ от 19 января 2017 года) Органа по ведению реестра, которым последним были представлены документы и сведения во исполнение Уведомления.

В 11 часов 30 минут 23 января 2017 года Комиссией Управления было возобновлено рассмотрение жалобы Заявителя на действия Органа по ведению реестра при проведении Отбора.

В процессе исследования документов и сведения, представленных Органом по ведению реестра письмом от 18 ноября 2017 года №07-11/64/06 (вх.№200ОВ от 19 января 2017 года), было установлено, что Органом по ведению реестра было проигнорировано требование Уведомления Управления.

В частности, документы, представленные в копиях, приложенные к вышеуказанному обращению, не были надлежащим образом заверены. Более того, документы и сведения, направленные в адрес Управления во исполнение Уведомления, были представлены не в полном объеме.

При этом, у Комиссии Управления отсутствовала возможность исследования информации в виде копий заявок хозяйствующих субъектов на участие в Отборе, находящейся на дисковых носителях, ввиду отсутствия доступа к сведениям, размещенным Органом по ведению реестра на вышеуказанных дисковых носителях.

Вышеприведенные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях Органа по ведению реестра события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года N 195-ФЗ (далее - Кодекс).

В результате рассмотрения жалобы Заявителя от 28 декабря 2016 года (вх. №3554/09 от 28 декабря 2016 года) на действия Органа по ведению реестра при проведении Отбора Комиссией Управления было установлено следующее.

Извещение о проведении Отбора, документация о проведении Отбора размещены на сайте <https://roseltorg.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Согласно Протокола, заявка Заявителя, поданная последним на участие в Отборе, была признана не соответствующей требованиям документации, Заявителю отказано во включении в реестр квалифицированных подрядных организаций с приведением следующего обоснования:

«Выписка из ЕГРЮЛ в составе заявки выдана 28.10.2016г. а дата подачи заявки 04.12.2016г., таким образом выписка из ЕГРЮЛ не удовлетворяет требованиям документации, а именно: выписка должна быть выдана не ранее чем за 30 дней до даты подачи заявки, т.е. не ранее 04.11.2016г.».

Согласно абзаца 3 подпункта а пункта 38 Положения, заявка на участие в предварительном отборе должна содержать следующие документы, подтверждающие соответствие участника предварительного отбора требованиям, установленным пунктом 23 настоящего Положения, а именно: выписку из Единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенная копия такой выписки, полученная не ранее чем за 30 дней до даты подачи заявки на участие в предварительном отборе, - для юридического лица.

Согласно подпункта а пункта 4 раздела VI документации о проведении Отбора, в состав заявки включаются следующие документы: выписка из Единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенная копия такой выписки, полученная не ранее чем за 30 (тридцать) календарных дней до даты подачи заявки на участие в предварительном отборе.

Учитывая представление Органом по ведению реестра копий заявок хозяйствующих субъектов на участие в Отборе, находящихся на дисковых носителях, учитывая отсутствие доступа к сведениям, содержащимся на данных дисковых носителях, Комиссия Управления не имеет возможности исследовать копию заявки Заявителя, поданную на участие в Отборе.

Вместе с тем, материалы дела №01/14-17 подтверждают следующие обстоятельства.

21 ноября 2016 года Заявителем была подана заявка на участие в Отборе, что подтверждается копией уведомления оператора электронной площадки.

04 декабря 2016 года Заявитель внес изменения в заявку на участие в Отборе, поданную 21 ноября 2016 года, что подтверждается копией уведомления оператора электронной площадки.

Согласно пункта 41 Положения, участник предварительного отбора, подавший заявку на участие в предварительном отборе, вправе изменить или отозвать заявку на участие в предварительном отборе с соблюдением требований, установленных настоящим Положением.

Согласно пункта 42 Положения, внесение изменений в заявку на участие в предварительном отборе осуществляется через сайт оператора электронной площадки в соответствии с регламентом работы электронной площадки. Изменения, которые вносятся в заявку на участие в предварительном отборе, должны быть подписаны усиленной неквалифицированной электронной подписью.

Протоколом подтверждается, что Заявителем в составе заявки на участие в Отборе была приложена выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, полученная 28 октября 2016 года.

При этом, как отмечалось ранее, согласно подпункта а пункта 4 раздела VI документации о проведении Отбора, в состав заявки включаются следующие документы: выписка из Единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенная копия такой выписки, полученная не ранее чем за 30 (тридцать) календарных дней до даты подачи заявки на участие в предварительном отборе.

Согласно материалам дела №01/14-17, Заявитель подал заявку на участие в Отборе 21 ноября 2016 года.

Вышеописанное свидетельствует об обоснованности жалобы Заявителя от 28 декабря 2016 года (вх. №3554/09 от 28 декабря 2016 года) на действия Органа по ведению реестра при проведении Отбора.

Более того, в ходе рассмотрения дела №01/14-17 Комиссией Управления было также установлено следующее.

Согласно пункта 56 Положения, в протоколе указывается информация о месте, дате и времени рассмотрения заявок на участие в предварительном отборе, номер предварительного отбора, наименование (для юридического лица), информация об источнике размещения заявок, фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица, зарегистрированного в качестве индивидуального предпринимателя), адрес юридического лица и электронный адрес, идентификационный номер налогоплательщика каждого участника предварительного отбора, наличие информации и документов, предусмотренных документацией о проведении предварительного отбора, состав членов комиссии, участвующих в рассмотрении заявок, принятые решения. При принятии комиссией по предва-

рительному отбору решения об отказе во включении участника предварительного отбора в реестр квалифицированных подрядных организаций в протоколе указывается обоснование такого решения со ссылками на нормы настоящего Положения, которым не соответствует участник предварительного отбора, на положения документации о проведении предварительного отбора, которым не соответствует заявка этого участника, на документы, подтверждающие такое несоответствие.

В частности, комиссия Органа по ведению реестра, отображая свое решение об отказе во включении участника предварительного отбора в реестр квалифицированных подрядных организаций, не привела соответствующее обоснование такого решения со ссылками на нормы настоящего Положения, которым не соответствует участник предварительного отбора, на положения документации о проведении предварительного отбора, которым не соответствует заявка этого участника.

Более того, комиссия Органа по ведению реестра допустила не указание в Протоколе информации о месте и времени рассмотрения заявок на участие в Отборе, об источнике размещения заявок, адреса юридического лица и электронного адреса, идентификационного номера налогоплательщика каждого участника Отбора, наличия информации и документов, предусмотренных документацией о проведении Отбора.

Комиссия Органа по ведению реестра не исполнила также требования пункта 57 Положения относительно указания в протоколе стоимости работ, которая указана в выданных соответствующим хозяйствующим субъектам свидетельствах саморегулируемой организации при принятии комиссией Органа по ведению реестра решения о включении в реестр квалифицированных подрядных организаций соответствующих участников Отбора.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о не соблюдении комиссией Органа по ведению реестра требований, предусмотренных пунктом 56, 57 Положения.

Материалами дела №01/14-17 также подтверждается, Органом по ведению реестра не отрицается не исполнение последним пункта 58 Положения, согласно которого Орган по ведению реестра обязан осуществлять аудио- и (или) видеозаписи всех заседаний комиссии по проведению предварительного отбора.

Вместе с тем, согласно пункта 19 Положения, извещение о проведении предварительного отбора размещается органом по ведению реестра на официальном сайте и сайте оператора электронной площадки не менее чем за 20 календарных дней до первоначальной даты окончания подачи заявок на участие в предварительном отборе.

Согласно пункта 32 Положения, орган по ведению реестра обеспечивает размещение документации о проведении предварительного отбора на официальном сайте и сайте оператора электронной площадки одновременно с размещением извещения о проведении предварительного отбора.

В процессе рассмотрения дела №01/14-17 Комиссией Управления было установлено не размещение извещения о проведении Отбора, документации о проведении Отбора на официальном сайте Органа по ведению реестра в ин-

формационно-телекоммуникационной сети «Интернет», что свидетельствует о не соблюдении Органом по ведению реестра пункта 32 Положения.

Согласно пункта 1 Положения, данное Положение определяет, в частности, порядок привлечения подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, в целях повышения эффективности, результативности привлечения подрядных организаций, обеспечения гласности и прозрачности привлечения подрядных организаций, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в процессе привлечения подрядных организаций путем проведения предварительного отбора подрядных организаций, формирования реестра квалифицированных подрядных организаций и проведения закупок (торгов) в целях заключения договора об оказании услуг и (или) выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Не исполнение Органом по ведению реестра требований пункта 32 Положения, в части не размещения извещения и документации о проведении Отбора на официальном сайте Органа по ведению реестра в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не соответствует вышеприведенным целям, определенным пунктом 1 Положения, что создает возможность для ограничения конкуренции при проведении Отбора.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о не соблюдении Органом по ведению реестра (в совокупности выявленных нарушений Положения) запрета, установленного частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, согласно которого при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Вышеописанные действия Органа по ведению реестра, комиссии Органа по ведению реестра содержат событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса.

Таким образом, исследовав представленные материалы, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя от 28 декабря 2016 года (вх. №3554/09 от 28 декабря 2016 года) на действия Органа по ведению реестра при проведении Отбора обоснованной.

2. Признать в действиях Органа по ведению реестра при проведении Отбора нарушение пунктов 32, 56, 57 Положения, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать в связи с выдачей предписания по делу №01/3511-16 от 24 января 2017 года №01/465.

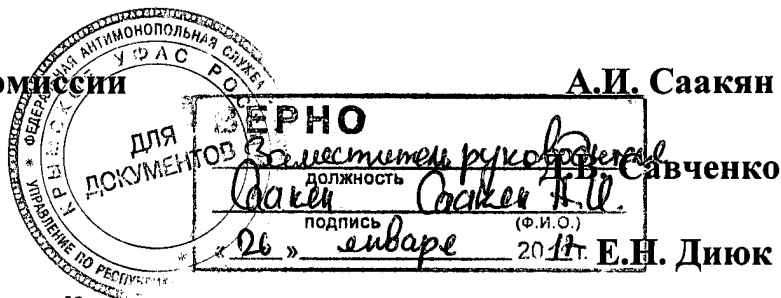
4. Передать соответствующему должностному лицу Управления материалы дела №01/14-17 для решения вопроса о привлечении к административной ответственности допустивших нарушения должностных лиц Органа по ведению реестра.

5. Прекратить действие Уведомления.

Заместитель председателя Комиссии

А.И. Саакян

Члены Комиссии:



Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.