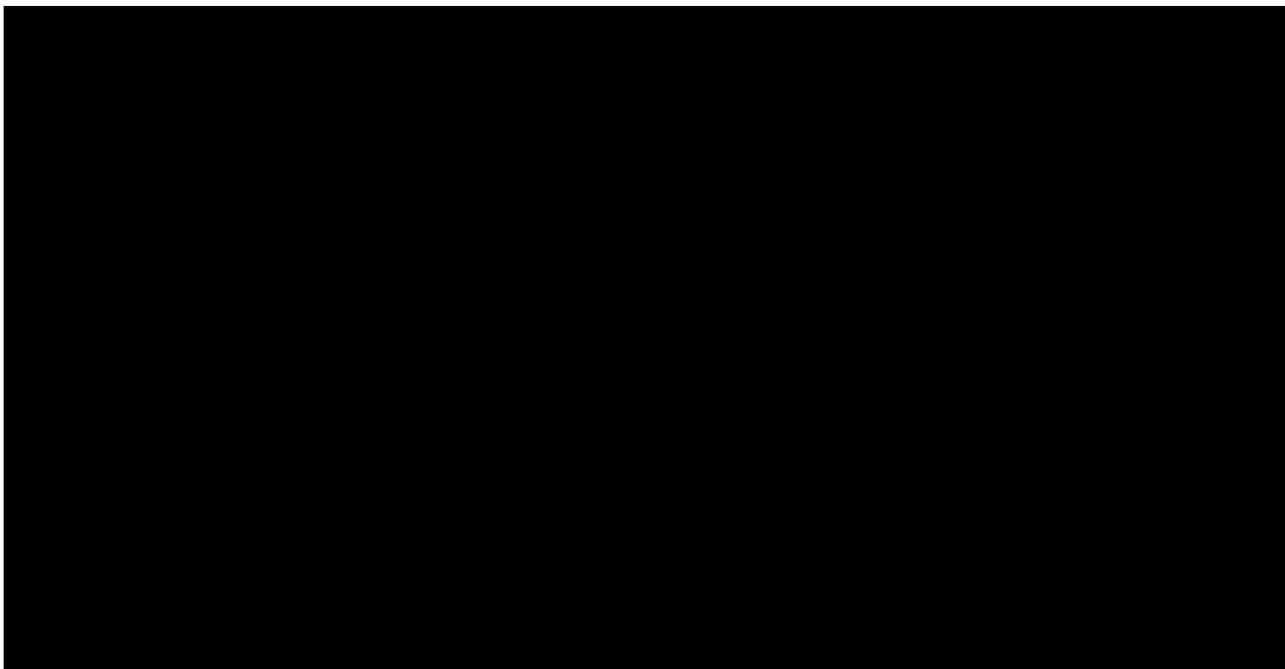


**Индивидуальный предприниматель Борзунов Сергей
Васильевич**



Руководителю ФАС России
Артемьеву Ю.А.

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская,
д. 11
от Индивидуального предпринимателя
Борзунова С.В.

ФАС России
Reg номер 9441/17
зарегистрирован 23 01 2017



52

Жалоба

о нарушении антимонопольного законодательства

29 декабря 2016г. Заказчиком (ОАО «ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ ИЗДАНИЙ МЭРА И ПРАВИТЕЛЬСТА МОСКВЫ», ИНН 7703285779, место нахождения: 123022, г Москва, ул 1905 года, д 7, стр А, тел.: (495) 357 20 10, эл. почта: Keda46@yandex.ru, контактное лицо: Кеда Александр Михайлович), было размещено извещение на оказание полиграфических услуг (изготовление журнала Информационно-аналитическое издание «Бюллетень оперативной информации «Московские торги») для нужд ОАО «Объединенная редакция изданий Мэра и Правительства Москвы». Извещению о проведении открытого запроса предложений в электронной форме присвоен № СОМ29121600098. Место проведение открытого запроса предложений в электронной форме: Единая электронная торговая площадка в сети Интернет по адресу: <https://com.roseltorg.ru> (<https://www.roseltorg.ru/trade/quotes/view/?id=COM29121600098>)

В данном извещении были установлены следующие сроки:

1. Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: 13.01.2017г. в 10:00
2. Дата и время вскрытия конвертов: 13.01.2017г. в 10:00

3. Дата и время подведения итогов: 13.01.2017г. в 11:00

Заявителем жалобы была подана заявка на участие в данном открытом запросе предложений в электронной форме. Заявке был присвоен регистрационный номер 1.

По результатам подведения итогов, указанных в протоколе вскрытия, выясняется, что мы хоть и заняли первое место, договор заключается не с нами (**нарушение части 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»**). Мы не согласны с выводами комиссии, указанными в **«Расчете рейтинга типографии»** по следующим пунктам:

1. Ценовое предложение:

запрос предложений выиграл участник (Открытое акционерное общество "Подольская фабрика офсетной печати" (цена предложения 4 160 000,00 руб.)) цена которого на 312 000,00 рублей была выше нашего ценового предложения (цена нашего предложения 3 848 000,00руб.), которое было минимальным в целях сохранения бюджетных средств Российской Федерации;

2. За опыт выполнения работ комиссия поставила нам 5,05 баллов из 40 возможных. Эта оценка не соответствует действительности:

в течение 2015-2016гг. нами были выполнены сложнейшие работы для ведущих музеев, театров и других организаций, таких как: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ "ВСЕРОССИЙСКОЕ МУЗЕЙНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТРЕТЬЯКОВСКАЯ ГАЛЕРЕЯ" (реестровый номер закупки 0373100009915000186, 0373100009915000194), ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ БОЛЬШОЙ ТЕАТР РОССИИ" (реестровый номер закупки 31603301927), ОАО "Планетарий" (реестровый номер закупки 0473200000816000094), Государственное казенное учреждение г. Москвы "Агентство по закупкам (контрактная служба) Департамента здравоохранения г. Москвы" (реестровый номер закупки 0873200009816001244), Федеральное государственное бюджетное учреждение "Центральное бюро информации Минприроды России" (реестровый номер закупки 0373100050216000020), Федеральное государственное бюджетное учреждение культуры "Государственный эрмитаж" (реестровый номер закупки 0372100005616000253) и т.д. на высочайшем уровне, в высоком качестве и в установленные Заказчиком сроки, что подтверждается нашим постоянным сотрудничеством с ними и отсутствием претензий с их стороны;

3. За квалификацию специалистов комиссия поставила нам 25,12 балла, что тоже не является объективной оценкой:

в документации были перечислены основные профессии рабочих и служащих с максимальным стажем работы и высокой квалификацией в полиграфической отрасли, в эту численность не включены рабочие вспомогательных подразделений;

4. Оценка за техническое предложение:

оценка за материально-техническое оснащение нам присвоена высокая, с чем мы согласны, но это противоречит оценке по **техническому предложению по технологии организации работ в «Расчете рейтинга типографий»** комиссии, где наше предложение полностью соответствует требованиям Заказчика, перечисленных в **«Техническом задании»** и **«Технической спецификации»**, на выполнение данного вида работ. Этому способствует

высокое техническое оснащение и высокий уровень квалификации сотрудников типографии;

5. Оценка к требованию стандартов:

за соответствие требований национальных стандартов по качеству продукции нам поставили 15 баллов, с чем мы тоже не согласны:

материалы, используемые в работе, соответствуют всем стандартам качества. Все материалы безопасны и сертифицированы, что подтверждено, прикрепленными к заявке сертификатами, экспертными заключениями и т.д. Мы работает только с поставщиками, которые гарантируют качество и безопасность своей продукции, сотрудничество с которыми подтверждено договорной основой.

На основании вышеизложенного просим:

отменить результаты итогов данного запроса предложений и провести запрос котировок повторно.

Приложение:

1. протокол рассмотрения заявок-1экз.;
2. протокол вскрытия конвертов-1 экз.;
3. рейтинг расчета типографий-1экз.;
4. тех. Задание Заказчика-1экз.;
5. справка о наличии опыта Поставщика-1 экз.;
6. тех. предложение Поставщика -1экз.;
7. заявка на участие в конкурсе-1экз.;
8. предложение о цене контракта-1экз.;
9. качество работ, услуг-1экз.;
10. предложение о квалификации участника закупки-1экз.;
11. квалификация трудовых ресурсов-1экз.;
12. приказ о поощрении из МИНКОМСВЯЗЬ РОССИИ-2 экз.;
13. сертификаты, экспертное заключение-4 экз.

*С уважением,
Индивидуальный предприниматель
Борзунов Сергей Васильевич*

