



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Заказчик:

Открытое акционерное общество
"Межрегиональная распределительная
сетевая компания Урала"
620026, Свердловская, г. Екатеринбург,
ул. Мамина-Сибиряка, дом 140

Заявитель:

ООО «ЭЛЕКТРО-ИНЖИНИРИНГ»
620028, г. Екатеринбург,
ул. Д. Ибаррури, 2а

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 3-А**

г. Екатеринбург

25.01.2017г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «ЭЛЕКТРО-ИНЖИНИРИНГ» (620028, г. Екатеринбург, ул. Д. Ибаррури, 2а) с информацией о нарушении организатором закупки в лице ОАО «МРСК Урала» (620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 140), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора подряда на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Реконструкция ВЛ 110 кВ Кордюково-Махнево» Производственное отделение «Серовские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго». (740551) (извещение №31604346953) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЭЛЕКТРО-ИНЖИНИРИНГ» (вх. № 01-245 от 10.01.2017 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении на право заключения договоров на открытого одноэтапного конкурса на право заключения договора подряда на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Реконструкция ВЛ 110 кВ Кордюково-Махнево» Производственное отделение «Серовские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» -

«Свердловэнерго». (740551) (извещение №31604346953) соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявке участника ООО ««ЭЛЕКТРО-ИНЖИНИРИНГ» необоснованно отказано в допуске к участию в открытом одноэтапном конкурсе, а так же заявка победителя конкурса не соответствует требованиям заявленным заказчиком, в связи с чем просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно ч.2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Согласно ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Антимонопольный орган, согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции не связан предметом обжалования и принимает решения исходя из выявленных им нарушений порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с

ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО "Россети" (далее – Положение) утвержденного советом директоров ОАО "МРСК Урала" и размещенного на официальном сайте в редакции № 20.

29.12.2016 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31604346953 и документация об открытом одноэтапном конкурсе на право заключения договора подряда на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Реконструкция ВЛ 110 кВ Кордюково-Махнево» Производственное отделение «Серовские электрические сети» филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго». (740551).

Начальная (максимальная) цена составила 11 885 491,19 рублей.

Частью 2 ст. 3 Закона о закупках предусмотрено проведение закупки в форме конкурса или аукциона.

Пунктом 8.1 части 8 Положения заказчиком регламентирован порядок проведения открытого одноэтапного конкурса.

30.12.2016 г. закупочной комиссией была проведена процедура заседания конкурсной комиссии по подведению итогов.

В соответствии с итоговым протоколом заявка участника закупки ООО ««ЭЛЕКТРО-ИНЖИНИРИНГ»» отклонена по причине: п.2.9.2.4.б) Тома 1 Документации: участник представил недостоверные (заведомо ложные) сведения в конкурсной заявке.

Извещением о проведении открытого одноэтапного конкурса установлено, что к участию в открытом одноэтапном конкурсе без предварительного квалификационного отбора приглашены юридические лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, являющиеся только субъектами малого и среднего предпринимательства.

Согласно п.9 ч.10 ст. 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе: требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с п.7.4.3 Положения в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные настоящим Стандартом, в том числе:

а) требования к участнику закупки и перечень документов, подлежащих представлению участником закупки и подтверждающих его соответствие, а также соответствие соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) в том случае, если в документации о закупке предусмотрена возможность привлечения участником закупки соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков) для исполнения договора, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, и являющихся предметом закупки;

Пунктом 2.3.2.3 документации предусмотрено представление в составе заявки документов, подтверждающих отнесение участника конкурса к субъектам малого и среднего предпринимательства в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», либо документов подтверждающих, что участник не относится к субъектам малого и среднего предпринимательства, в том числе:

б) копию сведений о среднесписочной численности работников за два предшествующих календарных года (для субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляющих

деятельность в течение менее двух календарных лет, – за период, прошедший со дня их государственной регистрации) по форме, утвержденной Федеральной налоговой службой в соответствии с пунктом 3 статьи 80 Налогового кодекса Российской Федерации;

в) декларацию о соответствии участника конкурса критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства (Раздел 3 Форма 8).

Участник закупки ООО «ЭЛЕКТРО-ИНЖИНИРИНГ» в составе заявки приложил сведения о среднесписочной численности работников за предшествующий календарный год, согласно которому среднесписочная численность по состоянию на 01.01.2015г. составляет 63 человека.

На заседании комиссии представители заказчика пояснили, что согласно запросу Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала" направленному в ИФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбург, уполномоченным органом подтверждена среднесписочная численность работников ООО «ЭЛЕКТРО-ИНЖИНИРИНГ» по состоянию на 01.01.2016г. в количестве 1 человека.

Информация о чем, подтверждена письмом ИФНС по Верх-Исетскому району г. Екатеринбург от 23.12.2016г. № 03/16 – 67986.

Кроме того, комиссией установлено, что в состав заявки участника закупки входит декларация о соответствии участника закупки критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Согласно п.2.9.2.4 Конкурсной документации установлено, что 2.9.2.4 по результатам проведения отборочной стадии Конкурсная комиссия отклоняет Конкурсные заявки, которые:

а) Поданы с нарушением порядка подачи Заявок, установленным в настоящей документации;

б) в существенной мере не отвечают установленным в настоящей документации требованиям к оформлению, составу документов и сведений, подаваемым в Заявке, в том числе если Участник (в т.ч. один или несколько членов коллективного участника, один либо несколько привлекаемых Участником субподрядчиков) не предоставил документы, раскрывающие сведения о всей цепочке собственников, включая бенефициаров (в том числе конечных);

в) поданы Участниками Конкурса, которые не соответствуют установленным в настоящей Конкурсной документации одному либо нескольким отборочным критериям;

г) содержат технические предложения, не соответствующие установленным в настоящей Конкурсной документации требованиям;

д) поданы Участниками Конкурса, которые не согласились с предложениями Конкурсной комиссии по исправлению очевидных арифметических или грамматических ошибок в их Конкурсных заявках;

Согласно п.8.1.10.17 Положения после проведения процедуры переторжки может быть продолжена отборочная стадия оценки заявок участников конкурса и на основании полученных ответов от участников конкурса либо иной полученной Организатором конкурса информации, по решению конкурсной комиссии заявки участников конкурса, не соответствующие требованиям конкурсной документации, могут быть отклонены, если участники конкурса были уведомлены Организатором конкурса о такой возможности до проведения переторжки.

Пунктом 2.10.6 Конкурсной документации установлено, что после проведения процедуры переторжки может быть продолжена отборочная стадия оценки заявок Участников и на основании полученных ответов от Участников конкурса либо иной полученной Организатором информации, по решению конкурсной комиссии заявки Участников, не соответствующие требованиям конкурсной документации, могут быть отклонены.

Подпунктом «а» пункта 8.1.12.1 Положения установлено, что на любом этапе вплоть до подписания договора конкурсная комиссия вправе отстранить участника конкурса, в том числе допущенного до участия в процедуре, при обнаружении:

а) факта подачи им недостоверных сведений, существенных для допуска данного участника к конкурсу или установления его места в ранжировке.

В соответствии с п.6 ст.3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, заявка участника ООО «ЭЛЕКТРО-ИНЖИНИРИНГ» отстранена в нарушение п. 6 ст. 3 Закона о закупках, так как участником закупки представлена декларация о принадлежности к субъектам малого и среднего предпринимательства, при этом недостоверные сведения, а так же письмо Налоговой службы, полученное по запросу заказчика, не указывают на то, что ООО «ЭЛЕКТРО-ИНЖИНИРИНГ» не относится к субъектам малого и среднего предпринимательства. Кроме того, информация о принадлежности ООО «ЭЛЕКТРО-ИНЖИНИРИНГ» к субъектам малого и среднего предпринимательства содержится в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства на официальном сайте Федеральной Налоговой службы. Таким образом, представленные недостоверные сведения о среднесписочной численности не являются существенными для не допуска данного участника.

Относительно довода заявителя комиссией установлено, что пункт 4.1 технического задания устанавливает требование по обоснованию цены заявки открытого одноэтапного конкурса, согласно которому в обоснование цены заявки открытого одноэтапного конкурса каждый участник должен предоставить свою утвержденную смету на проектные (проектно-изыскательские) работы, составленную по форме Приложения №3 к настоящему ТЗ. Цена заявки формируется Участником в базисном уровне цен 2001 года и пересчитывается в текущие цены 2016 года с указанием индексов изменения сметной стоимости. Указанные индексы перерасчета являются постоянными на весь срок действия договора.

Пункт 5.4 технического задания содержит перечень документов, предоставляемых участниками в составе заявок открытого одноэтапного конкурса, согласно которому участник должен представить смету на проектные (проектно-изыскательские) работы, составленная по Сборникам базовых цен на проектные работы (СБЦ Объекты энергетики), 2003г и др.) и инженерные изыскания для строительства с переводом в текущие цены по форме Приложения №3 настоящего ТЗ, в формате Microsoft Excel (*.xls) и (или) Portable Document Format (*.pdf)

В составе конкурсной заявки ООО «Северэнергопроект» представлено приложение №3 к проекту договора «Календарный план», в котором выделены этапы работ с указанием их наименования, вида и стоимости работ, включая этап разработки и согласования проектной документации, что подтверждает включение данного вида работ и стоимость указанного этапа в общую стоимость работ. Смета №1, №2 на проектные (изыскательские работы) подтверждает включение обязательств участника закупки ООО «Северэнергопроект» по разработке как проектной, так и рабочей документации, в общий объем работ, заявленных в ofercie участника, и включение стоимости этих работ в общую стоимость работ по договору согласно локальной и сводной сметной документации.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ЭЛЕКТРО-ИНЖИНИРИНГ» признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии выявлено нарушение п.6 ст.3 нарушений Закона о закупках.

3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

4. Передать материалы дела должностному лицу Свердловского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.8 ст.7.32.3 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.